

Gara d'appalto, ai sensi del D. Lgs. 163 del 12 aprile 2006, con procedura ristretta (art. 54 e 55 punto 6) e accelerata (art. 70, punto 11 lettere a-b), per la fornitura di Servizi di assistenza applicativa e sistemistica per la gestione del sistema informativo MIPGWeb (Modello di Indagine Polizia Giudiziaria)

Chiarimenti fase di offerta.

Domanda 1.	<p>Capitolato Tecnico Pag. 38 – È richiesto che la Relazione tecnica sia redatta sulla base delle linee guida indicate nell'Allegato 2. I criteri di assegnazione dei punteggi tecnici, esposti nella nuova versione aggiornata dell'Allegato 4, non trovano in alcuni casi una diretta corrispondenza con i temi da trattare nella Relazione tecnica.</p> <p>Pertanto, relativamente a quest'ultima, si chiede di confermare, o meno, che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nel § 3.2 (Presenza in carico di inizio fornitura) si debba trattare anche la tematica dell'affiancamento di fine fornitura (parametro di valutazione 2); 2. il § 3.3 (Piano di progetto) debba essere redatto e sarà valutato nell'ambito del parametro di valutazione 1 – Organizzazione del progetto); 3. si possa aggiungere un § 3.4 per illustrare il servizio di manutenzione correttiva (parametro di valutazione 5); 4. il § 4.1 (Servizio di Project management) debba essere redatto e sarà valutato nell'ambito del parametro di valutazione 1 – Organizzazione del progetto); 5. - nel § 5.4 (Livelli di servizio) si debbano illustrare gli strumenti informatici proposti per il controllo della qualità dei servizi (parametro di valutazione 7).
Risposta 1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si conferma che nel § 3.2 (Presenza in carico di inizio fornitura) si debba trattare anche la tematica dell'affiancamento di fine fornitura 2. Si conferma 3. Si conferma 4. Non si conferma, si conferma quanto riportato nel capitolato tecnico ed i relativi allegati. 5. Si conferma
Domanda 2.	<p>Pag. 32 – Si chiede di confermare che per le figure professionali per le quali è richiesto come Titolo di studio la Laurea sia considerato equipollente il Diploma di scuola media superiore purché in tal caso gli anni di esperienza della risorsa siano aumentati di 5, sia in totale che nella funzione.</p> <p>In caso affermativo, si chiede di confermare che per la figura professionale F2 si ha un pari aumento degli anni di esperienza richiesti nel criterio di assegnazione dei punteggi tabellari di cui al parametro di valutazione 8.</p>
Risposta 2	Non si conferma, si conferma quanto riportato nel capitolato tecnico ed i relativi allegati
Domanda 3	<p><i>Allegato 4 – criteri di valutazione (aggiornato Parametro di valutazione 5 (Manutenzione correttiva) – punteggio tabellare – Si chiede di meglio specificare il criterio di assegnazione del punteggio tabellare poiché il subcriterio a) ed il subcriterio b) sono mutuamente esclusivi e quindi il punteggio massimo dovrebbe essere quello del subcriterio a) più stringente (3 punti), mentre il punteggio massimo assegnabile, riportato nella colonna Punteggio max tabellare (ti)”, è dato dalla somma dei due subcriteri a) e b), ovvero è pari a 5 punti</i></p>
Risposta 3	<p><i>Trattasi di refuso, il criterio è il seguente:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> a) Per un valore soglia pari a 2 ore: 5 punti b) Per un valore soglia compreso tra 2 e 4 ore: 3 punti
Domanda 4	<p>Con riferimento all'articolo 17 “Obblighi dell'Impresa in materia di tutela della riservatezza” dello Schema di Contratto, si chiede di confermare che la Stazione Appaltante, in qualità di “Titolare”, provvederà a nominare l'aggiudicatario “Responsabile del trattamento” ai sensi e per gli effetti delle disposizioni contenute nell'art. 29 del Decreto Legislativo 30 giugno 2003 n. 196, “Codice in materia di protezione dei dati personali”, con riferimento alle sole operazioni di trattamento e ai soli dati che il Responsabile sarà chiamato a trattare in relazione all'esecuzione del Contratto fornendo, altresì, al Responsabile le istruzioni necessarie in conformità al tipo di trattamenti richiesto, nel rispetto delle prescrizioni del</p>

Gara d'appalto, ai sensi del D. Lgs. 163 del 12 aprile 2006, con procedura ristretta (art. 54 e 55 punto 6) e accelerata (art. 70, punto 11 lettere a-b), per la fornitura di Servizi di assistenza applicativa e sistemistica per la gestione del sistema informativo MIPGWeb (Modello di Indagine Polizia Giudiziaria)

Chiarimenti fase di offerta.

	<p>Codice.</p> <p>Inoltre, si chiede di confermare che il Responsabile non risponderà della raccolta dei Dati e degli obblighi connessi (per es., raccolta del consenso degli Interessati), nonché della pertinenza ed esattezza dei Dati. Il Titolare sarà pertanto responsabile in ordine ad ogni contestazione da chiunque sollevata a tale proposito nonché di eventuali violazioni derivanti da istruzioni incomplete o errate impartite dal Titolare che, pertanto lo terrà indenne da qualsiasi pretesa conseguente o connessa.</p> <p>Si chiede altresì di confermare che la nomina a Responsabile sarà riferita alla persona giuridica (e non alla persona fisica)</p> <p>Si chiede infine di confermare che, in presenza di un raggruppamento temporaneo di imprese (RTI), ciascuna società del RTI sarà responsabile esterno rispetto alla porzione dei dati personali nell'ambito delle attività di propria competenza</p>
Risposta 4	<p>1) Dalla bozza dell'articolo di riferimento discende che la Società Aggiudicataria, in qualità di persona giuridica, è individuata quale "Responsabile del trattamento", a prescindere da una formale designazione, nel rispetto della vigente normativa di settore.</p> <p>2) Nell'ipotesi di aggiudicazione eventuale ad un Raggruppamento Temporaneo d'Impresa, sarà individuata, a prescindere da una formale designazione, e nel rispetto della vigente normativa di settore, quale "Responsabile del trattamento" la Capogruppo mandataria nella sua veste di persona giuridica.</p>
Domanda 5	<p>Con riferimento all'articolo 9 "Adempimenti antimafia e subappalto" dello Schema di Contratto, si richiede di confermare che in caso di ricorso al subappalto, in presenza di un raggruppamento temporaneo di imprese, ciascuna mandante possa provvedere autonomamente alla stipula dell'eventuale contratto di subappalto e relativi adempimenti di legge.</p>
Risposta 5	<p>Si conferma.</p>
Domanda 6	<p>Si chiede conferma che i CV allegati all'offerta tecnica debbano essere presentati in forma anonima.</p>
Risposta 6	<p>Si conferma</p>
Domanda 7	<p>Per consentire una valutazione agevole dei criteri di valutazione di "Manutenzione Correttiva" e "Soluzione proposta per le modalità di affiancamento di inizio e fine fornitura", considerando che per tali criteri non è previsto alcun paragrafo nel modello di offerta tecnica, si chiede cortesemente di confermare che:</p> <p>possa essere inserito un paragrafo denominato "Manutenzione correttiva" nel capitolo 4.3 "Servizio di Assistenza";</p> <p>il capitolo 3.2 "Presa in carico di inizio fornitura" possa essere rinominato "Affiancamento di inizio e fine fornitura" in modo da contemplare anche la l'affiancamento a fine fornitura e non solo la presa in carico ad inizio della fornitura.</p>
Risposta 7	<p>Si conferma</p>
Domanda 8	<p>Per consentire una descrizione agevole dei "Servizi sistemistici ed applicativi presso il CEN" e dei "Servizi di supporto progettuale" oggetto della fornitura, considerando che per tali servizi non è previsto alcun riferimento esplicito a paragrafi nel modello di offerta tecnica, si chiede cortesemente di confermare che:</p> <p>possa essere inserito un paragrafo denominato "Servizi sistemistici ed applicativi presso il CEN" nel capitolo 4.3 "Servizio di Assistenza";</p> <p>possa essere inserito un paragrafo denominato "Servizi di supporto progettuale" nel capitolo 4.3 "Servizio di Assistenza".</p>
Risposta 9	<p>Si conferma</p>

Gara d'appalto, ai sensi del D. Lgs. 163 del 12 aprile 2006, con procedura ristretta (art. 54 e 55 punto 6) e accelerata (art. 70, punto 11 lettere a-b), per la fornitura di Servizi di assistenza applicativa e sistemistica per la gestione del sistema informativo MIPGWeb (Modello di Indagine Polizia Giudiziaria)

Chiarimenti fase di offerta.

<p>Domanda 10</p>	<p>Allegato 2- Modello offerta tecnica; Allegato 4 - Criteri valutazione MIPG aggiornato; Capitolato Tecnico 2014 MIPG aggiornato</p> <p>Dall'esame degli atti di gara pubblicati sul portale della Polizia si evince che sono stati aggiornati i documenti relativi al capitolato tecnico e alla griglia di valutazione tecnica. A tale proposito si evidenzia che, contrariamente a quanto previsto prima della pubblicazione degli aggiornamenti, non c'è corrispondenza tra l'indice degli argomenti da descrivere nella Relazione tecnica e i criteri di valutazione presenti nella nuova griglia.</p> <p>Dal momento che nel par. 9.2 del Cap. Tecnico si impone il rispetto dell'indice di cui all'Allegato 2 per la redazione del documento tecnico, <u>si chiede di confermare la seguente affermazione:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - per consentire un'ottimale valutazione del documento tecnico e uniformare le risposte dei diversi concorrenti, l'indice della relazione tecnica deve allinearsi alla nuova griglia di valutazione per cui il documento sarà composto da 8 capitoli, ciascuno corrispondente ad un criterio di valutazione, come da schema esemplificativo proposto di seguito. <table border="1"> <tr> <td colspan="2">PREMESSA</td> </tr> <tr> <td colspan="2">PRESENTAZIONE AZIENDALE</td> </tr> <tr> <td>Cap. 1</td> <td>Organizzazione del progetto</td> </tr> <tr> <td>Cap. 2</td> <td>Soluzione proposta per le modalità di affiancamento di inizio e fine fornitura</td> </tr> <tr> <td>Cap. 3</td> <td>Modalità di erogazione del servizio di manutenzione evolutiva</td> </tr> <tr> <td>Cap. 4</td> <td>Servizio di assistenza e supporto</td> </tr> <tr> <td>Cap. 5</td> <td>Manutenzione Correttiva</td> </tr> <tr> <td>Cap. 6</td> <td>Formazione</td> </tr> <tr> <td>Cap. 7</td> <td>Strumenti informatici proposti per il controllo della qualità dei servizi</td> </tr> <tr> <td>Cap. 8</td> <td>Conoscenza ed esperienza delle risorse proposte</td> </tr> </table> <p>In caso contrario, dal momento che alcuni criteri presenti nella nuova griglia non trovano riscontro negli argomenti da descrivere nella relazione tecnica, si chiede:</p> <ul style="list-style-type: none"> - di chiarire in quale sezione dell'offerta tecnica vanno descritti il servizio di manutenzione correttiva e gli strumenti informatici proposti per il controllo della qualità dei servizi, valutati rispettivamente con un punteggio massimo di 11 e 5 punti - di confermare che il Servizio di Project Management (Cap 4.1 dello schema offerta tecnica in Allegato2) non è oggetto di valutazione - di chiarire in base a quale criterio vengano valutate le Esperienze pregresse come previsto dallo schema di offerta tecnica in Allegato2, in cui si riporta: “[...] Ai fini della valutazione saranno considerate al massimo due esperienze maturate [...]” <p>di confermare che, relativamente al Cap. 5.4 Livelli di servizio, vengono premiati esclusivamente i miglioramenti degli Indicatori RERRBL NDIF RTRP e che non è oggetto di valutazione la proposta di indicatori aggiuntivi.</p>	PREMESSA		PRESENTAZIONE AZIENDALE		Cap. 1	Organizzazione del progetto	Cap. 2	Soluzione proposta per le modalità di affiancamento di inizio e fine fornitura	Cap. 3	Modalità di erogazione del servizio di manutenzione evolutiva	Cap. 4	Servizio di assistenza e supporto	Cap. 5	Manutenzione Correttiva	Cap. 6	Formazione	Cap. 7	Strumenti informatici proposti per il controllo della qualità dei servizi	Cap. 8	Conoscenza ed esperienza delle risorse proposte
PREMESSA																					
PRESENTAZIONE AZIENDALE																					
Cap. 1	Organizzazione del progetto																				
Cap. 2	Soluzione proposta per le modalità di affiancamento di inizio e fine fornitura																				
Cap. 3	Modalità di erogazione del servizio di manutenzione evolutiva																				
Cap. 4	Servizio di assistenza e supporto																				
Cap. 5	Manutenzione Correttiva																				
Cap. 6	Formazione																				
Cap. 7	Strumenti informatici proposti per il controllo della qualità dei servizi																				
Cap. 8	Conoscenza ed esperienza delle risorse proposte																				
<p>Risposta 10</p>	<p>La offerta tecnica dovrà esplicitamente attestare la rispondenza della fornitura a tutti i requisiti e vincoli espressi dal capitolato, mettendo a confronto le caratteristiche tecniche minime richieste e quelle offerte, l'allegato 2 è una linea guida. Per il resto si conferma il capitolato tecnico.</p>																				

Gara d'appalto, ai sensi del D. Lgs. 163 del 12 aprile 2006, con procedura ristretta (art. 54 e 55 punto 6) e accelerata (art. 70, punto 11 lettere a-b), per la fornitura di Servizi di assistenza applicativa e sistemistica per la gestione del sistema informativo MIPGWeb (Modello di Indagine Polizia Giudiziaria)

Chiarimenti fase di offerta.

Domanda 11	Nella lettera di invito, a pag. 5 si indica che [...] la busta "B – Offerta tecnica" non dovrà contenere altro documento che l'offerta tecnica [...]. Si chiede di confermare che il documento contenente i CV delle risorse offerte, da predisporre come allegato della relazione tecnica, come previsto al Par. 9.2 del Cap.Tecnico, vada inserito nella busta B
Risposta 11	Si conferma
Domanda 12	Nel Capitolato tecnico, Cap. 8 a pag. 32, è richiesto che i CV debbano essere presentati in modo conforme all'Europass Curriculum Vitae con l'autorizzazione al trattamento dei dati personali. Si chiede di confermare che i CV possano essere presentati in forma anonima, contrassegnati da un codice identificativo di riferimento inserendo in apposita busta chiusa - da aprire soltanto in caso di aggiudicazione - i nominativi e le informazioni personali in chiaro delle risorse e le relative autorizzazioni al trattamento dei dati.
Risposta 12	Si conferma
Domanda 13	Il criterio di valutazione di cui al punto 5 della griglia aggiornata riporta i punteggi massimi attribuibili al servizio di Manutenzione Correttiva che sono in totale 11, di cui 6 discrezionali e 5 tabellari, questi ultimi legati al miglioramento dell'IQ RTRP relativo al rispetto dei tempi di risoluzione dei guasti bloccanti. In particolare il miglioramento dell'IQ RTRP viene premiato come riportato di seguito: a) Per un valore soglia pari a 2 ore: 3 punti b) Per un valore soglia compreso tra 2 e 4 ore: 2 punti A tale proposito si evidenzia che i due punteggi previsti sono assegnabili in alternativa, in base al numero di ore previste per la risoluzione dei guasti e che quindi il punteggio massimo attribuibile non risulta pari a 5 bensì a 3. In considerazione di quanto appena riportato si chiede di chiarire come verranno assegnati i 2 punti residui per far sì che il numero totale di punti attribuibili all'offerta tecnica rimanga pari a 60.
Risposta 13	Si veda risposta 3
Domanda 14	Si chiede di chiarire se sia previsto un limite al numero di pagine per l'Offerta tecnica e per l'allegato dei Curricula.
Risposta 14	Non è previsto un numero limite di pagine per l'Offerta tecnica e per l'allegato dei Curricula.
Domanda 15	Capitolato Tecnico- Manutenzione correttiva software Capitolo : 5.3 C Pagina : 14 - 16 Argomento : Baseline complessiva del sistema MIPG. Quesito : Ai fini del dimensionamento del servizio di Manutenzione correttiva software, si chiede cortesemente di precisare se la baseline complessiva del sistema MIPG è pari a 10.733 FP come indicato a pag. 14 o 12.870 FP come riportato a pag. 16 in corrispondenza del rigo TOTALE FP della tabella
Risposta 15	La baseline complessiva è pari a 12.870 FP
Domanda 16	Capitolato Tecnico Capitolo : 5.3 C - Manutenzione correttiva software Pagina : 16 Pagina : Baseline complessiva del sistema MIPG – Argomento : (1) Si precisa che il volume espresso costituisce un valore nominale di riferimento per l'esecuzione dell'attività che potrebbe variare a seguito di sviluppi. Il corrispettivo per l'attività di manutenzione correttiva/adeguativa dovrà essere pari ad un canone mensile omnicomprensivo, che verrà variato sulla base della variazione del volume di riferimento, sopra descritto. Sarà cura del fornitore fare il calcolo della baseline utile ai fini della valorizzazione del canone di manutenzione correttiva. Tale attualizzazione potrebbe portare ad un incremento/diminuzione della baseline. (2) Per i nuovi moduli sviluppati o oggetto di manutenzione evolutiva, dalla data di collaudo favorevole decorrerà la manutenzione in garanzia per 12 mesi solari; qualora il periodo di garanzia scadesse prima della durata complessiva del contratto, la manutenzione in garanzia

Gara d'appalto, ai sensi del D. Lgs. 163 del 12 aprile 2006, con procedura ristretta (art. 54 e 55 punto 6) e accelerata (art. 70, punto 11 lettere a-b), per la fornitura di Servizi di assistenza applicativa e sistemistica per la gestione del sistema informativo MIPGWeb (Modello di Indagine Polizia Giudiziaria)

Chiarimenti fase di offerta.

	<p>si prorogherà, senza oneri aggiuntivi per l'Amministrazione, sino alla scadenza naturale del contratto.</p> <p>Quesito : Le due affermazioni (1) e (2) paiono in contraddizione. Si chiede cortesemente di specificare se i nuovi sviluppi di manutenzione evolutiva potranno variare il canone mensile di manutenzione correttiva</p>
Risposta 16	I nuovi sviluppi di manutenzione evolutiva non potranno variare il canone mensile di manutenzione correttiva.
Domanda 17	<p>Capitolato Tecnico Capitolo : 5.6 F - FORMAZIONE Pagina : 25 Argomento : Aggiornamento del materiale formativo necessario per l'erogazione di corsi on demand attraverso la piattaforma di e-learning presente sul sito web di supporto Quesito : Si chiede cortesemente di conoscere il nome dell'attuale piattaforma di Learning Management System o comunque maggiori dettagli su di essa. Si chiedono inoltre ulteriori dettagli sugli standard e modalità di implementazione dei moduli formativi fruibili tramite e-learning</p>
Risposta 17	<p>La versione della piattaforma Moodle di riferimento è la 2.7.1. per quanto riguarda gli standard si faccia riferimento a:</p> <p>caratteristiche tecniche generiche:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Piena aderenza allo standard SCORM 1.2 RTE 2 (esiste anche lo standard 1.3 più recente ma la versione 1.2 è de facto leader di mercato) • Rispetto delle principali normative in tema di accessibilità • Player dinamico che si adatta alla risoluzione disponibile; • Transizione automatica tra le diverse pagine o video (LO) del corso; • Utilizzare preferibilmente SINGOLO SCO (a meno di esigenze particolari ad esempio possibile riutilizzo di contenuti in altri corsi SCORM); • Flash Player 9,0,124,0 (pagina dei requisiti di sistema per la corretto supporto del plugin) per visualizzare il corso SCORM prodotto <p>Le dimensioni massime del corso SCORM, per adattarsi ai principali monitor/schede video in commercio, devono essere:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Corso: 950*460 px; • Video o pagina: 692*460 px.
Domanda 18	<p>Capitolato Tecnico Capitolo : 8 FIGURE PROFESSIONALI Pagina : 32 Argomento : I CV dovranno essere presentati in modo conforme all'Europass Curriculum Vitae il cui formato è disponibile al sito www.europass-italia.it con l'autorizzazione al trattamento dei dati personali e l'autovalutazione della conoscenza della lingua inglese conforme al Quadro Europeo di riferimento per le lingue (http://www.europass-italia.it/docs/quadroEuRifLingue.doc). Quesito : Si chiede cortesemente conferma sui link proposti o se, invece, è possibile fare riferimento al seguente link : http://europass.cedefop.europa.eu/it/documents/curriculum-vitae.</p>
Risposta 18	E' possibile anche far riferimento al link indicato.
Domanda 19	<p>Capitolato Tecnico Capitolo : 8 FIGURE PROFESSIONALI Pagina : 34 Argomento: CV del SISTEMISTA CERTIFICATO DI PRODOTTO Quesito : Si chiede cortesemente di conoscere il titolo di studio richiesto per il Sistemista Certificato di Prodotto</p>
Risposta 19	Titolo di studio richiesto per il Sistemista Certificato di Prodotto è il diploma.
Domanda 20	Modello Offerta economica Argomento : Tariffa della figura professionale Operatore H.D.

Gara d'appalto, ai sensi del D. Lgs. 163 del 12 aprile 2006, con procedura ristretta (art. 54 e 55 punto 6) e accelerata (art. 70, punto 11 lettere a-b), per la fornitura di Servizi di assistenza applicativa e sistemistica per la gestione del sistema informativo MIPGWeb (Modello di Indagine Polizia Giudiziaria)

Chiarimenti fase di offerta.

	Prezzo del servizio di Help Desk di 1° livello. Quesito : Si chiede cortesemente se tale indicazione è un refuso essendo il servizio di Help Desk di 1° livello compreso nei Servizi sistemistici ed applicativi presso il CEN
Risposta 20	Si conferma che trattasi di refuso
Domanda 21	Modello Offerta economica Argomento : Tariffa della figura professionale Formatore IT Docente (DOC) e della figura professionale Formatore Senior (FORM SS) Quesito : Si chiede cortesemente se tale indicazione è un refuso essendo la figura professionale Formatore IT Docente (DOC) - Formatore Senior (FORM SS) intesa come una sola figura professionale
Risposta 21	Non si conferma
Domanda 22	Capitolato Tecnico Capitolo : 5.3 C - Manutenzione correttiva software Pagina : 14 Argomento : Interventi on site per la verifica e correzione delle cause scatenanti errori applicativi Quesito : Si chiede cortesemente di confermare che per interventi on site nell'ambito del servizio di Manutenzione correttiva si intendono solo ed esclusivamente interventi presso il CEN di Napoli. Nel caso in cui siano previsti, invece, interventi presso le sedi periferiche e distaccate, al fine di rispondere al meglio alle effettive esigenze dell'Amministrazione, si chiede cortesemente di conoscere una stima di massima del numero di interventi di Manutenzione correttiva on-site che si prevede di dover eseguire, sulla base di statistiche finora note.
Risposta 22	Gli interventi si intendono solo ed esclusivamente interventi presso il CEN di Napoli
Domanda 23	Capitolato Tecnico Capitolo : 5.4.4 Implementazione di un'infrastruttura virtual desktop Pagina : 21 - 22 Argomento : 5.4.4 Implementazione di un'infrastruttura virtual desktop. Quesito : Si chiede cortesemente se l'infrastruttura di virtual desktop è già esistente e in uso presso l'Amministrazione e se l'oggetto della fornitura riguarda solo ed esclusivamente la virtualizzazione di eventuali workstation che l'Amministrazione riterrà opportuno virtualizzare
Risposta 23	L'oggetto della fornitura riguarda solo ed esclusivamente la virtualizzazione di eventuali workstation che l'Amministrazione riterrà opportuno virtualizzare
Domanda 24	Capitolato Tecnico Capitolo : Modello Offerta tecnica Argomento : Paragrafo "Piano di Progetto. Quesito : Si chiede cortesemente di conoscere a quale criterio di valutazione, tra quelli riportati nell'Allegato 4 - Criteri di Valutazione, afferisce il paragrafo "piano di progetto" richiesto dall'indice del Modello Offerta tecnica
Risposta 24	Si conferma quanto riportato nel capitolato tecnico, si veda risposta 10.
Domanda 25	Capitolato Tecnico Capitolo : Modello Offerta tecnica Argomento : Paragrafo "Servizio di Project Management. Quesito : Si chiede cortesemente di conoscere a quale criterio di valutazione, tra quelli riportati nell'Allegato 4 - Criteri di Valutazione, afferisce il paragrafo "Servizio di Project Management" richiesto dall'indice del Modello Offerta tecnica
Risposta 25	Si conferma quanto riportato nel capitolato tecnico, si veda risposta 10.
Domanda 26	Capitolato Tecnico Capitolo : Modello Offerta tecnica Argomento : Paragrafo "Esperienze Pregresse". Quesito : Si chiede cortesemente di conoscere a quale criterio di valutazione, tra quelli riportati nell'Allegato 4 - Criteri di Valutazione, afferisce il paragrafo "Esperienze Pregresse" richiesto dall'indice del Modello Offerta tecnica
Risposta 26	Si conferma quanto riportato nel capitolato tecnico, si veda risposta 10.

Gara d'appalto, ai sensi del D. Lgs. 163 del 12 aprile 2006, con procedura ristretta (art. 54 e 55 punto 6) e accelerata (art. 70, punto 11 lettere a-b), per la fornitura di Servizi di assistenza applicativa e sistemistica per la gestione del sistema informativo MIPGWeb (Modello di Indagine Polizia Giudiziaria)

Chiarimenti fase di offerta.

Domanda 27	Capitolato Tecnico Capitolo : 3 DESCRIZIONE SISTEMA MIPG Pagina : 8 Argomento : N. di richieste all'Help desk Primo e secondo livello : Media annua 5.972,75 Ticket e Media annua 18.255,88 Contatti Quesito : In merito alle eventuali migliorie proposte nella gestione del servizio al di fuori del normale orario di lavoro, per meglio rispondere alle effettive esigenze dell'Amministrazione, si chiede cortesemente di conoscere maggiori dettagli rispetto al numero di richieste all'Help desk di primo e secondo livello, divise, ad esempio, per fascia d'orario.
Risposta 27	Non si dispone di tali dettagli.
Domanda 28	Capitolato Tecnico Capitolo : 4.3 Durata della fornitura Pagina : 9 Argomento : Il contratto avrà la durata complessiva di 36 mesi decorrenti dalla data di inizio fornitura. Quesito : In merito all'eventuale periodo di presa in carico dei sistemi e servizi oggetto di fornitura, si chiede cortesemente di conoscere se è previsto un tempo massimo per il suo svolgimento e se i tempi contrattuali decorreranno dalla data di stipula del contratto o dall'eventuale data di fine periodo di presa in carico
Risposta 28	Il tempo massimo è di 3 mesi. I tempi contrattuali decorreranno dalla data di fine periodo della presa in carico
Domanda 29	Argomento : Rispetto dei tempi di risoluzione del problema (RTRP) tempo di risoluzione di guasti bloccanti: a) Per un valore soglia pari a 2 ore: 3 punti b) Per un valore soglia compreso tra 2 e 4 ore: 2 punti Quesito : Si chiede cortesemente di confermare che i due punteggi possono essere sommati e che, quindi, l'attribuzione del punteggio massimo (5) è da intendersi per un valore soglia pari a 2 ore.
Risposta 29	Si veda Risposta 3
Domanda 30	Capitolato Tecnico - Capitolo : 3 DESCRIZIONE SISTEMA MIPG - Pagina : 8 Argomento : N. di richieste all'Help desk Primo e secondo livello : Media annua 5.972,75 Ticket e Media annua 18.255,88 Contatti Quesito : Al fine di rispondere al meglio alle effettive esigenze dell'Amministrazione, si chiede cortesemente di conoscere maggiori dettagli rispetto al numero di richieste all'Help desk di primo e secondo livello, divisi ad esempio per classe, tipologia, ecc.
Risposta 30	Si veda risposta 27
Domanda 31	Allegato 4 - Criteri di Valutazione Argomento : Criterio di valutazione n.ro 8 - Conoscenza ed esperienza delle risorse proposte. Quesito : Si chiede cortesemente di confermare che il criterio di valutazione n.ro 8 - Conoscenza ed esperienza delle risorse proposte (2 punti discrezionali e 7 punti tabellari) riguarda le sole figure professionali di Program Manager (Responsabile Generale di Fornitura) e dei due Capi Progetto, che coordinano i Team di lavoro di erogazione dei servizi e manutenzione MAC e MEV. In tal caso si chiede cortesemente di conoscere a quale criterio di valutazione, tra quelli riportati nell'Allegato 4 - Criteri di Valutazione, afferisce il paragrafo "Quantità e qualità delle risorse professionali offerte " richiesto dall'indice del Modello Offerta tecnica
Risposta 31	Si conferma quanto riportato nel capitolato tecnico
Domanda 32	Allegato 4 - Criteri di Valutazione Argomento : Criterio di valutazione n.ro 8 - Conoscenza ed esperienza delle risorse proposte (criterio di valutazione tabellare – 7 punti) Quesito : In merito al Criterio di valutazione n.ro 8 - Conoscenza ed esperienza delle risorse proposte, ed in particolare al criterio di valutazione tabellare (7 punti), si chiede cortesemente di confermare che i requisiti e le caratteristiche richieste per l'attribuzione dei punteggi, sono

Gara d'appalto, ai sensi del D. Lgs. 163 del 12 aprile 2006, con procedura ristretta (art. 54 e 55 punto 6) e accelerata (art. 70, punto 11 lettere a-b), per la fornitura di Servizi di assistenza applicativa e sistemistica per la gestione del sistema informativo MIPGWeb (Modello di Indagine Polizia Giudiziaria)

Chiarimenti fase di offerta.

	da intendersi tutte e indistintamente per ognuno dei due Capi Progetto. Pertanto, ad esempio, entrambi i Capi Progetto devono possedere sia la certificazione PMI o Prince2 che la Certificazione Professionale ITIL v.3 Foundation per acquisire i 2 punti tabellari previsti
Risposta 32	Il nr. di capo progetto di cui è necessario fornire il CV è pari a 1.Quanto riportato al par.8 del capitolato è un refuso,
Domanda 33	Capitolato Tecnico Capitolo : 5.3.1 Dimensionamento del servizio Pagina : 16 Argomento: Nell'offerta economica dovrà essere indicato il canone del servizio di manutenzione per l'intero parco applicativo MIPG, specificando il dimensionamento in termini di percentuale del numero di FP rispetto al dimensionamento della baseline. È ritenuto congruo un range di valori compreso tra il 4% e l'8% della baseline; non è ammissibile proporre un valore inferiore al 4%.. Quesito : Dato che nel Modello di Offerta Economica non è previsto un apposito spazio per specificare il dimensionamento in termini di percentuale del numero di FP rispetto al dimensionamento della baseline, si chiede cortesemente di chiarire meglio.
Risposta 33	Il dimensionamento dovrà essere specificato nell'offerta tecnica.
Domanda 34	Capitolato Tecnico Capitolo : 5.4.2 Attività di assistenza on site per l'esercizio dei sistemi MIPG Pagina : 20 Argomento: Il personale che normalmente opera presso il Centro di supporto e gestione nazionale fornisce ove necessario, senza ulteriori oneri per l'Amministrazione, servizi di assistenza on site per: <ul style="list-style-type: none"> • Sistemi MIPG dipartimentali in uso presso le Questure (Uffici Denunce, AntiCrimine, DIGOS e Squadre Mobili) ed i Commissariati. • Sistemi MIPG nazionali in uso presso le Specialità (Stradale, Postale, Ferroviaria) e la Polizia dell'Immigrazione e delle Frontiere. Quesito : Si chiede cortesemente di confermare che le attività di assistenza on site per l'esercizio dei sistemi MIPG non sono da intendersi solo ed esclusivamente presso il CEN di Napoli, ma anche presso le sedi periferiche e distaccate. In caso affermativo, al fine di rispondere al meglio alle effettive esigenze dell'Amministrazione, si chiede cortesemente di conoscere una stima di massima del numero di interventi on-site che si prevede di dover eseguire, sulla base di statistiche finora note
Risposta 34	Si conferma, gli interventi nell'ultimo anno sono state meno di 10
Domanda 35	Capitolato Tecnico Capitolo : 5.4.5 Dimensionamento del servizio Pagina : 22 Argomento: Help desk di I livello per la gestione delle richieste di assistenza applicativa specialistica sul sistema costituito da 2 addetti all'Help Desk - AHD (Esperto applicativo – FORM). Tali risorse devono garantire la presenza per l'intera giornata lavorativa dalle ore 9 alle ore 18, con una pausa di 1 ora per il pranzo, salvo diversa programmazione da concordarsi con il responsabile di progetto. Quesito : Si chiede cortesemente di confermare che per "giornata lavorativa" si intende dal lunedì al venerdì escluse le festività nazionali
Risposta 35	Si conferma
Domanda 36	Capitolato Tecnico Capitolo : 5.6 F - FORMAZIONE Pagina : 26 Argomento: I corsi di formazione in aula/training on the job saranno erogati presso le seguenti sedi: <ul style="list-style-type: none"> • CEN di Napoli • Direzioni centrali • Scuole di formazione dell'Amministrazione • Sedi territoriali (Questure od altro) secondo una pianificazione che verrà definita dal Responsabile esecuzione del contratto. Quesito : Al fine di rispondere al meglio alle effettive esigenze dell'Amministrazione, si

Gara d'appalto, ai sensi del D. Lgs. 163 del 12 aprile 2006, con procedura ristretta (art. 54 e 55 punto 6) e accelerata (art. 70, punto 11 lettere a-b), per la fornitura di Servizi di assistenza applicativa e sistemistica per la gestione del sistema informativo MIPGWeb (Modello di Indagine Polizia Giudiziaria)

Chiarimenti fase di offerta.

	chiede cortesemente di conoscere una stima di massima di come potranno essere ripartite le 220 giornate di formazione tra le varie sedi indicate, sulla base di statistiche finora note
Risposta 36	Ancora in fase di determinazioni. Normalmente presso le scuole
Domanda 37	<p>Durata della fornitura (Par. 4.3 del CT pag. 9 e segg.; Allegato 4 al CT – Criterio 2):</p> <p>In relazione alle attività di trasferimento di “Know-How” di Inizio Fornitura si chiede di specificare la durata complessiva prevista per il passaggio di conoscenze tra l’Attuale Fornitore ed il Nuovo Fornitore e se tale attività prevede la fornitura della documentazione indicante le modalità della gestione operativa dei servizi oggetto di fornitura da parte dell’Attuale Fornitore.</p> <p>Si chiede di indicare inoltre se le attività contrattuali di 36 mesi abbiano inizio a valle della effettiva presa in carico del sistema da parte del Nuovo Fornitore</p>
Risposta 37	Tale attività prevede la fornitura della documentazione indicante le modalità della gestione operativa dei servizi oggetto di fornitura da parte dell’Attuale Fornitore. Si veda anche risposta n.28
Domanda 38	<p>Centralizzazione dei servizi MIPG di Questura presso il CEN di Napoli (Par. 5.4.3 del CT pag. 21):</p> <p>Si chiede di specificare se le attività di centralizzazione dei sistemi MIPG in uso agli uffici denunce delle Questure comportino degli sviluppi applicativi compresi nel Servizio di Manutenzione Evolutiva oppure se si tratti di configurazioni di software già sviluppato. In entrambe i casi si chiede di specificare se tale centralizzazione degli uffici denunce sia eseguibile dal CEN oppure comporti degli interventi on-site presso le Questure interessate e si chiede di indicare il numero delle Questure interessate</p>
Risposta 38	Si tratta di Configurazione di software già sviluppato ed eseguibile dal CEN.
Domanda 39	<p>Modello di Offerta Economica (Allegato 1 al CT e Articolo 1 dello Schema di Contratto MIPG):</p> <p>Si chiede di specificare quale sia il modello di offerta economica che deve essere preso in considerazione in quanto il modello presente nei 2 documenti è diverso.</p> <p>In particolare si chiede di specificare quale sia il numero dei Punti Funzione da considerare per l’Offerta Economica in quanto sulla tabella presente nell’Articolo 1 dello Schema di Contratto vengono indicati 2000 FP per la MEV/MAD mentre all’Articolo 4.bis dello stesso documento e nell’Allegato 1 al CT viene indicata come baseline per la MEV/MAD un valore pari a 1650 FP.</p>
Risposta 39	Il numero di FP da considerare è 1650.
Domanda 40	<p>Modello di Offerta Economica (Allegato 1 al CT):</p> <p>Si chiede di specificare se la voce “Help Desk 1° Livello” sia un refuso oppure sia relativa all’help desk presso la sede del Fornitore per la ricezione delle richieste di Manutenzione Correttiva sul software oggetto del presente capitolato.</p>
Risposta 40	Si veda Risposta n. 20
Domanda 41	<p>Modello Offerta Tecnica (Allegato 2 al CT):</p> <p>Non essendo presente un riferimento chiaro nella tabella di valutazione della relazione tecnica si chiede di specificare secondo quale criterio i-esimo verranno valutati i seguenti paragrafi del Modello di Offerta Tecnica:</p>

Gara d'appalto, ai sensi del D. Lgs. 163 del 12 aprile 2006, con procedura ristretta (art. 54 e 55 punto 6) e accelerata (art. 70, punto 11 lettere a-b), per la fornitura di Servizi di assistenza applicativa e sistemistica per la gestione del sistema informativo MIPGWeb (Modello di Indagine Polizia Giudiziaria)

Chiarimenti fase di offerta.

	<ul style="list-style-type: none"> • Le modalità di affiancamento di fine fornitura. • Piano di Progetto. • Servizio di Project Management. • Esperienze Pregresse.
Risposta 41	Si conferma quanto riportato nel capitolato tecnico
Domanda 42	<p>Allegato 4 “Criteri Valutazione MIPG aggiornato” (Pag. 3 item 8 “Conoscenza ed esperienza delle risorse proposte”):</p> <p>A pag. 3 del documento inerente ai parametri di valutazione (in particolare il parametro 8 “Conoscenza ed esperienza delle risorse proposte”) sono indicati i punteggi relativi alle conoscenze ed esperienze della figura del Capo Progetto. Poiché nel Capitolato Tecnico sono previste 2 risorse distinte per il ruolo di Capo Progetto, si chiede di confermare che ognuno dei due Capi Progetto contribuisce al 50% del punteggio attribuito per ciascun item di valutazione.</p>
Risposta 42	E' previsto un solo Capo Progetto, si veda risposta n. 32
Domanda 43	<p>Allegato 4 “Criteri Valutazione MIPG aggiornato” (Pag. 2 item 3 “Modalità di erogazione del servizio di manutenzione evolutiva”)</p> <p>Nella colonna “Modalità di assegnazione punteggi discrezionali (D)”, in corrispondenza dell’item 3 si fa riferimento più volte a “<i>servizi di Sviluppo nuove applicazioni/progetti e Manutenzione Evolutiva</i>”, mentre negli altri documenti il riferimento è al solo servizio di Manutenzione Evolutiva. Si chiede, pertanto, di confermare che il riferimento al servizio di “sviluppo nuove applicazioni/progetti” è un refuso.</p>
Risposta 43	Si conferma che è un refuso.
Domanda 44	<p>Allegato 4 “Criteri Valutazione MIPG aggiornato” (Pag. 3 item 5 “Manutenzione Correttiva”)</p> <p>Nella colonna “Modalità di assegnazione punteggi tabellari (T)”, in corrispondenza dell’item 5 si chiede di precisare meglio i criteri di attribuzione dei 5 punti tabellari previsti in quanto le due condizioni indicate per il parametro RTRP sembrano essere mutuamente esclusive.</p>
Risposta 44	Si veda Risposta n. 3
Domanda 45	<p>Allegato 4 “Criteri Valutazione MIPG aggiornato” (Pag. 3 item 8 “Conoscenza ed esperienza delle risorse proposte”)</p> <p>Con riferimento alla colonna “Modalità di assegnazione punteggi tabellari (T)”, in corrispondenza dell’item 8 si chiede di confermare la validità della certificazione di Project Management rilasciata dall'Istituto Italiano di Project Management (ISIPM) ai fini dell’attribuzione di 1 punto per “<i>la presenza di Certificazione Professionale PMI o Prince2</i>”.</p>
Risposta 45	Si conferma
Domanda 46	<p>Allegato 4 “Criteri Valutazione MIPG aggiornato” e Allegato 2 “Modello Offerta Tecnica”</p> <p>Da un confronto tra i parametri di valutazione e il modello di offerta tecnica presente nell’Allegato 2, i seguenti parametri non hanno nessuna corrispondenza con i paragrafi del modello proposto:</p> <p>- item 5 Manutenzione Correttiva.</p>

Gara d'appalto, ai sensi del D. Lgs. 163 del 12 aprile 2006, con procedura ristretta (art. 54 e 55 punto 6) e accelerata (art. 70, punto 11 lettere a-b), per la fornitura di Servizi di assistenza applicativa e sistemistica per la gestione del sistema informativo MIPGWeb (Modello di Indagine Polizia Giudiziaria)

Chiarimenti fase di offerta.

	<p>- Item 7 Strumenti informatici proposti per il controllo della qualità dei servizi.</p> <p>Si chiede di confermare che i paragrafi corrispondenti a tali item debbano essere rispettivamente l'item 5 nel Capitolo 4 "Servizi" e l'item 7 nel Capitolo 5 "Organizzazione della fornitura".</p>
Risposta 46	Si veda Risposta n. 10
Domanda 47	<p>Allegato 4 "Criteri Valutazione MIPG aggiornato" e Allegato 2 "Modello Offerta Tecnica"</p> <p>Da un confronto tra i parametri di valutazione e il modello di offerta tecnica presente nell'Allegato 2, abbiamo riscontrato una difformità tra il parametro "<i>Soluzione proposta per le modalità di affiancamento di inizio e fine fornitura</i>" e il titolo del paragrafo 3.2 "Presenza in carico di inizio fornitura" che sembra far riferimento solo all'organizzazione e alle modalità del trasferimento di conoscenze di inizio fornitura. Fatta salva la possibilità da parte dell'offerente di illustrare le modalità previste per l'affiancamento di fine fornitura, si chiede di precisare in che modo le attività di fine fornitura saranno oggetto di valutazione.</p>
Risposta 47	Si conferma quanto riportato nel Capitolato Tecnico. Si veda anche risposta n.10
Domanda 48	<p>Figure Professionali (Cap. 8 del CT pag. 32 e segg.)</p> <p>Con riferimento alle modalità di presentazione degli 11 CV previsti, si chiede di confermare che i curricula possono essere presentati in forma anonima.</p>
Risposta 48	Si conferma
Domanda 49	<p>Stima del Parco Applicativo (Cap. 5.3 C- Manutenzione correttiva software del CT pag. 15 e seg.; Schema di Contratto MIPG)</p> <p>Con riferimento alla tabella (cfr. pag. 13 e 14 dello Schema di Contratto) in cui è riportata la stima del parco applicativo da affidare alla manutenzione, la somma dei FP riportati per ciascun modulo/applicazione è pari a 11245,5 e non al valore 12.870 indicato nell'ultima riga della tabella. Si chiede pertanto di precisare meglio la consistenza effettiva del parco applicativo da affidare in manutenzione.</p>
Risposta 49	Si veda risposta n. 15
Domanda 50	<p>All.1 Modello offerta economica- Pag. 2HELP DESK 1 LIVELLO- Si chiede di confermare che trattasi di refuso quanto riportato nelle righe "HELP DESK 1 LIVELLO" del Modello offerta economica e che quindi tale righe vadano eliminate dalla tabella, in quanto il servizio è già presente nella terza riga dei "SERVIZI PRESSO IL CEN" conformemente al Capitolato Tecnico</p>
Risposta 50	Si conferma
Domanda 51	<p>All 2 Modello Offerta Tecnica MIPG - Vincoli per Offerta Tecnica- Si chiede di confermare che per l'Offerta Tecnica non sussistano vincoli in relazione a numero di pagine e font e size del carattere utilizzabile</p>
Risposta 51	Si conferma
Domanda 52	<p>Allegato 4 - criteri valutazione MIPG aggiornato - Pag. 3Manutenzione correttiva - A pagina 3 dell'"Allegato 4 - criteri valutazione MIPG aggiornato" è presente il parametro di valutazione '5-Manutenzione Correttiva'.</p> <p>Si chiede in quale paragrafo dell'Offerta Tecnica debba essere descritto il servizio di</p>

Gara d'appalto, ai sensi del D. Lgs. 163 del 12 aprile 2006, con procedura ristretta (art. 54 e 55 punto 6) e accelerata (art. 70, punto 11 lettere a-b), per la fornitura di Servizi di assistenza applicativa e sistemistica per la gestione del sistema informativo MIPGWeb (Modello di Indagine Polizia Giudiziaria)

Chiarimenti fase di offerta.

	Manutenzione Correttiva, non essendo previsto un paragrafo specifico per tale servizio.
Risposta 52	Si veda Risposta n.10
Domanda 53	Allegato 4 - criteri valutazione MIPG aggiornato pag.2 Manutenzione Correttiva- A pagina 3 dell'Allegato 4 - criteri valutazione MIPG aggiornato" è presente il parametro di valutazione '2-Soluzione proposta per le modalità di affiancamento di inizio e fine fornitura' Si chiede in quale paragrafo dell'Offerta Tecnica debbano essere descritte le <i>modalità di affiancamento di fine fornitura</i> non essendo previsto un paragrafo specifico per tale attività.
Risposta 53	Si veda Risposta n.10
Domanda 54	Capitolato Tecnico CT Pag. 14,16 Dimensione parco applicativi- A pag 14 del Capitolato Tecnico è indicata una stima del parco applicativo di circa 10.733 FP. A pag 16 del Capitolato Tecnico la baseline complessiva del sistema MIPG, somma dei FP delle singole applicazioni, è pari a 12.870 FP. Si chiede di specificare quale sia l'effettiva stima del parco applicativo da affidare in manutenzione
Risposta 54	Si veda Risposta n. 15
Domanda 55	Capitolato Tecnico §8 -Pag. 36, 37 Sigle Figure Professionali - A pagina 36 e a pagina 37 del capitolato tecnico sono presenti le caratteristiche delle figure professionali Analista Programmatore, Formatore Senior e Adetto Help Desk le cui sigle sono rispettivamente AP (FORM), DOC (FORM SS), AHD (FORM). Si chiede quale sia il significato dell'acronimo FORM presente nelle sigle delle tre figure professionali e il significato dell'acronimo DOC presente nella sigla della figura Formatore Senior.
Risposta 55	Trattasi di sigle di comodo
Domanda 56	Bando di gara- Capacità Tecnica III.2.3 punto 2 -Si richiede di confermare che per la comprova del requisito di capacità tecnica relativo al "Possesso in organico delle risorse professionali di cui al paragrafo 8 del Capitolato tecnico", sia possibile presentare una dichiarazione del legale rappresentante dell'impresa, resa ai sensi del DPR 445/2000, attestante che le risorse, di cui ai curricula allegati all'offerta tecnica, sono tutte in organico all'impresa. In caso di mancata conferma si richiede di specificare la documentazione da produrre a supporto del requisito succitato a garanzia del rispetto dell'anonimato previsto per i curricula
Risposta 56	L'eventuale Società aggiudicataria e quella seguente in graduatoria dovranno attestare in sede di comprova dei requisiti di cui all'art. 48 del D.Lgs. 163/2006, l'effettivo possesso nell'ambito del relativo organico aziendale di quelle risorse professionali, già dichiarato attraverso la presentazione dell'istanza di partecipazione, mediante la presentazione del contratto di lavoro o documento equipollente attestante il rapporto in essere.
Domanda 57	Lettera di invito Si richiede di confermare la possibilità di presentare sin dalla fase di offerta, all'interno della "BUSTA A – Documentazione amministrativa", una ulteriore busta chiusa e sigillata, contenente la documentazione a comprova dei requisiti dichiarati. La richiesta nasce dalla circostanza che vede coincidere il termine per eventuale richiesta di comprova dei requisiti con il periodo estivo che generalmente comporta riduzione di personale e chiusure aziendali. In caso di conferma alla richiesta di cui sopra, si richiede di specificare le modalità di confezionamento della busta contenente la documentazione a comprova.-
Risposta 57	Non si conferma in quanto la comprova dei requisiti sarà a carico dell'eventuale aggiudicataria e della Società seguente in graduatoria.

Gara d'appalto, ai sensi del D. Lgs. 163 del 12 aprile 2006, con procedura ristretta (art. 54 e 55 punto 6) e accelerata (art. 70, punto 11 lettere a-b), per la fornitura di Servizi di assistenza applicativa e sistemistica per la gestione del sistema informativo MIPGWeb (Modello di Indagine Polizia Giudiziaria)

Chiarimenti fase di offerta.

Domanda 58	Con riferimento al "Capitolato Tecnico 2014 MIPG aggiornato – Figure Professionali pagg. 32 e 33", si chiede di precisare se, riguardo le Figure "F1 RESPONSABILE GENERALE DELLA FORNITURA" e "F2 COORDINATORE DI PROGETTI (Capo Progetto)" la cultura equivalente può, come da prassi consolidata, sostituire la laurea, così come precedentemente indicato nella prima versione del "Capitolato Tecnico MIPG".
Risposta 58	Non si conferma, si veda anche risposta n.2
Domanda 59	Con riferimento all'Allegato 1 "Modello offerta economica" si chiede di confermare se l'esposizione del servizio di "Help Desk 1 Livello" con la figura di "Operatore di h.d." sia un refuso, in quanto l'effort di giornate relative a tale servizio è già indicato alla voce "Servizi presso il CEN-Figure Professionali – Addetto all'Help Desk (AHD), così come riportato al paragrafo 5.4.5 del "Capitolato Tecnico 2014 MIPG aggiornato"
Risposta 59	Si conferma
Domanda 60	Schema di contratto - Art.1, capoverso "Opzioni", secondo comma - Si chiede di confermare se quanto riportato all'Art.1, capoverso "Opzioni", secondo comma, dello schema di contratto allegato alla documentazione di gara, riguarda la facoltà, da parte della stazione appaltante, di avviare una procedura negoziata e non già un diritto di opzione della stessa ad oggetto l'aggiudicazione di una ulteriore annualità per il valore economico indicato nell'articolo citato
Risposta 60	Con l'opzione di cui allo schema di contratto si fa riferimento all'ipotesi normativamente prevista dall'Art. 57, comma 5, lett. "b" del D.Lgs. 163/2006.
Domanda 61	Capitolato tecnico - cap 3 pag. 7- Con riferimento alla affermazione:" un servizio di assistenza on site, qualora le problematiche applicative o tecniche non rendano praticabile l'assistenza remota", si richiede l'elenco delle sedi dove debba essere erogato il servizio on site
Risposta 61	Si conferma quanto riportato nel capitolato tecnico, si veda anche risposta n. 34
Domanda 62	Capitolato tecnico cap 3 pag. 7- Con riferimento alla affermazione:" un servizio di assistenza on site, qualora le problematiche applicative o tecniche non rendano praticabile l'assistenza remota", si richiede se il team di II livello operante presso il CEN di Napoli viene impiegato anche per gli interventi onsite presso la medesima sede ovvero presso sedi territoriali.
Risposta 62	Si conferma quanto riportato nel capitolato tecnico, si veda anche risposta n. 34
Domanda 63	Capitolato tecnico cap. 5.4.5 pag.23 - Con riferimento al supporto specialistico di II livello si richiede di fornire il volume degli interventi on site annuali
Risposta 63	Si conferma quanto riportato nel capitolato tecnico, si veda anche risposta n. 34
Domanda 64	Capitolato tecnico cap.5.4.2 pag.21 Si richiede di confermare che gli eventuali upgrade hardware indicati al § in oggetto non fanno parte della fornitura di gara ma saranno messi a disposizione dell'Amministrazione
Risposta 64	Si conferma.
Domanda 65	Capitolato tecnico cap. 5.6 pag.24- Con riferimento all'erogazione di corsi in aula, si richiede di indicare: il numero e la durata dei corsi attesi, il numero di discenti previsti
Risposta 65	Si veda risposta n. 36
Domanda 66	Allegato 4 "Criteri di valutazione" - Punto 8- Con riferimento alla griglia di valutazione tecnica si richiede di chiarire come saranno valutati ai fini del punteggio tecnico le figure professionali richieste dal Capitolato Tecnico ma non previste al punto in oggetto, essendo questo limitato alla valutazione del solo Responsabile generale della fornitura(1 CV) e dei Coordinatori di Progetti (Capi Progetto - 2 CV).
Risposta 66	Si conferma quanto riportato nel capitolato tecnico, si veda anche risposta n.32
Domanda 67	Allegato 4 "Criteri di valutazione" - Punto n. 5- La tabella di attribuzione dei punti relativi all'offerta tecnica (Pt) prevede un punteggio massimo tabellare (ti) pari a 5 (cinque) punti.

Gara d'appalto, ai sensi del D. Lgs. 163 del 12 aprile 2006, con procedura ristretta (art. 54 e 55 punto 6) e accelerata (art. 70, punto 11 lettere a-b), per la fornitura di Servizi di assistenza applicativa e sistemistica per la gestione del sistema informativo MIPGWeb (Modello di Indagine Polizia Giudiziaria)

Chiarimenti fase di offerta.

	<p>La relativa modalità di assegnazione dei punteggi tabellari (T) prevede che: "...</p> <p>a) Per un valore soglia pari a 2 ore: 3 punti</p> <p>b) Per un valore soglia compreso tra 2 e 4 ore: 2 punti</p> <p>Letteralmente, sarebbe impossibile poter ottenere il punteggio massimo tabellare in quanto le ipotesi a) e b) sarebbero poste in alternativa.</p> <p>A meno che i 3 (tre) punti dell'ipotesi a) non si addizionano a quelli previsti per l'ipotesi b) in quanto l'ipotesi a) esprime un valore soglia che ricomprende, in senso migliorativo, quello previsto nell'ipotesi b). Si chiede di confermare se l'affermazione di cui al cpv precedente, per cui i punti dell'ipotesi a) si addizionano a quelli dell'ipotesi b), è corretta</p>
Risposta 67	Si veda risposta n. 3
Domanda 68	Allegato 4 "Criteri di valutazione" - Punto n. 3-Si chiede di chiarire se, In riferimento alla modalità dei punteggi tabellari degli indichatore RERRBL e NDIF, si debbano indicare i valori di soglia migliorativi ovvero basti indicare il rispetto del valore soglia senza specificare l'entità del miglioramento
Risposta 68	Si devono indicare i valori di soglia migliorativi
Domanda 69	Schema di contratto - Art.1 pag 4- Con riferimento ai FP di MEV/MAD riportati in tabella si chiede di confermare che l'esatto numero è 1650 anziché i 2000 indicati
Risposta 69	Si conferma
Domanda 70	Circa la discrepanza nella formula di valutazione dell'offerta economica tra il Disciplinare MIPG con numero GUUE (Articolo 8 pag. 10) e il Capitolato Tecnico MIPG aggiornato (Capitolo 10 pag. 39), si chiede se l'elevazione a potenza corretta sia quella di 7,4 o quella di 9.
Risposta 70	Si conferma che la formula corretta è quella contenuta nel file denominato Capitolato Tecnico 2014 MIPG aggiornato.
Domanda 71	Schema di contratto - Nello Schema di Contratto si fa più volte riferimento all'Allegato A dello stesso senza che ci sia una chiara corrispondenza con i documenti di gara ufficialmente pubblicati. Si chiede di specificare a cosa corrisponda l'Allegato A.
Risposta 71	L'allegato Tecnico "A" viene eventualmente redatto all'atto della stipula ed è un documento compendiate gli aspetti tecnici ed economici che emergono dall'offerta dell'aggiudicatario.
Domanda 72	In considerazione di quanto previsto dal D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82 (Codice dell'amministrazione digitale) e della progressiva adozione da parte di soggetti terzi (enti certificatori, intermediari finanziari, ecc.) di modalità di produzione della documentazione in formato elettronico firmato digitalmente, si chiede di confermare che sia possibile produrre su CD-ROM il certificato di qualità ISO 9001:2008 in formato elettronico sottoscritto digitalmente dall'Ente Certificatore (file con estensione p7m), ad esempio ai fini del dimezzamento della cauzione.
Risposta 72	Si conferma