

**Avv. Raffaella Chiumminto**  
Con patrocinio presso le Magistrature Superiori  
Pec [raffaellachiumminto@ordineavvocatiroma.org](mailto:raffaellachiumminto@ordineavvocatiroma.org)  
**Avv. Luisa Addario**  
Pec [luisa.addario01@pec.ordineavvocatitrani.it](mailto:luisa.addario01@pec.ordineavvocatitrani.it)

**Proc. n. 05139/2018 Reg. Ric. Tar per il Lazio - Roma**

**Ricorrente Rutigliani Domenico**

**Esecuzione ordinanza n. 04800/2018 Reg. Prov. Cau.**

**Sunto dello svolgimento del processo con indicazione dei  
controinteressati**

Il ricorso veniva notificato via pec al Ministero presso l'Avvocatura Generale dello Stato e via Unep al controinteressato.

Con atto del giorno 04.5.2018 si costituiva in giudizio il Ministero dell'Interno a mezzo dell'Avvocatura Generale dello Stato per resistere al ricorso e chiedere di essere sentito in camera di consiglio.

All'esito dell'udienza in camera di consiglio del 29.5.2018 il Tar pronunciava ordinanza cautelare n. 06033/2018 Reg. Prov. Coll., pubblicata e comunicata in data 30.5.2018, con la quale disponeva la verifica ai sensi dell'art. 19 e 66 c.p.a. a ciò delegando il Policlinico Militare di Roma e rinviava la causa per l'ulteriore trattazione cautelare al giorno 01.8.2018.

Con atto datato 27.6.2018 il ricorrente proponeva motivi aggiunti con istanza incidentale di sospensiva inaudita altera parte contro il decreto n. 333-B/12D.2.17/12217 emesso in data 28.5.2018, pubblicato in data 29.5.2018 nel Bollettino Ufficiale del personale del Ministero dell'Interno, supplemento straordinario n. 1/28, con avviso di pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana 4° serie speciale "*Concorsi ed esami*" di pari data, con cui si approvava la graduatoria di merito e si dichiaravano i vincitori del concorso pubblico, per esame, per il reclutamento di 893 posti da allievo agente della Polizia di Stato, successivamente elevati a 1182, aperto ai cittadini italiani in possesso dei requisiti prescritti per l'assunzione nella Polizia di Stato di complessivi 1148 allievi agenti, di cui al decreto del Capo della Polizia del 18.5.2017, pubblicato nella G.U. 4serie speciale "*Concorsi ed esami*".

Indicava, quale unico motivo, quello della illegittimità derivata, essendo il decreto suddetto inficiato dai medesimi vizi già censurati con il

**Avv. Raffaella Chiumminto**  
Con patrocinio presso le Magistrature Superiori  
Pec [raffaellachiumminto@ordineavvocatiroma.org](mailto:raffaellachiumminto@ordineavvocatiroma.org)  
**Avv. Luisa Addario**  
Pec [luisa.addario01@pec.ordineavvocatitrani.it](mailto:luisa.addario01@pec.ordineavvocatitrani.it)

ricorso introduttivo del giudizio.

Concludeva chiedendo, previa sospensione inaudita altera parte del verbale del giorno 06.02.2018 e del decreto oggetto dei motivi aggiunti, l'accoglimento del ricorso introduttivo di giudizio e dei motivi aggiunti, con declaratoria di illegittimità degli atti indicati nel primo e nei secondi e consequenziale disposizione della immediata ammissione con riserva del sig. Rutigliani Domenico al corso di formazione di cui all'art. 19 del bando di concorso, il tutto con vittoria delle competenze di lite da distrarsi in favore dei suoi procuratori antistatari.

Con i motivi aggiunti il ricorrente depositava: 1. decreto del Ministero dell'Interno Dipartimento della Pubblica Sicurezza, Direzione Centrale per le risorse umane, Ufficio attività concorsuali avente n. 333-B/12D.2.17/12217, emesso in data 28.5.2018 e pubblicato nel Bollettino Ufficiale del personale del Ministero dell'Interno supplemento straordinario n. 1/28 del 29 maggio 2018 con avviso di pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana – 4a Serie speciale "Concorsi ed esami" del 29 maggio 2018; 2. nonché, a corredo della documentazione medica già depositata con il ricorso introduttivo di giudizio ed a conferma della idoneità del ricorrente rispetto agli accertamenti psico fisici relativi al concorso in oggetto: a) referto TC collo, TC torace, TC addome sup. e inf. del 12.6.2018; b) relazione medica del 13.6.2018 a firma del Dott. Luigi Mastromauro, medico oncologo in servizio presso la Asl Bat; c) referto ecografia addome completo e collo risalente al 16.3.2018.

Con decreto cautelare numero 4467/2018 veniva respinta l'istanza cautelare inaudita altera parte di cui ai motivi aggiunti e veniva fissata l'udienza in camera di consiglio per il giorno 01.8.2018.

All'esito della verifica, avvenuta in data 23.7.2018, il Policlinico Militare di Roma valutava il sig. Rutigliani Domenico non idoneo al proseguimento dell'iter concorsuale poiché nella condizione di follow up oncoematologico.

**Avv. Raffaella Chiumminto**  
Con patrocinio presso le Magistrature Superiori  
Pec [raffaellachiumminto@ordineavvocatiroma.org](mailto:raffaellachiumminto@ordineavvocatiroma.org)  
**Avv. Luisa Addario**  
Pec [luisa.addario01@pec.ordineavvocatitrani.it](mailto:luisa.addario01@pec.ordineavvocatitrani.it)

Con memoria ex art. 55 c.p.a. datata 27.7.2018 il ricorrente contestava le conclusioni cui era pervenuto il Policlinico Militare di Roma nella relazione del 23.7.2018 e chiedeva l'accoglimento dell'istanza incidentale di sospensione di cui al ricorso introduttivo di giudizio ed ai motivi aggiunti così disponendo l'immediata ammissione con riserva del ricorrente al corso di formazione di cui all'art. 19 del bando di concorso, con ogni conseguenza in punto spese. In subordine chiedeva disporsi CTU medico legale vertente a valutare ed indicare, alla luce della letteratura scientifica, la prognosi esprimibile sul Rutigliani Domenico.

Unitamente alla memoria ex art. 55 c.p.c. venivano prodotte note specialistiche a firma del Dott. Antonio Maria Alberti datate 20.7.2018.

All'udienza del giorno 01.8.2018 la causa veniva discussa.

Con ordinanza n. 04800/2018 Reg. prov. Cau. di pari data, pubblicata il giorno 03.8.2018, il Tar adito accoglieva la domanda incidentale di sospensione con conseguente ammissione del ricorrente al prosieguo dell'iter concorsuale. Disponeva l'integrazione del contraddittorio nei confronti dei vincitori del concorso, a mezzo notifica per pubblici proclami attraverso la pubblicazione sul sito web dell'Amministrazione resistente di un sunto del gravame, degli estremi dell'ordinanza cautelare di accoglimento nonché dell'indicazione degli effettivi contro interessati.

Il Tar fissava, per la trattazione del merito, l'udienza pubblica del 16.4.2019.

Poneva a carico dell'Amministrazione resistente le spese della verifica e compensava le spese della fase cautelare.

#### **INDICAZIONE DEI CONTROINTERESSATI**

Si precisa che sono controinteressati tutti coloro i cui nominativi sono inclusi nel decreto di approvazione della graduatoria n. 333-B/12D.2.17/12217, emesso in data 28.5.2018 e pubblicato nel Bollettino Ufficiale del personale del Ministero dell'Interno supplemento straordinario n. 1/28 del 29 maggio 2018 con avviso di pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale

**Avv. Raffaella Chiumminto**

Con patrocinio presso le Magistrature Superiori  
Pec [raffaellachiumminto@ordineavvocatiroma.org](mailto:raffaellachiumminto@ordineavvocatiroma.org)

**Avv. Luisa Addario**

Pec [luisa.addario01@pec.ordineavvocatitrani.it](mailto:luisa.addario01@pec.ordineavvocatitrani.it)

della Repubblica italiana – 4a Serie speciale "Concorsi ed esami" del 29  
maggio 2018.

Corato/Roma, 11.9.2018

Avv. Luisa Addario

Avv. Raffaella Chiumminto