

AL MINISTERO DELL'INTERNO  
DIPARTIMENTO DI PUBBLICA SICUREZZA  
DIPPS.333A.UC@PECPS.INTERNO.IT

**OGGETTO: BALSAMO ANIELLO ED ALTRI C/ MINISTERO DELL'INTERNO (T.A.R. LAZIO-ROMA, SEZ. I-QUATER, N.R.G. 5165/2019) – NOTIFICAZIONE PER PUBBLICI PROCLAMI MEDIANTE PUBBLICAZIONE SUL SITO WEB DELL'AMMINISTRAZIONE (T.A.R. LAZIO-ROMA, SEZ. I-QUATER, ORD., 14 NOVEMBRE 2019, N. 7432)**

Il sottoscritto avv. Giacomo Romano, nella qualità di difensore dei Sigg.ri

COGNOME	NOME	NATO/A A	IN DATA	CODICE FISCALE
BALSAMO	ANIELLO	ACERRA	05/07/1989	BLSNLL89L05A024E
D'AVOLIO	MARTINA	ROMA	18/08/1990	DVLMNTN90M58H501Y
DE MARTINIS	SIMONE	TORRE DEL GRECO	27/07/1990	DMRSMN90L27L259G
DI MARTIRE	VALERIO	ROMA	30/06/1987	DMRVLR87H30H501G
DI STEFANO	ALESSIO	TORINO	06/08/1993	DSTLSS93M06L719T
DI TRIO	ALESSIA	MAZZARINO	10/06/1988	DTRLSS88H50F065U
EL KADRI	LAMIAE	RABAT	10/02/1988	LKDLMMA88B50Z330P
GENCARELLI	LUANA	COSENZA	28/05/1991	GNCMNU91E68D086L
GIUFFRIDA	ALESSANDRO BASILIO	SANTAGATA MILLITELLO	12/04/1986	GFFLSN86D12I199P
GUARINO	EMILIO	CASERTA	22/10/1987	GRNMLE87R22B963S
IANNONE	ANNA	AVERSA	24/02/1989	NNNNNA89B64A512S
IMPERATORE	VIOLA	NAPOLI	11/02/1990	MPRVLI90B51F839S
LA ROCCA	ROBERTO	CATANIA	10/03/1989	LRCRRT89C10C351P
LORUSSO	SILVIA	BARI	07/03/1992	LRSSLV92C47A662V
MAGGIUSTRO	SALVATORE	CHIVASSO	06/06/1988	MGGSVT88H06C665Z
MAZZEI	RAFFAELE	MONCALIERI	04/12/1992	MZZRFL92T04F335Z
MURGO	ALESSIO	SAN GIOVANNI ROTONDO	02/07/1991	MRGLSS91L02H926L
NOTARIANNI	FRANCESCO	FORMIA	04/05/1988	NTRFNC88E04D708C
ROSSANO	ANDREA	MARCIANISE	01/12/1991	RSSNDR91T01E932O
SALVATI	EMILIANO	POPOLI	22/04/1989	SLVMLN89D22G878Z
SELVAGGIO	TIZIANO	AREZZO	29/11/1987	SLVTZN87S29A390K
TANCREDI	DAVIDE	TIVOLI	17/06/1991	TNCDVD91H17L182Z
TURHANI	ERIND	CORROVODE	07/03/1989	TRHRND89C07Z100I

### **PREMESSO CHE**

- Con ricorso promosso innanzi al T.A.R. Lazio-Roma i Sigg.ri in epigrafe hanno chiesto l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia: a) del decreto del Capo della Polizia n. 333-B/12D.3.19/5429 del 13.03.2019, pubblicato nella G.U.R.I. del 15.03.2019, n. 21, con

**Avv. Giacomo Romano**  
*Specializzato in diritto amministrativo*  
[www.salvisjuribus.it](http://www.salvisjuribus.it) – [giacomo.romano@salvisjuribus.it](mailto:giacomo.romano@salvisjuribus.it)  
Tel. 081 1808 7080 – Cell. 331 523 8165  
PEC: [giacomo.romano@arubapec.it](mailto:giacomo.romano@arubapec.it)  
Roma – Piazza di Campitelli, n. 2  
Afragola – Via I TRV Arena, n. 2  
P.IVA 07880501213

il quale è stato avviato il procedimento finalizzato all'assunzione di n. 1.851 allievi agenti della Polizia di Stato mediante scorrimento della graduatoria della prova scritta di esame del concorso pubblico per l'assunzione di 893 allievi agenti della Polizia di Stato, di cui all'art. 1, co. 1, lett a), del decreto del Capo della Polizia del 18.05.2017, pubblicato nella G.U.R.I. del 26.05.2017, n. 40;b) del decreto n. 333-B/12D.3.19 del Capo della Polizia – Direttore Generale della Pubblica Sicurezza del 19.04.2019, pubblicato nella G.U.R.I. del 23.03.2019, n. 32, con il quale è stata disposta la convocazione agli accertamenti dell'efficienza fisica e dell'idoneità fisica, psichica ed attitudinale dei soggetti interessati al predetto procedimento finalizzato all'assunzione di 1.851 allievi agenti della Polizia di Stato nonché, specificamente, degli elenchi di cui agli Allegati 1 e 2 al predetto decreto; c) ove occorra, del Decreto ministeriale del 13.07.2018 n. 103, recante le norme per l'individuazione dei limiti di età per la partecipazione ai concorsi pubblici per l'accesso a ruoli e carriere del personale della Polizia, pubblicato nella G.U.R.I. del 07.09.2018, n. 208, nella parte in cui prevede, quale requisito di partecipazione al concorso per il ruolo di agente, il non aver compiuto il ventiseiesimo anno di età; d) di ogni altro atto ad essi presupposto, preordinato, connesso, consequenziale ed esecutivo, anche se ignoto, che comunque incida sui diritti e/o interessi legittimi dei ricorrenti.

I ricorrenti hanno agito anche per l'adozione di misure cautelari monocratiche e per il riconoscimento dello *status* di "idoneo" in conseguenza del superamento della prova scritta di esame del concorso pubblico per l'assunzione di 893 allievi agenti della Polizia di Stato, di cui all'art. 1, co. 1, lett a), del richiamato decreto del Capo della Polizia del 18 maggio 2017 altresì instando per il risarcimento del danno in forma specifica mediante l'adozione del provvedimento di convocazione alla partecipazione alla successiva prova del suddetto concorso pubblico nonché, ove occorra e, comunque in via subordinata, al pagamento del danno subito e subendo, con interessi e rivalutazione, come per legge anche previa declaratoria di illegittimità costituzionale dell'art. 11, co. 2-bis, del decreto-legge 14 dicembre 2018, n. 135, recante <<*Disposizioni urgenti in materia di sostegno e semplificazione per le imprese e per la pubblica amministrazione*>>, convertito, con modificazioni, dalla L. 11 febbraio 2019, n. 12.

- Con il suddetto ricorso sono state articolate le seguenti censure.

**I. Illegittimità costituzionale per contrasto con gli artt. 3, 51 e 97 Cost: Violazione e/o falsa applicazione dei principi di efficacia, efficienza ed**

**Avv. Giacomo Romano**

*Specializzato in diritto amministrativo*

[www.salvisjuribus.it](http://www.salvisjuribus.it) – [giacomo.romano@salvisjuribus.it](mailto:giacomo.romano@salvisjuribus.it)

Tel. 081 1808 7080 – Cell. 331 523 8165

PEC: [giacomo.romano@arubapec.it](mailto:giacomo.romano@arubapec.it)

Roma – Piazza di Campitelli, n. 2

Afragola – Via I TRV Arena, n. 2

P.IVA 07880501213

**economicità ex art. 1 L. 241/1990; Violazione e/o falsa applicazione dell'art. 35, comma 5-ter, D. Lgs. n. 165/2001; Violazione del principio dell'irretroattività della legge; Violazione della *par condicio* e del legittimo affidamento; Violazione del *favor admissionis*; Eccesso di potere per arbitrarietà, irragionevolezza, contraddittorietà e disparità di trattamento; Ingiustizia manifesta.**

L'Amministrazione ha illegittimamente applicato alla procedura in esame il D. Lgs. 29 maggio 2017, n. 95 (in Suppl. Ordinario 30 alla Gazz. Uff., 22 giugno 2017, n. 143), con il quale è stato portato a ventisei anni il limite massimo di età ed è stato individuato nel diploma di scuola media superiore il titolo richiesto per accedere alla qualifica di agente di polizia.

Il richiamato D. Lgs. 29 maggio 2017, n. 95 è **entrato in vigore in data successiva** alla pubblicazione del bando di concorso per l'assunzione di 893 allievi agenti della Polizia di Stato che – come già evidenziato *supra* – è stato pubblicato nella G.U.R.I. del 26 maggio 2017, n. 40.

Pertanto, la graduatoria delle prove scritte di esame in questione contiene soggetti già selezionati e ritenuti “idonei” dall'Amministrazione resistente in base alle regole della *lex specialis* del concorso, tra le quali vi sono, ex art. 4, co. 1, lett c) e d), il possesso – alla data di scadenza della domanda di partecipazione al concorso – di un **diploma di scuola secondaria di primo grado** ed un'età anagrafica compresa tra il 18° anno ed **30° anno**, elevata, fino ad un massimo di tre anni, in relazione al servizio militare prestato.

Il decreto del Capo della Polizia del 13 marzo 2019, invero, pur legittimamente scorrendo la predetta graduatoria delle prove scritte d'esame (formata in relazione alle citate regole concorsuali) richiede illegittimamente ai candidati il possesso dei **nuovi e più stringenti requisiti** di età e di studio richiesti dal D. Lgs. 95/2017.

**II. Illegittimità costituzionale per contrasto con gli artt. 3, 51 e 97 Cost. ed eccesso di potere legislativo; Contrasto con la direttiva 2000/78/CE; Manifesta arbitrarietà, irragionevolezza e disparità di trattamento, contraddittorietà.**

Il limite di età previsto dal nuovo decreto ministeriale 103/2018 nonché dal bando della procedura impugnato si pone in contrasto con la direttiva 2000/78/CE, che è stata

**Avv. Giacomo Romano**

*Specializzato in diritto amministrativo*

[www.salvisjuribus.it](http://www.salvisjuribus.it) – [giacomo.romano@salvisjuribus.it](mailto:giacomo.romano@salvisjuribus.it)

Tel. 081 1808 7080 – Cell. 331 523 8165

PEC: [giacomo.romano@arubapec.it](mailto:giacomo.romano@arubapec.it)

Roma – Piazza di Campitelli, n. 2

Afragola – Via I TRV Arena, n. 2

P.IVA 07880501213

recepita nel nostro ordinamento dal d.lgs. n. 216 del 2003, recante <<Attuazione della direttiva 2000/78/CE per la parità di trattamento in materia di occupazione e di condizioni di lavoro>>.

- Con Decreto Presidenziale n. 2508 del 02/05/2019, il T.A.R. Lazio – Roma, sez. I-Quater <<Rilevato che le prove selettive alle quali in sostanza i ricorrenti chiedono di essere ammessi sono calendarizzate a partire dal prossimo 8 maggio 2019 e dunque quantomeno per alcuni di essi in epoca antecedente l'esame in sede collegiale della domanda cautelare>> ha accolto l'istanza cautelare d'urgenza avanzata dai ricorrenti disponendo l'ammissione con riserva degli stessi all'espletamento delle dette prove, impregiudicata ogni valutazione in sede collegiale della proposta domanda cautelare.

- Con Ordinanza cautelare n. 3545 del 05/06/2019, poi, il Collegio ha respinto la domanda cautelare <<avendo i ricorrenti espressamente dichiarato di aver conseguito all'esito della prova scritta un punteggio tra 6/10 e 8,875/10 - il quale non consente l'accesso alla procedura di scorrimento di cui trattasi già a prescindere dagli ulteriori requisiti introdotti (età e titolo di studio)>>; pertanto, il Collegio ha ritenuto che <<non sussistono i presupposti per accordare la chiesta istanza cautelare che va, quindi, respinta pur potendosi compensare le spese della presente fase in considerazione della particolarità della materia controversa>>.

- Con Decreto Presidenziale n. 4208 del 20/06/2019, il T.A.R. Lazio – Roma, sez. I-Quater ha, poi, rilevato che l'Amministrazione ha successivamente <<ritenuto di ampliare la detta convocazione ai soggetti ricompresi nella fascia di voto 8,750 – 8,250 decimi, nella quale fascia rientrano tutti gli odierni ricorrenti>> e, pertanto, ha accolto l'istanza cautelare d'urgenza proposta con successivo ricorso per motivi aggiunti dai Sigg.ri Balsamo Aniello, D'Avolio Martina, De Martinis Simone, Di Martire Valerio, Di Stefano Alessio, Di Trio Alessia, El Kadri Lamiae, Gencarelli Luana, Giuffrida Alessandro Basilio, Guarino Emilio, Imperatore Viola, La Rocca Roberto, Maggistro Salvatore, Mazzei Raffaele, Murgo Alessio, Notarianni Francesco, Rossano Andrea, Salvati Emiliano, Selvaggio Tiziano, Tancredi Davide, Turhani Erind, per l'effetto disponendo l'ammissione con riserva dei ricorrenti all'espletamento delle dette prove.

- Con Decreto Presidenziale n. 4416 del 27/06/2019, il T.A.R. Lazio – Roma, sez. I-Quater <<Richiamata la giurisprudenza cautelare della sezione e ritenuto di accogliere per le ragioni ivi rappresentate la richiesta di abbreviazione termini>> ha, inoltre, accolto

**Avv. Giacomo Romano**

*Specializzato in diritto amministrativo*

[www.salvisjuribus.it](http://www.salvisjuribus.it) – [giacomo.romano@salvisjuribus.it](mailto:giacomo.romano@salvisjuribus.it)

Tel. 081 1808 7080 – Cell. 331 523 8165

PEC: [giacomo.romano@arubapec.it](mailto:giacomo.romano@arubapec.it)

Roma – Piazza di Campitelli, n. 2

Afragola – Via I TRV Arena, n. 2

P.IVA 07880501213

l'istanza cautelare d'urgenza avanzata con ricorso per motivi aggiunti dalla Sig.ra Iannone Anna.

- Con Ordinanza cautelare n. 4636 del 10/07/2019, poi, il Collegio ha confermato l'ammissione con riserva dei ricorrenti alle prove di accertamento dei requisiti di cui all'art. 6, comma 1, lett. c), del d.P.R. n. 335/1982, in ragione del già avviato svolgimento delle stesse, in quanto programmate a partire dal 17 giugno 2019 al contempo ordinando *<<che il ricorso sia esteso anche ai soggetti di cui agli elenchi n. 1 e n. 2, allegati al decreto n. 333-B/12D.3.19/9691 del 19/04/2019, che, peraltro, non riportano i nominativi dei soggetti nei cui confronti è stato attivato il procedimento di individuazione degli interessati all'avvio al corso di formazione degli allievi agenti di P. S. ai fini dell'assunzione ex art. 11, co. 2-bis, d. l. 135/2018, convertito con legge n. 12/2019, ma solo il numero di "Id. Domanda">>*.

- Con Decreto Presidenziale n. 5511 del 22/08/2019, il T.A.R. Lazio – Roma, sez. I-Quater *<<Considerato che sussistono le ragioni di estrema gravità ed urgenza richieste dall'art. 56 del c.p.a. per la concessione della misura cautelare monocratica, nel senso di ammettere con riserva la ricorrente al corso di formazione>>* ha accolto l'istanza cautelare d'urgenza avanzata con ricorso per motivi aggiunti dalla Sig.ra Lorusso Silvia.

- Con Decreto Presidenziale n. 5593 del 29/08/2019, il T.A.R. Lazio – Roma, sez. I-Quater *<<Vista l'istanza di revoca del 27.8.2019 del decreto monocratico 5511/2019 proposta ex art.56 comma 4 del cpa dalla Difesa Erariale>>* ha *<<Ritenuto che non sussistono i presupposti per l'accoglimento della proposta istanza di revoca, avuto presente che la trattazione dell'istanza cautelare è stata fissata per la camera di consiglio del 10.9.2019>>*.

- Con Ordinanza cautelare n. 6130 del 17/09/2019, poi, il Collegio *<<...VISTA l'ordinanza n.4636 del 10 luglio 2019 – non impugnata – pronunciata a seguito di ricorso introduttivo e atti recanti motivi aggiunti, con la quale sono stati ammessi con riserva i ricorrenti (Balsamo Aniello, D'Avolio Martina, De Martinis Simone, Di Martire Valerio, Di Stefano Alessio, Di Trio Alessia, El Kadri Lamiae, Gencarelli Luana, Giuffrida Alessandro Basilio, Guarino Emilio, Imperatore Viola, La Rocca Roberto, Maggistro Salvatore, Mazzei Raffaele, Murgo Alessio, Notarianni Francesco, Rossano Andrea, Salvati Emiliano, Selvaggio Tiziano, Tancredi Davide, Turhani Erind e Iannone Anna) alle prove di accertamento dei requisiti di cui all'art. 6, comma 1, lett. c), del d.P.R. n.*

**Avv. Giacomo Romano**

*Specializzato in diritto amministrativo*

[www.salvisjuribus.it](http://www.salvisjuribus.it) – [giacomo.romano@salvisjuribus.it](mailto:giacomo.romano@salvisjuribus.it)

Tel. 081 1808 7080 – Cell. 331 523 8165

PEC: [giacomo.romano@arubapec.it](mailto:giacomo.romano@arubapec.it)

Roma – Piazza di Campitelli, n. 2

Afragola – Via I TRV Arena, n. 2

P.IVA 07880501213

335/1982, ordinando altresì alla parte ricorrente di provvedere all'integrazione del contraddittorio, con fissazione per la trattazione del merito l'udienza pubblica del 12 maggio 2020; VISTO il deposito della documentazione attestante l'avvenuta integrazione del contraddittorio per pubblici proclami; VISTA l'istanza presentata dai predetti ricorrenti (Balsamo Aniello, D'Avolio Martina, De Martinis Simone, Di Martire Valerio, Di Stefano Alessio, Di Trio Alessia, El Kadri Lamiae, Gencarelli Luana, Giuffrida Alessandro Basilio, Guarino Emilio, Iannone Anna, Imperatore Viola, La Rocca Roberto, Maggistro Salvatore, Mazzei Raffaele, Murgo Alessio, Notarianni Francesco, Rossano Andrea, Salvati Emiliano, Selvaggio Tiziano, Tancredi Davide, Turhani Erind) e depositata in data 13 agosto 2019, ai fini dell'esecuzione dell'ordinanza cautelare n.4636 del 2019 non ancora ottemperata riguardo all'ammissione degli stessi con riserva alle prove degli accertamenti dei requisiti di cui sopra; VISTO l'atto recante motivi aggiunti proposto dalla ricorrente Silvia LORUSSO, depositato il 20/8/2019 avverso il Decreto n. 333-B/12D.3.19/23922 pubblicato in data 13 agosto 2019 per l'avvio al Corso di formazione, nella parte in cui non contempla il nominativo della ricorrente (con punteggio alle prove scritte di 8,875 decimi) che ha comunque superato le prove di accertamento dei requisiti, dopo l'ammissione con riserva; VISTO il decreto presidenziale n. 5511 del 22/08/2019, pronunciato per le misure cautelari monocratiche proposte dalla ricorrente Silvia LORUSSO con il predetto atto recante motivi aggiunti, che ha accolto l'istanza ed ammesso con riserva la ricorrente al Corso di formazione oggetto degli impugnati provvedimenti; VISTA l'istanza di revoca del 27.8.2019 del decreto presidenziale monocratico n. 5511/2019, in favore della sig.ra Lorusso Silvia, proposta ex art.56 comma 4 del cpa dalla Difesa Erariale; VISTO il decreto presidenziale n.5593 del 29.8.2019 che ha respinto l'istanza di revoca di cui sopra; CONSIDERATO che i ricorrenti Balsamo Aniello, D'Avolio Martina, De Martinis Simone, Di Martire Valerio, Di Stefano Alessio, Di Trio Alessia, El Kadri Lamiae, Gencarelli Luana, Giuffrida Alessandro Basilio, Guarino Emilio, Iannone Anna, Imperatore Viola, La Rocca Roberto, Maggistro Salvatore, Mazzei Raffaele, Murgo Alessio, Notarianni Francesco, Rossano Andrea, Salvati Emiliano, Selvaggio Tiziano, Tancredi Davide, Turhani Erind, a seguito dell'ordinanza l'ordinanza n.4636 del 10 luglio 2019 – non impugnata – non risultano ammessi con riserva alle prove di accertamento dei requisiti di cui all'art. 6, comma 1, lett. e), del d.P.R. n. 335/1982; CONSIDERATO che la ricorrente Silvia LORUSSO, ammessa con riserva alle predette prove di accertamento dei requisiti, le ha superate e con decreto presidenziale n. 5511 del 22/08/2019 è stata ammessa con riserva al Corso di formazione oggetto degli impugnati atti; che tuttavia la ricorrente Lorusso

**Avv. Giacomo Romano**

Specializzato in diritto amministrativo

[www.salvisjuribus.it](http://www.salvisjuribus.it) – [giacomo.romano@salvisjuribus.it](mailto:giacomo.romano@salvisjuribus.it)

Tel. 081 1808 7080 – Cell. 331 523 8165

PEC: [giacomo.romano@arubapec.it](mailto:giacomo.romano@arubapec.it)

Roma – Piazza di Campitelli, n. 2

Afragola – Via I TRV Arena, n. 2

P.IVA 07880501213

*non è stata inserita negli elenchi dei partecipanti al Corso di formazione avviato in data 29 agosto 2019; CONSIDERATO, pertanto, che anche alla luce dell'orientamento della Sezione vanno confermati i decreti presidenziali monocratici n. 5511/2019 e n. 5593/2019 e va respinta l'istanza di revoca del decreto n.5511/2019 proposta dalla Difesa Erariale; RITENUTO, peraltro, che la questione sostanziale sottoposta al vaglio del Collegio merita un adeguato approfondimento nella più consona sede del merito; RITENUTA la necessità, nelle more della trattazione del ricorso nel merito, di confermare l'ammissione con riserva dei ricorrenti Balsamo Aniello, D'Avolio Martina, De Martinis Simone, Di Martire Valerio, Di Stefano Alessio, Di Trio Alessia, El Kadri Lamiae, Gencarelli Luana, Giuffrida Alessandro Basilio, Guarino Emilio, Iannone Anna, Imperatore Viola, La Rocca Roberto, Maggistro Salvatore, Mazzei Raffaele, Murgo Alessio, Notarianni Francesco, Rossano Andrea, Salvati Emiliano, Selvaggio Tiziano, Tancredi Davide, Turhani Erind, alle prove di accertamento dei requisiti di cui all'art. 6, comma 1, lett. c), del d.P.R. n. 335/1982 e della signora Silvia Lorusso al Corso di formazione oggetto degli impugnati provvedimenti, ferme restando le ragioni di natura organizzativa, didattica ed economica, tali da consigliare alla P.A. di inserire la ricorrente in un corso ordinario successivo o nuovo corso ad hoc unitamente ad altri partecipanti; RITENUTO di fissare per la trattazione di merito del ricorso completo degli atti recanti motivi aggiunti la medesima data della udienza pubblica del 12 maggio 2020, già fissata con la predetta ordinanza n. 4636 del 2019 per la trattazione del ricorso introduttivo e dell'atto recante motivi aggiunti; RITENUTO di rinviare al definitivo ogni determinazione sulle spese alla sede del merito, come in dispositivo...>>.*

Con successivo ricorso per motivi aggiunti i Sigg.ri in epigrafe hanno, poi, chiesto l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia, <<- del decreto del Capo della Polizia n. 333-B/12D.3.19/23922, pubblicato in G.U.R.I. del 13.08.2019, n. 64, per l'avvio al corso di formazione di 1.851 allievi agenti della Polizia di Stato, selezionati tramite la procedura di assunzione prevista dall'art. 11, comma 2-bis, del decreto-legge n. 135/2018, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 12/2019 e, specificamente, dell'elenco degli aspiranti in possesso dei requisiti per l'assunzione nonché dell'elenco degli aspiranti da avviare al corso di formazione (allegati 1 e 2) nella parte in cui non contemplano i nominati degli odierni ricorrenti; - ove di interesse, del provvedimento con il quale, all'esito della verifica dei prescritti requisiti di cui all'art. 2 del decreto del Capo della Polizia n. 333-B/12D.3.19 del 06.06.2019, è stata disposta la convocazione per l'accertamento dell'efficienza fisica e dell'idoneità fisica, psichica e attitudinale nei

**Avv. Giacomo Romano**

*Specializzato in diritto amministrativo*

[www.salvisjuribus.it](http://www.salvisjuribus.it) – [giacomo.romano@salvisjuribus.it](mailto:giacomo.romano@salvisjuribus.it)

Tel. 081 1808 7080 – Cell. 331 523 8165

PEC: [giacomo.romano@arubapec.it](mailto:giacomo.romano@arubapec.it)

Roma – Piazza di Campitelli, n. 2

Afragola – Via I TRV Arena, n. 2

P.IVA 07880501213

*confronti degli aspiranti, di cui all'allegato 2 del citato decreto, risultati in possesso dei nuovi requisiti attinenti all'età e al titolo di studio, pubblicato in data 16.07.2019 sul sito web della P.d.S.; - ove occorra, del Decreto ministeriale del 13.07.2018 n. 103, recante le norme per l'individuazione dei limiti di età per la partecipazione ai concorsi pubblici per l'accesso a ruoli e carriere del personale della Polizia, pubblicato nella G.U.R.I. del 07.09.2018, n. 208, nella parte in cui prevede, quale requisito di partecipazione al concorso per il ruolo di agente, il non aver compiuto il ventiseiesimo anno di età; - di ogni altro atto ad essi presupposto, preordinato, connesso, consequenziale ed esecutivo, anche se ignoto, che comunque incida sui diritti e/o interessi legittimi dei ricorrenti>>.*

I ricorrenti hanno agito anche per il riconoscimento dello *status* di "idoneo" in conseguenza del superamento della prova scritta di esame del concorso pubblico per l'assunzione di 893 allievi agenti della Polizia di Stato, di cui all'art. 1, co. 1, lett a), del richiamato decreto del Capo della Polizia del 18 maggio 2017 altresì instando per il risarcimento del danno in forma specifica mediante l'adozione del provvedimento di convocazione alla partecipazione alla successiva prova del suddetto concorso pubblico nonché, ove occorra e, comunque in via subordinata, al pagamento del danno subito e subendo, con interessi e rivalutazione, come per legge anche previa declaratoria di illegittimità costituzionale dell'art. 11, co. 2-bis, del decreto-legge 14 dicembre 2018, n. 135, recante <<*Disposizioni urgenti in materia di sostegno e semplificazione per le imprese e per la pubblica amministrazione*>>, convertito, con modificazioni, dalla L. 11 febbraio 2019, n. 12.

- Con il suddetto ricorso per motivi aggiunti sono state articolate censure di illegittimità derivate avverso gli atti impugnati e lamentati vizi propri per violazione e/o elusione del giudicato cautelare di cui all'Ordinanza n. 4636 del 10 luglio 2019.

- Con Decreto Presidenziale n. 6625 del 15/10/2019, il T.A.R. Lazio – Roma, sez. I-*Quater* <<*Ritenuto che non sussistono le condizioni per la concessione della chiesta misura cautelare monocratica*>> ha respinto l'istanza di misure cautelari d'urgenza.

- Con Ordinanza cautelare n. 7432 del 14/11/2019, infine, il Collegio <<*...CONSIDERATO che con ordinanza cautelare del 17 settembre 2019, n. 6130, non appellata, è stata disposta l'ammissione con riserva dei ricorrenti Balsamo Aniello, D'Avolio Martina, De Martinis Simone, Di Martire Valerio, Di Stefano Alessio, Di Trio Alessia, El Kadri Lamiae, Gencarelli Luana, Giuffrida Alessandro Basilio, Guarino*

**Avv. Giacomo Romano**

*Specializzato in diritto amministrativo*

[www.salvisjuribus.it](http://www.salvisjuribus.it) – [giacomo.romano@salvisjuribus.it](mailto:giacomo.romano@salvisjuribus.it)

Tel. 081 1808 7080 – Cell. 331 523 8165

PEC: [giacomo.romano@arubapec.it](mailto:giacomo.romano@arubapec.it)

Roma – Piazza di Campitelli, n. 2

Afragola – Via I TRV Arena, n. 2

P.IVA 07880501213



*Emilio, Iannone Anna, Imperatore Viola, La Rocca Roberto, Maggistro Salvatore, Mazzei Raffaele, Murgo Alessio, Notarianni Francesco, Rossano Andrea, Salvati Emiliano, Selvaggio Tiziano, Tancredi Davide, Turhani Erind, alle prove di accertamento dei requisiti di cui all'art. 6, comma 1, lett. c), del d.P.R. n. 335/1982 nonché l'ammissione con riserva della signora Silvia Lorusso al Corso di formazione oggetto degli impugnati provvedimenti; CONSIDERATO che i predetti ricorrenti hanno proposto istanza in esame con cui lamentano la mancata esecuzione da parte dell'Amministrazione del comando giurisdizionale di cui sopra, riguardo al quale la resistente nulla ha riferito; che pertanto tale istanza di esecuzione va accolta; CONSIDERATO pertanto, la necessità, nelle more della trattazione del ricorso nel merito già fissata alla udienza pubblica del 12 maggio 2020, di confermare quanto disposto con ordinanza cautelare del 17 settembre 2019, n. 6130 e, quindi, l'ammissione con riserva dei ricorrenti: - Balsamo Aniello, D'Avolio Martina, De Martinis Simone, Di Martire Valerio, Di Stefano Alessio, Di Trio Alessia, El Kadri Lamiae, Gencarelli Luana, Giuffrida Alessandro Basilio, Guarino Emilio, Iannone Anna, Imperatore Viola, La Rocca Roberto, Maggistro Salvatore, Mazzei Raffaele, Murgo Alessio, Notarianni Francesco, Rossano Andrea, Salvati Emiliano, Selvaggio Tiziano, Tancredi Davide, Turhani Erind, alle prove di accertamento dei requisiti di cui all'art. 6, comma 1, lett. c), del d.P.R. n. 335/1982, anche mediante l'espletamento di una sessione integrativa; - e della signora Silvia Lorusso al Corso di formazione oggetto degli impugnati provvedimenti, ferme restando le ragioni di natura organizzativa, didattica ed economica, tali da consigliare alla P.A. di inserire la ricorrente in un corso ordinario successivo o nuovo corso ad hoc unitamente ad altri partecipanti; RITENUTO di autorizzare, quanto alle modalità di integrazione del contraddittorio processuale nei confronti dei candidati ammessi al corso di formazione, la notifica per pubblici proclami, mediante la pubblicazione sul sito istituzionale della Polizia di Stato di un sunto del ricorso e degli atti recanti motivi aggiunti e degli estremi della presente ordinanza; a tale incombenza la parte ricorrente dovrà provvedere nel termine di giorni 40 (quaranta), decorrente dalla data della notificazione ovvero, se anteriore, della comunicazione in via amministrativa della presente decisione, ulteriormente provvedendo, entro l'ulteriore termine di giorni 20 (venti) dal completamento delle anzidette formalità di notificazione, al deposito della documentazione attestante il rispetto dell'incombenza in questione; RITENUTO di confermare per la trattazione di merito del ricorso completo degli atti recanti motivi aggiunti la medesima data della udienza pubblica del 12 maggio 2020, già fissata dalle*

**Avv. Giacomo Romano**

*Specializzato in diritto amministrativo*

[www.salvisjuribus.it](http://www.salvisjuribus.it) – [giacomo.romano@salvisjuribus.it](mailto:giacomo.romano@salvisjuribus.it)

Tel. 081 1808 7080 – Cell. 331 523 8165

PEC: [giacomo.romano@arubapec.it](mailto:giacomo.romano@arubapec.it)

Roma – Piazza di Campitelli, n. 2

Afragola – Via I TRV Arena, n. 2

P.IVA 07880501213

*predette ordinanze n. 4636 del 2019 e n. 6130 del 2019; RITENUTO di rinviare al definitivo ogni determinazione sulle spese alla sede del merito, come in dispositivo...>>.*

Tanto premesso, il sottoscritto avv. Giacomo Romano, nella qualità anzidetta

**CHIEDE**

in esecuzione della sopra indicata Ordinanza, ed ai fini della notificazione per pubblici proclami, che sia disposta sul sito *internet* della Amministrazione resistente la pubblicazione degli atti allegati alla presente così di seguito nominati: 1) Ordinanza cautelare n. 7432 del 14.11.2019.pdf; 2) Decreto n. 333-B/12D.3.19/23922 pubblicato in data 13 agosto 2019.pdf; 3) Allegato 1 - Elenco aspiranti in possesso dei requisiti per l'assunzione.pdf; 4) Allegato 2 - Elenco aspiranti da avviare al corso di formazione.pdf

Si resta in attesa di ricevere un attestato di avvenuta pubblicazione della notifica, comunque da effettuarsi non oltre **giorni 40 (quaranta)** dalla data del 14.11.2019, in modo da poter procedere al tempestivo deposito presso il T.A.R. Lazio, sede di Roma entro i termini perentori di cui all'Ordinanza cautelare n. 7432/2019.

Afragola – Roma, 14 novembre 2019

F.to digitalmente  
Avv. Giacomo Romano