



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Prima Quater)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 6076 del 2019, proposto da Claudia Silvia Ferrara, Salvatore Marcuccio, Salvatore Difrancesco, rappresentati e difesi dagli avvocati Andrea Scuderi, Emiliano Luca, Simona Santoro, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia e domicilio fisico ex art.25 c.p.a. eletto presso lo studio dell'avv. Andrea Scuderi in Roma, via Stoppani Numero 1;

contro

Ministero dell'Interno, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliataria ex lege in Roma, via dei Portoghesi, 12;

nei confronti

Dario Asciola, Antony Summa non costituiti in giudizio;

per l'annullamento

previa sospensione dell'efficacia,

del decreto con il quale è stato avviato il procedimento finalizzato all'assunzione di 1851 allievi agenti della Polizia di Stato mediante scorrimento della graduatoria

della prova scritta di esame del concorso per l'assunzione di 893 allievi agenti della Polizia di Stato; del decreto con cui si è disposta la convocazione agli accertamenti; del decreto recante le norme per l'individuazione dei limiti di età; del DPR 335/1982; del bando di concorso anche previa declaratoria di illegittimità costituzionale dell'art. 11, c. 2bis del D.L. 14.12.18 n. 135; dell'art. 1 co. 1 lett. e del D.L. 135/18 convertito dalla L. 12/19 e per la declaratoria del diritto del ricorrente ad ottenere lo scorrimento della graduatoria nonché per la condanna dell'amministrazione resistente al riconoscimento dell'idoneità dei ricorrenti ad accedere allo scorrimento, con conseguente adozione del relativo provvedimento di ammissione dei ricorrenti alla procedura selettiva in esame per sostenere, anche in sovrannumero, le successive prove d'esame, già programmate per il prossimo 8 maggio 2019, secondo il calendario dettagliato pubblicato sul sito www.poliziadistato.it e/o di ogni altra misura ritenuta opportuna che consenta la partecipazione alla procedura concorsuale de qua;

nonché in subordine per la condanna dell'amministrazione resistente al pagamento del danno per perdita di chance, con interessi e rivalutazione, come per legge previa declaratoria di illegittimità costituzionale dell'articolo 11, comma 2-bis, del decreto-legge 14 dicembre 2018, numero 135, recante Disposizioni urgenti in materia di sostegno e semplificazione per le imprese e per la pubblica amministrazione, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 febbraio 2019, numero 12; nonché delle lettere b) e d) dell'articolo 6 del D.P.R. del 24 aprile 1982 numero 335, così come sostituita dall'articolo 1, comma 1 lettera e) del decreto legislativo del 29 maggio 2017 numero 95.

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visto l'atto di costituzione in giudizio di Ministero dell'Interno;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 cod. proc. amm.;

Visti tutti gli atti della causa;

Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 18 giugno 2019 la dott.ssa Ines Simona Immacolata Pisano e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

VISTO il decreto monocratico n. 2974/2019 del 23 maggio 2019, con cui l'istanza cautelare d'urgenza è stata accolta;

RITENUTO che la questione sottoposta al vaglio del Collegio merita un adeguato approfondimento nella più consona sede del merito;

RITENUTA la necessità, nelle more della trattazione del ricorso nel merito, di disporre l'ammissione con riserva di parte ricorrente alle prove di accertamento dei requisiti di cui all'art. 6, comma 1, lett. c), del d.P.R. n. 335/1982, in ragione del già avviato svolgimento delle stesse;

RITENUTA, altresì, l'opportunità che il ricorso sia esteso anche ai oggetti di cui agli elenchi n. 1 e n. 2, allegati al decreto n. 333-B/12D.3.19/9691 del 19/04/2019, che, peraltro, non riportano i nominativi dei soggetti nei cui confronti è stato dato avvio del procedimento di individuazione degli interessati all'avvio al corso di formazione degli allievi agenti di P. S. ai fini dell'assunzione ex art. 11, co. 2-bis, d. l. 135/2018, convertito con legge n. 12/2019, ma solo il numero di "Id. Domanda";

RITENUTO di accordare, sin d'ora, quanto alle modalità, l'autorizzazione alla notifica per pubblici proclami, in relazione all'elevato numero di contraddittori necessari, attraverso la pubblicazione sul sito web della Polizia di Stato di un sunto del ricorso e degli estremi della presente ordinanza e che a tale incombente la parte ricorrente dovrà provvedere nel termine perentorio di giorni quarantacinque decorrente dalla data della notificazione ovvero, se anteriore, della comunicazione in via amministrativa della presente decisione, ulteriormente provvedendo, entro l'ulteriore termine perentorio di giorni venti dal completamento delle anzidette

formalità di notificazione, al deposito della documentazione attestante il rispetto dell'incombente in questione;

RITENUTO di rinviare al definitivo ogni determinazione sulle spese alla sede del merito che si fissa sin d'ora, come in dispositivo;

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, Sezione Prima Quater, accoglie la domanda cautelare e, per l'effetto, conferma l'ammissione con riserva di parte ricorrente alle prove di accertamento dei requisiti di cui all'art. 6, comma 1, lett. c), del d.P.R. n. 335/1982;

ORDINA alla parte ricorrente di provvedere alla notifica del ricorso nei modi e tempi di cui in parte motiva.

Fissa per la trattazione del merito l'udienza pubblica del 3 aprile 2020.

Spese al definitivo.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 18 giugno 2019 con l'intervento dei magistrati:

Donatella Scala, Presidente FF

Mariangela Caminiti, Consigliere

Ines Simona Immacolata Pisano, Consigliere, Estensore

L'ESTENSORE

Ines Simona Immacolata Pisano

IL PRESIDENTE

Donatella Scala

IL SEGRETARIO