

**ATTO DI INTEGRAZIONE DEL CONTRADDITTORIO
MEDIANTE NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI
NEL RICORSO R.G. 6302/2019**

pendente dinanzi a

T.A.R. LAZIO - ROMA - SEZIONE I QUATER

UDIENZA PUBBLICA DEL 03.10.2023

Per

**(IL NOME, IL COGNOME E IL
CODICE FISCALE DELLA RICORRENTE SONO OMESSI, COME DISPOSTO DAL
MINISTERO DELL'INTERNO IN CASI ANALOGHI)**, rappresentata e difesa dall'Avv.

Emanuela Mazzola [C.F. MZZMNL66A50F937B; PEC:
emanuelamazola@ordineavvocatiroma.org].

Con **Ordinanza n. 2866/2023**, pubblicata il 17.02.2023, il Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio, Roma, sezione I quater, ha autorizzato PROIETTI FEDERICA, ricorrente nel Ricorso R.G. 6302/2019, proposto contro il MINISTERO DELL'INTERNO (Resistente) e nei confronti di MULE CARLOTTA, LUPPINO DANIELA, VITELAR DRAGOS MARIAN e STENDARDO WALTER, integrato da n. 2 Atti di Motivi Aggiunti, proposti nei confronti dei precitati nonché nei confronti di CASULLI JOSEPH, CONCILIO MARCO, COSTAGLIOLA ANDREA, CRUDELE NICOLA, DI STEFANO GIUSY e RICCOBENE ANTONINO (ulteriori Controinteressati), ad integrare il contraddittorio mediante notificazione per pubblici proclami, attraverso la pubblicazione sul sito internet della Polizia di Stato di un sunto del ricorso introduttivo, degli atti recanti motivi aggiunti e degli estremi delle ordinanze adottate, nonché dell'Ordinanza 2866/2023 che ha ordinato l'integrazione del contraddittorio, con indicazione dei soggetti controinteressati, entro 60 giorni dalla comunicazione, o notificazione ove anteriore, dell'ordinanza medesima.

In particolare, il T.A.R. adito, come si legge nella Ordinanza 2866/2023, ha rilevato << ... *che – allo stato della definizione del procedimento e tenuto anche conto dell'intervenuta sospensione del giudizio nelle more dello stesso – è opportuno disporre l'integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i soggetti inseriti nell'elenco degli ammessi al corso, impugnato con il primo atto recante motivi aggiunti, che potrebbero patire un pregiudizio dall'eventuale accoglimento del gravame....>>.*

Tutto ciò premesso, con il presente atto, si

INTEGRA IL CONTRADDITTORIO

Nei confronti dei controinteressati, qui di seguito indicati nominativamente, i quali potranno costituirsi nel pendente giudizio dinanzi al T.A.R. per il Lazio, Roma, R.G. 6302/2019, per il tramite di avvocato munito di procura speciale, così partecipando al processo.

Nel rispetto di quanto stabilito nell'ordinanza 2866/2023, si integra il contraddittorio nei confronti dei controinteressati, indicati nell'elenco che segue.

ALLEGATO N. 2

ASSUNZIONE DI 1851 ALLIEVI AGENTI AI SENSI DELL'ARTICOLO 11, COMMA 2-BIS,
DEL DECRETO-LEGGE N. 135/2018, CONVERTITO CON MODIFICAZIONI,
DALLA LEGGE N. 12/2019
ELENCO ASPIRANTI DA AVVIARE AL CORSO DI FORMAZIONE

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza		Riserva dei posti
1	CIARAMITARO SONIA	08/12/1995	9,500	FMISERVPUBPR	MILCSDEMFOR	
2	MELLACE GIANMARCO	27/10/1998	9,500	FMISERVPUBPR		
3	GENITO VINCENZO	29/07/1998	9,500	FMISERVPUBPR		
4	LANAVE NICOLA	22/08/1995	9,500	FMISERVPUBPR		
5	CHIRICO ALESSIO	05/08/1994	9,500	FMISERVPUBPR		
6	SASSO PIERANGELO	23/05/1994	9,500	FMISERVPUBPR		
7	GRANDIOSO MIRIANA	18/09/1993	9,500	FMISERVPUBPR		
8	BASILE GIUSEPPE	04/08/1990	9,500	FMISERVPUBPR		
9	IBBA GIULIA	26/04/1994	9,500	IFIG		
10	ESPOSITO STEFANO	26/03/1994	9,500	MILCSDEMFOR		
11	PANNIELLO VITTORIO	12/11/1992	9,500	MILCSDEMFOR		
12	STASOLLA MICHELE	03/07/1991	9,500	MILCSDEMFOR		
13	DI RUBBA FEDERICO	20/05/1991	9,500	MILCSDEMFOR		
14	BIRRA GIANLUCA	09/06/1999	9,500			
15	GAMBINO GASPARE	07/06/1999	9,500			
16	MOSCATO ALESSANDRO	04/03/1999	9,500			
17	SPARACINO GIULIA	31/12/1998	9,500			
18	FORNARO ANDREA	25/12/1998	9,500			
19	ZAMBUTO MARIA	22/12/1998	9,500			
20	CIUCCI ELISABETTA	01/12/1998	9,500			
21	GIORDANO FEDERICA	23/11/1998	9,500			
22	MASSAFRA ANDREA	17/11/1998	9,500			
23	REALMONTE CARMELO	16/09/1998	9,500			
24	DE ROSA SIMONA	31/08/1998	9,500			
25	GIULI NICOLO'	23/08/1998	9,500			
26	SANTANDREA MARIAGRAZIA	11/08/1998	9,500			
27	LUBRANO DI SCASSACANCIELLO FERNANDO	05/08/1998	9,500			
28	BALIVO ANTONIO	09/07/1998	9,500			
29	CIULLA SALVATORE	09/07/1998	9,500			
30	IZZO GIOVANNI	02/06/1998	9,500			
31	DONADU MARCO	01/06/1998	9,500			
32	ISABELLA NICO	26/05/1998	9,500			
33	LO IACONO SEBASTIANO	02/05/1998	9,500			
34	BIONDI ANDREA	16/04/1998	9,500			

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
35	DELL'AQUILA MICHELE	07/04/1998	9,500		
36	MIRABELLA MATTEO	06/04/1998	9,500		
37	LEONE SALVATORE	27/03/1998	9,500		
38	CALASSO GIORDANO	12/03/1998	9,500		
39	MONTINARO MARTA	03/03/1998	9,500		
40	TRANI MATTEO	27/02/1998	9,500		
41	D'AMICO ALESSIA	22/02/1998	9,500		
42	CASARINI CHRISTIAN	07/02/1998	9,500		
43	CANNATA' MARCO	29/01/1998	9,500		
44	LA ROCCA GIUSEPPE	18/12/1997	9,500		
45	ALTINI ILARIA	16/12/1997	9,500		
46	BALZAMO ELISA	15/11/1997	9,500		
47	CRISTIANO CLAUDIA	20/10/1997	9,500		
48	FERRARO EMANUELE	08/09/1997	9,500		
49	ROMA DAVIDE	05/09/1997	9,500		
50	SESTITO PAOLO	17/08/1997	9,500		
51	SCHETTINO PASQUALE	23/07/1997	9,500		
52	CAROTENUTO ALESSANDRO	19/07/1997	9,500		
53	GIORGIANNI FEDERICO	15/07/1997	9,500		
54	D'IMPERIO ARHON	10/07/1997	9,500		
55	GRIGUOLI MARIO	06/07/1997	9,500		
56	RIZZO MICHELE ANTONIO	04/07/1997	9,500		
57	AVELLA MICHELE	11/06/1997	9,500		
58	D'ALELIO SIMONE	14/05/1997	9,500		
59	LAVACCA ROBERTO	05/05/1997	9,500		
60	MELCARNE STEFANO	09/04/1997	9,500		
61	VERDE GIOVANNI	25/01/1997	9,500		
62	CARDIGLIANO ROBERTA	22/01/1997	9,500		
63	VALERIO SARA	14/01/1997	9,500		
64	MARCI MATTEO	19/12/1996	9,500		
65	IZZO DANIELE	06/12/1996	9,500		
66	SOLLO VINCENZO	03/12/1996	9,500		
67	DI CHIARA FRANCESCA	20/11/1996	9,500		
68	CRIPPA DAVIDE	25/10/1996	9,500		
69	AUGELLI DONATO	02/09/1996	9,500		
70	BUTERA VINCENZO MARIA	28/08/1996	9,500		
71	LATINO GIUSEPPE	18/08/1996	9,500		
72	AVITABILE ENRICO	31/07/1996	9,500		
73	MARINO DOMENICO	02/06/1996	9,500		
74	LUNETTA CHRISTIAN	28/05/1996	9,500		
75	CAVA GIORGIA	27/05/1996	9,500		
76	LONGO DARIO	24/05/1996	9,500		
77	MORTELLARO GIUSEPPE	16/05/1996	9,500		
78	ARCANGELI CLAUDIA	08/05/1996	9,500		
79	CECCARINI MATTEO	22/04/1996	9,500		
80	ESPOSTO GIANLUCA	11/04/1996	9,500		
81	GERARDI RICCARDO	06/03/1996	9,500		
82	D'AUSILIO SARA	28/02/1996	9,500		
83	TAFFARELLO MARCO	16/01/1996	9,500		
84	LASERRA GAETANO	10/12/1995	9,500		
85	VALENZA FLORIANA	05/12/1995	9,500		
86	VANNI DANIELE	16/11/1995	9,500		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
87	GALLETTI GIOVANNI	10/10/1995	9,500		
88	SIMEONE DOMENICO	03/10/1995	9,500		
89	VAPORE ANTONIO	17/09/1995	9,500		
90	BOCHICCHIO VITO DONATO	29/07/1995	9,500		
91	DI STEFANO ANDREA	13/07/1995	9,500		
92	INFANTE ROSSELLA	24/06/1995	9,500		
93	MACHEDA ANTONELLA	15/05/1995	9,500		
94	PEDALINO EMANUELE	02/05/1995	9,500		
95	MASIELLO MICHELE	03/04/1995	9,500		
96	CUCUZZA FRANCESCO	22/03/1995	9,500		
97	CIMMARUTA VINCENZO	21/03/1995	9,500		
98	POLLO ALESSANDRO	12/03/1995	9,500		
99	DONATO ANDREA	14/02/1995	9,500		
100	LA FEMINA ROBERTO	03/02/1995	9,500		
101	GERMONDANI ALESSIA	22/01/1995	9,500		
102	MAGLIONE NUNZIA	16/01/1995	9,500		
103	BELCASTRO FEDERICO	07/01/1995	9,500		
104	FAVETTA ANDREA	06/01/1995	9,500		
105	PETRALIA MARCO	15/12/1994	9,500		
106	MASTROSIMONE PIETRO	10/12/1994	9,500		
107	FALCO LUIGI	06/12/1994	9,500		
108	MAZZONE GABRIELE	22/11/1994	9,500		
109	PISTOIA GIANMARCO	11/11/1994	9,500		
110	DI FEBO ALESSIO	17/09/1994	9,500		
111	ZULLO SARA	10/08/1994	9,500		
112	LAI LUCA	09/08/1994	9,500		
113	DOLCI STEFANO	23/07/1994	9,500		
114	IODICE ALESSANDRO	23/07/1994	9,500		
115	LOTTI CATERINA	20/07/1994	9,500		
116	ADORNO KEVIN	25/05/1994	9,500		
117	SPANO' GIULIA	24/05/1994	9,500		
118	RUSSO GAETANO	19/05/1994	9,500		
119	COLOMBO GIAN LUCA	15/05/1994	9,500		
120	GROTTOLA ROBERTO MARIA	11/05/1994	9,500		
121	METTO FRANCESCA MARIA	10/05/1994	9,500		
122	CARMELITANO ALESSANDRO	06/05/1994	9,500		
123	MICELI GIUSEPPE MARIA	01/05/1994	9,500		
124	VICEDOMINI ANTONIO	18/04/1994	9,500		
125	MARCHESI NICOLA	09/04/1994	9,500		
126	FEDERICI MARIA ELENA	02/04/1994	9,500		
127	FRANCESCHI NICOLA	30/03/1994	9,500		
128	FASANELLO LUCA	26/03/1994	9,500		
129	FAIETA ANDREA	12/03/1994	9,500		
130	SALERNO NICOLA	12/01/1994	9,500		
131	BALDUCCI FRANCESCA	18/11/1993	9,500		
132	SPATOLA GIUSEPPE	30/10/1993	9,500		
133	RASPANTINI FRANCESCA	24/10/1993	9,500		
134	DAVI' ANNA MARIA	09/10/1993	9,500		
135	REPOLA VINCENZO	28/09/1993	9,500		
136	COTTICELLI CATELLO	14/09/1993	9,500		
137	COSSU ENRICA MARIA	10/09/1993	9,500		
138	GUGLIELMI SILVIA	28/07/1993	9,500		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
139	DE ROSA MARCO CARMINE	20/07/1993	9,500		
140	CERNICCHIARO GIUSEPPE	02/07/1993	9,500		
141	IOVINO GIANMARCO	29/06/1993	9,500		
142	ESPOSITO LUCA	10/06/1993	9,500		
143	PALANTRANI DAVIDE	13/05/1993	9,500		
144	CARDARILLI MARCO	24/04/1993	9,500		
145	SAULLE ANTONELLA	05/04/1993	9,500		
146	PIRRONELLO MARCO	02/04/1993	9,500		
147	MUNNO WALTER	09/01/1993	9,500		
148	RISTUCCIA MANUEL	08/01/1993	9,500		
149	GHIGLIERI ROBERTO	05/01/1993	9,500		
150	D'ADDURNO MARCO	02/11/1992	9,500		
151	DI MARTINO RICCARDO	12/08/1992	9,500		
152	NOCERA CARMINE	16/05/1992	9,500		
153	TROTTA FRANCESCO	08/05/1992	9,500		
154	PADOVAN MARCO	03/05/1992	9,500		
155	BIANCHETTI IVAN	12/11/1991	9,500		
156	LEONARDI ALBERTO	01/04/1990	9,500		
157	BRUGNOLETTI LUCA	19/01/1995	9,375	ORFCADSPUBPR	
158	VENEZIA PAOLO	07/11/1994	9,375	FMISERVUPBPR	MILCSDEMFOR
159	BONU ANDREA	29/01/1991	9,375	FMISERVUPBPR	MILCSDEMFOR
160	CARACCILO FRANCESCA	04/09/1998	9,375	FMISERVUPBPR	
161	DI LEO SIMONE	13/12/1995	9,375	FMISERVUPBPR	
162	SANTINELLI FEDERICO	12/07/1994	9,375	FMISERVUPBPR	
163	ROZZA ANTONIO	09/06/1994	9,375	FMISERVUPBPR	
164	MARINO UMBERTO	13/12/1996	9,375	MILCSDEMFOR	
165	ARGENTIERO ALESSIO	24/10/1995	9,375	MILCSDEMFOR	
166	ANDALORO PAOLO	23/03/1995	9,375	MILCSDEMFOR	
167	POLITO FABIO	09/11/1994	9,375	MILCSDEMFOR	
168	GENA PASQUALE	23/08/1994	9,375	MILCSDEMFOR	
169	PASTORE STRATO	28/05/1993	9,375	MILCSDEMFOR	
170	BORSELLINO NICOLO'	26/04/1993	9,375	MILCSDEMFOR	
171	LUCIANI ANDREA	24/01/1993	9,375	MILCSDEMFOR	
172	ANDREUCCI FLORIO ENRICO	26/06/1992	9,375	MILCSDEMFOR	
173	LA FERLA DAVIDE	17/02/1992	9,375	MILCSDEMFOR	
174	SORIANIELLO RAFFAELE	11/02/1992	9,375	MILCSDEMFOR	
175	OGGIANU MICHAEL	31/08/1991	9,375	MILCSDEMFOR	
176	LA VERGHETTA VINCENZO	11/08/1991	9,375	MILCSDEMFOR	
177	TASSATONE PASQUALE	08/11/1997	9,375	LODSERVUBA	
178	FERRIGNO FRANCESCO	23/06/1999	9,375		
179	PARODI CARLO	05/05/1999	9,375		
180	CAVIGLIA SOFIA ELEONORA	19/04/1999	9,375		
181	MACALUSO LEANDRO GIUSEPPE	01/04/1999	9,375		
182	GOLINO FRANCESCO	19/02/1999	9,375		
183	MINAURO IVAN	16/02/1999	9,375		
184	MELE MARCO	05/01/1999	9,375		
185	CALIO' ANTONIO DOMENICO	22/12/1998	9,375		
186	DEL SORBO PIERPAOLO	02/12/1998	9,375		
187	FICO SARA	24/10/1998	9,375		
188	PENZO MATTEO	28/09/1998	9,375		
189	ALTIERI VINCENZO	09/08/1998	9,375		
190	ZAMBUTO DANIELE	27/07/1998	9,375		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
191	LECCI DIEGO	26/06/1998	9,375		
192	CRISTELLA ERIC	11/06/1998	9,375		
193	GIANNINI ALBERTO	06/06/1998	9,375		
194	PISCOPO PASQUALE	19/05/1998	9,375		
195	VOZZA ANDREA	19/05/1998	9,375		
196	ALLIBRIO SIMONE	14/05/1998	9,375		
197	CASORARO GIORGIA	08/05/1998	9,375		
198	CREDENDINO ALESSANDRO	07/05/1998	9,375		
199	FAGNANI ALDO	05/05/1998	9,375		
200	LEO ANDREA	01/05/1998	9,375		
201	DI LASCIO STEFANO	22/04/1998	9,375		
202	CESARETTI GIORGIA	21/04/1998	9,375		
203	LAENZA CHRISTIAN	13/04/1998	9,375		
204	GRANO ROSANNA	31/03/1998	9,375		
205	GALFANO ANDREA	24/03/1998	9,375		
206	CARILLO GIUSEPPE	16/03/1998	9,375		
207	DURSO SABRINA	10/03/1998	9,375		
208	FACCIA FEDERICA	10/03/1998	9,375		
209	DEL POPOLO VINCENZO SEBASTIANO	20/01/1998	9,375		
210	SANFILIPPO MARCO	09/12/1997	9,375		
211	GRILLO FRANCESCO SAVERIO	28/10/1997	9,375		
212	CRUCITTI GIOVANNI	03/10/1997	9,375		
213	D'ANZEO ANGELO	02/10/1997	9,375		
214	MESCOLINI MATTIA	01/10/1997	9,375		
215	LISI GIUSEPPE	19/09/1997	9,375		
216	MARINO FEDERICO	07/09/1997	9,375		
217	AIELLO MIRKO	05/09/1997	9,375		
218	MORABITO MELISSA	03/09/1997	9,375		
219	FERRARA ROSARIO UBALDO	13/08/1997	9,375		
220	PARADISO GIANNI	04/08/1997	9,375		
221	D'ALESSANDRO CATHY	25/07/1997	9,375		
222	DEIANA DAVIDE	23/07/1997	9,375		
223	IADICICCO ILENIA	12/07/1997	9,375		
224	DI AMICO GIUSEPPE	01/06/1997	9,375		
225	SINI ANDREA	25/05/1997	9,375		
226	CEFALA' GENNARO	14/05/1997	9,375		
227	DELLI PAOLI ANTONIO	11/05/1997	9,375		
228	MAZZOCCHITTI GAIA	10/05/1997	9,375		
229	EPIFANI PAOLA	23/03/1997	9,375		
230	CESARINI SIMONE	19/03/1997	9,375		
231	PATRIARCA DOMINIK	17/03/1997	9,375		
232	PALLADINO GIUSEPPINA	01/03/1997	9,375		
233	VERZEGNI AURORA	01/03/1997	9,375		
234	POLLICINO MARIA FRANCESCA	06/02/1997	9,375		
235	CALABRO MICHELE	29/01/1997	9,375		
236	DI DONATO ALDO	25/01/1997	9,375		
237	CABIDDU SIMONE	13/01/1997	9,375		
238	D'AMORE DINO	02/01/1997	9,375		
239	PALMESANO ALFONSO	28/12/1996	9,375		
240	MUSTO EUSTACHIO	19/11/1996	9,375		
241	FLORESTA SUSANNA	16/11/1996	9,375		
242	GIACONIA GABRIELE	08/11/1996	9,375		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
243	LO PICCOLO ALESSIO	31/10/1996	9,375		
244	BONOMO MARTINA	24/10/1996	9,375		
245	LO RE FRANCESCO ANTONIO	18/10/1996	9,375		
246	CELESTINI VALERIO	22/09/1996	9,375		
247	MACCHIAROLA EMANUELE	15/09/1996	9,375		
248	VIOLA STEFANIA	10/09/1996	9,375		
249	DELLA MONICA AGOSTINO	04/09/1996	9,375		
250	PASTRAV ALESSANDRO	25/08/1996	9,375		
251	PUORTO LUIGI	20/08/1996	9,375		
252	PARIS MARCO	13/08/1996	9,375		
253	MAZZOLA DARIO	11/08/1996	9,375		
254	D'ARMA DAVIDE ARCANGELO	30/07/1996	9,375		
255	ROSSINI MATTEO	02/07/1996	9,375		
256	MARIA GIOVANNI	18/06/1996	9,375		
257	LUMIA NUNZIO	10/06/1996	9,375		
258	VARVO ALESSANDRA	04/06/1996	9,375		
259	PASCARELLA VINCENZO	16/05/1996	9,375		
260	SGRIZZI ANTONIO	05/05/1996	9,375		
261	DE LUCA FRANCESCA	15/04/1996	9,375		
262	SCANNAPIECO DOMENICO	17/03/1996	9,375		
263	RUTIGLIANO NICOLA	20/02/1996	9,375		
264	AGRUSTI IVANO	02/02/1996	9,375		
265	SIRAGUSA FRANCESCO	28/01/1996	9,375		
266	BAGLIERI GIULIA	22/01/1996	9,375		
267	GRETTI LORENZO	03/12/1995	9,375		
268	SEBASTIANO DANILO	26/10/1995	9,375		
269	D'AMICO ANGELO	29/09/1995	9,375		
270	RAFFAELLI LUCA	25/09/1995	9,375		
271	DI CARLO MARIANO	21/09/1995	9,375		
272	BISCONTI ALESSANDRO	20/08/1995	9,375		
273	TRICALE ANTONIO	09/08/1995	9,375		
274	CORBO NOEMI	07/08/1995	9,375		
275	CHIAZZOLLA VINCENZO	30/06/1995	9,375		
276	DEL GIORNO ANTONIO STEFANO	23/06/1995	9,375		
277	LA MALFA GABRIELE	10/06/1995	9,375		
278	SCIESA FIORINDA	12/05/1995	9,375		
279	AVELLINO ALESSIA	07/05/1995	9,375		
280	D'ABRONZO FERDINANDO	05/04/1995	9,375		
281	ALLEGRO MARCANTONIO	03/04/1995	9,375		
282	ORLANDO GIUSEPPE	12/03/1995	9,375		
283	OLIVIERI MARIALUISA	09/03/1995	9,375		
284	CARMICINO FILIPPO CLAUDIO	06/03/1995	9,375		
285	SEMINATORE DARIO	06/02/1995	9,375		
286	ZESCHI EMANUELE	06/02/1995	9,375		
287	ALOI YLENIA	18/01/1995	9,375		
288	DALIA CARMINE	17/01/1995	9,375		
289	ANELLO ALESSANDRO	04/01/1995	9,375		
290	GIANNUZZI ANDREA	30/12/1994	9,375		
291	RUSSO ANTONIO	02/10/1994	9,375		
292	GRANDOLFO NICOLA	25/09/1994	9,375		
293	IODICE VALERIA	26/08/1994	9,375		
294	CALABRESE MASSIMO	14/08/1994	9,375		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
295	TOMASELLI ROBERTA	13/08/1994	9,375		
296	GIRALDI MATTEO	31/07/1994	9,375		
297	LORUSSO GAETANO	23/07/1994	9,375		
298	TERMINI ROBERTO	16/07/1994	9,375		
299	SPADAFORA ROCCO	25/06/1994	9,375		
300	PANCETTI LUCA	23/06/1994	9,375		
301	GRANDE BRUNO	10/05/1994	9,375		
302	MATTIELLO MAURO	28/04/1994	9,375		
303	D'ALESSANDRO DANILO	12/04/1994	9,375		
304	CHILOSI FRANCESCA	27/03/1994	9,375		
305	TROTTA GIUSEPPE	18/02/1994	9,375		
306	DE SANCTIS ANNA	23/01/1994	9,375		
307	PASSARIELLO DARIO	29/12/1993	9,375		
308	SABIU FABIO	26/12/1993	9,375		
309	ORLANDO NAZZARENO ANTONIO	25/12/1993	9,375		
310	INFANTE ANDREA	16/11/1993	9,375		
311	LANZA MARLENE	28/10/1993	9,375		
312	FILIPPINI VALENTINA	17/10/1993	9,375		
313	GUGLIELMINO CARLO	13/10/1993	9,375		
314	GRAMYKA VADIM	12/10/1993	9,375		
315	MENNILLO ALESSANDRO	13/08/1993	9,375		
316	DELLE ROSE LEONARDO	12/08/1993	9,375		
317	GRECO ALESSIA	09/08/1993	9,375		
318	NACHIERI ALESSANDRO	01/08/1993	9,375		
319	SCOTTI DIONIGI	26/07/1993	9,375		
320	DI MARTINO NOEMI	27/06/1993	9,375		
321	ABBINANTE COSIMO	17/06/1993	9,375		
322	MASSIMI MARIO MATTEO	10/06/1993	9,375		
323	ABATE MARIAGIUSTINA	08/06/1993	9,375		
324	PERELLI ANDREA	17/05/1993	9,375		
325	CRESCIOLI MATTEO	05/04/1993	9,375		
326	D'AMORE ROSANNA	27/03/1993	9,375		
327	LARDIZZONE DANIELE	13/03/1993	9,375		
328	CAPPUZZELLO LORENZO	27/02/1993	9,375		
329	SCHIRINZI ANTONIO	08/02/1993	9,375		
330	BURZO CIRO	26/01/1993	9,375		
331	CARLUCCI ANTONIO	21/01/1993	9,375		
332	COSTANTINI SARA	20/01/1993	9,375		
333	GIGANTE MATTEO	17/01/1993	9,375		
334	LA TORRE JESSICA	15/01/1993	9,375		
335	DE STEFANO GIOVANNI	20/12/1992	9,375		
336	DE STEFANO MICHELE	31/10/1992	9,375		
337	IURA NICOLA	29/08/1992	9,375		
338	GIANFRANCESCO ANTONIO	21/08/1992	9,375		
339	CATRAMBONE ARMANDO	18/08/1992	9,375		
340	RUSCITTO LEANDRO	25/12/1991	9,375		
341	DE SUMMA ANTONY	03/08/1991	9,375		
342	MARISCA ALESSANDRO	05/08/1998	9,250	FMISERVUBPR	
343	VALLE ALDO	30/05/1998	9,250	FMISERVUBPR	
344	NAPOLITANO FRANCESCA	02/03/1997	9,250	FMISERVUBPR	
345	POLVERINO FEDERICA	25/02/1996	9,250	FMISERVUBPR	
346	NERI ENRICO	20/07/1994	9,250	FMISERVUBPR	

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
347	NEGRO MASSIMO	04/02/1994	9,250	IFIG	MILCSDEMFOR
348	NOCERA ANDREA	29/12/1990	9,250	IFIG	
349	NARDUCCI LUIGI	29/01/1992	9,250	MILCSDEMFOR	LODSERV PUBAM
350	PELLICCIA DAVIDE	10/03/1995	9,250	MILCSDEMFOR	
351	SOLITO VINCENZO	09/07/1994	9,250	MILCSDEMFOR	
352	FRANZELLA NATALE GIACOMO	27/05/1994	9,250	MILCSDEMFOR	
353	AMATULLI VITO	29/05/1993	9,250	MILCSDEMFOR	
354	PALMAS MARCO	26/05/1993	9,250	MILCSDEMFOR	
355	INDOMITO FRANCESCO	07/05/1993	9,250	MILCSDEMFOR	
356	FERSINI RICCARDO	05/08/1992	9,250	MILCSDEMFOR	
357	FALANGA ANGELO	22/02/1992	9,250	MILCSDEMFOR	
358	ZAZZARO FRANCESCO	16/06/1999	9,250		
359	COLICA FRANCESCO	25/04/1999	9,250		
360	SCIRA ALESSANDRO	27/02/1999	9,250		
361	DE LUCA GABRIEL	18/01/1999	9,250		
362	IMPERIALE FRANCESCO	26/12/1998	9,250		
363	DE DONNO MANUEL	15/12/1998	9,250		
364	ATRIA NICOLA EMANUELE	24/11/1998	9,250		
365	CASSARINO MIRKO	23/11/1998	9,250		
366	IADANZA FRANCESCO PIO	20/11/1998	9,250		
367	ESPOSITO ANNA	13/11/1998	9,250		
368	BASIRICO LIBORIO	29/10/1998	9,250		
369	PULICI ANTONIO	23/10/1998	9,250		
370	MUSCATELLI LUCIA	19/10/1998	9,250		
371	BONELLI RICCARDO	13/10/1998	9,250		
372	GUERRA SIMONA	03/09/1998	9,250		
373	DE RISO ROSA	08/08/1998	9,250		
374	DE CICCIO GIOVANNI	08/07/1998	9,250		
375	DI NARDI PIERPAOLO	29/06/1998	9,250		
376	MAURIELLO TOMMASO	06/06/1998	9,250		
377	ANNUNZIATA SABRINA	09/05/1998	9,250		
378	LIPARI ROBERTA	04/05/1998	9,250		
379	BASILICATA GIUSEPPE	16/04/1998	9,250		
380	SCALTRITTI PAOLA	23/03/1998	9,250		
381	CACACE FORTUNATO DANIELE	19/03/1998	9,250		
382	DI GIROLAMO MATTIA	27/02/1998	9,250		
383	TRILlicosO ANTONIO	27/02/1998	9,250		
384	BLASI CRISTIAN	26/02/1998	9,250		
385	GIUSTI LORENZO	27/01/1998	9,250		
386	RIVETTI EMANUELE	07/01/1998	9,250		
387	MAZZELLA MATTEO	30/12/1997	9,250		
388	CABRAS GIUSEPPE	25/11/1997	9,250		
389	MATTIELLO VALENTINA	25/11/1997	9,250		
390	IEZZI SARA	19/11/1997	9,250		
391	BERNARDINI FEDERICA	14/11/1997	9,250		
392	BOZZANO FRANCESCO	12/11/1997	9,250		
393	DE LEONARDIS ANDREA	11/11/1997	9,250		
394	PISATURO GIACOMO	28/10/1997	9,250		
395	ZANOTTI MARTINA	27/10/1997	9,250		
396	TALLARITA SALVATORE	30/09/1997	9,250		
397	SEGRETO CARMELINO	05/09/1997	9,250		
398	LO CASCIO SALVATORE	23/08/1997	9,250		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
399	D'ANGELA ANTONIO	20/08/1997	9,250		
400	CAPASSO PASQUALE	19/08/1997	9,250		
401	GUANTINI CHIARA	16/08/1997	9,250		
402	LELLA NICOLA	08/08/1997	9,250		
403	LO PRESTI DAVIDE	27/07/1997	9,250		
404	LEMMA LUCIO	02/07/1997	9,250		
405	REZZA PRISCA	22/06/1997	9,250		
406	DI MAIO LUCA	12/06/1997	9,250		
407	SOMMA DANIELE	07/06/1997	9,250		
408	SANSOSTRI ALESSANDRO	02/06/1997	9,250		
409	IARACA' DANIEL	28/05/1997	9,250		
410	ARMANDI DAMIANO	09/05/1997	9,250		
411	CIAFRE EMANUELE	09/05/1997	9,250		
412	BUSCAINO GIOVANNI	06/05/1997	9,250		
413	CHIANESE DOMENICO	04/05/1997	9,250		
414	FERLICCHIA GIORGIO	23/04/1997	9,250		
415	SPELOZZO ANDREA	03/04/1997	9,250		
416	FERRARELLO LUCA	29/03/1997	9,250		
417	SCUNGIO LORENZO	12/03/1997	9,250		
418	CESARANO MARIANO	17/02/1997	9,250		
419	DI RIENZO DARIO	22/01/1997	9,250		
420	REINO FIORELLA	15/01/1997	9,250		
421	VECCHIONE MARCO	10/01/1997	9,250		
422	MATOS ESPEDITO	06/01/1997	9,250		
423	TOBIA JESSICA	24/12/1996	9,250		
424	CAMPAGNOLO ALESSIO	15/12/1996	9,250		
425	ROMANO FRANCESCO	10/12/1996	9,250		
426	SUTERA MARIA SANTA	26/11/1996	9,250		
427	MARESCA GIUSEPPE	19/11/1996	9,250		
428	ANGUONI ALESSANDRO	09/11/1996	9,250		
429	CANGIALOSI VITO	05/11/1996	9,250		
430	FICO GIUSEPPE	30/10/1996	9,250		
431	DI CHIARA FRANCESCO	27/10/1996	9,250		
432	PESCOSOLIDO VERONICA	19/10/1996	9,250		
433	PARISI ANDREA	19/09/1996	9,250		
434	CIARMOLI STEFANO	18/09/1996	9,250		
435	MOLINARO GIUSEPPE	25/08/1996	9,250		
436	LO CONTE STEFANO	24/08/1996	9,250		
437	VENUTO GIANMARCO	04/08/1996	9,250		
438	OCCORSIO GAETANO	02/08/1996	9,250		
439	MITIDIERI MARIA	19/07/1996	9,250		
440	MARCHELLO LUCA	18/07/1996	9,250		
441	GIOVANARDI ENRICO	03/07/1996	9,250		
442	BALISTRERI FABIO	07/06/1996	9,250		
443	IACOBONI LEONARDO	15/05/1996	9,250		
444	BERNARDINI MATTIA	29/04/1996	9,250		
445	COLLALTO PIERGIORGIO	31/03/1996	9,250		
446	CARAVANO FRANCESCO	30/03/1996	9,250		
447	AIELLO ELISABETTA	23/03/1996	9,250		
448	PICCA ANGELA ANNA MARIA	11/03/1996	9,250		
449	CROCE ALESSANDRO	05/03/1996	9,250		
450	CROCI MARTA	05/02/1996	9,250		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
451	NICASTRO VITO EMMANUELE	05/02/1996	9,250		
452	IURLO GIUSEPPE	28/01/1996	9,250		
453	PERROTTA ROBERTO	13/01/1996	9,250		
454	MURA CLAUDIO	18/12/1995	9,250		
455	NOTO ANDREA	07/12/1995	9,250		
456	MOSCHELLA GIUSEPPE	19/11/1995	9,250		
457	GRECO SALVATORE DOMENICO	08/11/1995	9,250		
458	PIAZZOLLA LUCIANO	24/10/1995	9,250		
459	DONATELLI LUCIO	10/10/1995	9,250		
460	DI GREGOLI FRANCESCO	03/10/1995	9,250		
461	PETRULLO GIANLUCA	12/09/1995	9,250		
462	DIGLIO BENIAMINO	11/09/1995	9,250		
463	GAGLIARDI GIACOMO	30/08/1995	9,250		
464	FERRENTINO MARCO	24/07/1995	9,250		
465	VELOCCI GIOVANNI	23/07/1995	9,250		
466	GATTUSO MARTINA	13/07/1995	9,250		
467	SCAROLA ANTONIO	08/07/1995	9,250		
468	NANNI CLAUDIA	30/05/1995	9,250		
469	AMATO ANDREA	21/04/1995	9,250		
470	MAIULLARI SIMONE	20/04/1995	9,250		
471	MACARIO NICHOLAS	13/04/1995	9,250		
472	RUSSO NOEMI	07/04/1995	9,250		
473	MARIANI ALESSANDRO	05/03/1995	9,250		
474	CECCARELLI EDOARDO	25/02/1995	9,250		
475	BOTTALICO ILARIA	13/02/1995	9,250		
476	SALVINI GIULIA	10/02/1995	9,250		
477	LORENZO CHIARA	09/02/1995	9,250		
478	ANTONACI ELISABETTA	20/01/1995	9,250		
479	LAMBERTI GIUSEPPE	14/01/1995	9,250		
480	FEDRIGO LUCA	06/01/1995	9,250		
481	PATRUNO JACOPO	03/12/1994	9,250		
482	ABIS MARCO	29/11/1994	9,250		
483	PATACCHIOLA ELISA	03/11/1994	9,250		
484	MANGIOLA FEDERICO	31/10/1994	9,250		
485	PROFETA ANDREA	25/10/1994	9,250		
486	MANICCIA DAVIDE	20/10/1994	9,250		
487	ROSSI STANISLAO DONATO	12/10/1994	9,250		
488	LEONE FLAVIO	26/09/1994	9,250		
489	ROSSI GERMANO	22/09/1994	9,250		
490	TALLUTO DANILO	01/09/1994	9,250		
491	SEDDA FRANCESCO	14/08/1994	9,250		
492	CONTINO FRANCESCO	12/08/1994	9,250		
493	INDELICATO PAOLO	11/08/1994	9,250		
494	SENZACQUA LORENZO	31/07/1994	9,250		
495	ELEFANTE GIUSEPPE	30/06/1994	9,250		
496	DE LUCA CATELLO	08/06/1994	9,250		
497	CONTE DANIELA	27/05/1994	9,250		
498	ZECCHIN DEBORA	17/05/1994	9,250		
499	SCAFARIA ILENIA	15/05/1994	9,250		
500	LAI MIRKO	20/04/1994	9,250		
501	PENNACCHIO MARIA	07/04/1994	9,250		
502	LO SAVIO ANTONIO	01/04/1994	9,250		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
503	DI COSTE FABRIZIO	19/03/1994	9,250		
504	LI VIGNI FRANCESCO	12/03/1994	9,250		
505	MARINELLI COSIMO DAMIANO	05/03/1994	9,250		
506	CARRINO GIOVANNI	17/02/1994	9,250		
507	MARICA FRANCESCO	28/01/1994	9,250		
508	FLORIO ANNA	26/12/1993	9,250		
509	ROSSI RICCARDO	21/12/1993	9,250		
510	CARPENTE FRANCESCO	11/12/1993	9,250		
511	FORMICHETTI FEDERICO	07/12/1993	9,250		
512	MADIA LUIGI	06/12/1993	9,250		
513	PREZIOSI MARCO	24/11/1993	9,250		
514	DONIA GIOVANNI	21/11/1993	9,250		
515	MOSCATELLI CHIARA	30/09/1993	9,250		
516	FUSCO DANIELA	29/09/1993	9,250		
517	GISOLDI SIMONE	22/09/1993	9,250		
518	DATTOLI LEONARDO PIO	19/09/1993	9,250		
519	RUSSO ANTONIO	03/08/1993	9,250		
520	TEDESCHI ADRIANO MASSIMO	25/07/1993	9,250		
521	CASTAGNI RICCARDO	18/07/1993	9,250		
522	AULETTA MARIA	04/06/1993	9,250		
523	LO MONACO RICCARDO	16/05/1993	9,250		
524	DI PASQUALE ALESSANDRA	13/05/1993	9,250		
525	TOFFANELLO MATTEO	07/05/1993	9,250		
526	DIONISI SARA	23/04/1993	9,250		
527	RUSSO MARCO	07/04/1993	9,250		
528	ORLANDO MARCO	04/04/1993	9,250		
529	BARRECA GIOVANNI	03/04/1993	9,250		
530	DE VINCENZO LEONARDO	15/03/1993	9,250		
531	CONNOLA VITTORIO	11/03/1993	9,250		
532	CAROBBI PIETRO	25/02/1993	9,250		
533	CAFARO VITO	21/02/1993	9,250		
534	SAPIENZA SALVATORE ANDREA	10/02/1993	9,250		
535	PERROTTA MIRKO	14/09/1992	9,250		
536	LAURETTA FLAVIA	02/09/1992	9,250		
537	PARENTE FRANCESCO	25/08/1992	9,250		
538	MANCINI ANTONIO	07/06/1992	9,250		
539	DECATALDO LUCA	16/03/1992	9,250		
540	NAPOLITANO GIUSEPPE	10/03/1992	9,250		
541	AMMIRATI FRANCESCO	16/01/1992	9,250		
542	ESPOSITO SONIA	27/12/1991	9,250		
543	COMINALE ELPIDIO	29/11/1991	9,250		
544	LEONARDI GABRIELE	08/09/1990	9,250		
545	BASTONCINO VINCENZO	03/08/1997	9,125	FMISERVUBPR	
546	NACCARATO LORENZO	27/03/1997	9,125	FMISERVUBPR	
547	PERSICO SIMONA	06/10/1996	9,125	FMISERVUBPR	
548	COLUCCIO DELIA	20/12/1995	9,125	FMISERVUBPR	
549	SCAPPATURA ANTONINO	20/08/1995	9,125	FMISERVUBPR	
550	CAROFILIO MATTEO	05/06/1995	9,125	FMISERVUBPR	
551	SANSONE FEDERICO	03/07/1990	9,125	IFIG	
552	CRISPINO SOSSIO	22/07/1995	9,125	MILCSDEMFOR	
553	PAPPALARDO TATIANA	15/04/1995	9,125	MILCSDEMFOR	
554	POLIZZOTTO MARCO	15/09/1994	9,125	MILCSDEMFOR	

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
555	CASELLA FRANCESCO	13/08/1993	9,125	MILCSDEMFOR	
556	DI RAZZA LEONARDO VINCENZO	18/04/1993	9,125	MILCSDEMFOR	
557	LA VEGLIA VALERIO	01/01/1993	9,125	MILCSDEMFOR	
558	OLIVIERO LUCA	01/12/1992	9,125	MILCSDEMFOR	
559	POTENZA PAOLO PIO	13/06/1992	9,125	MILCSDEMFOR	
560	CELESTINO MARIANO	30/08/1991	9,125	MILCSDEMFOR	
561	CREDENDINO RAOUL	29/05/1999	9,125		
562	FUNARO MARCO	28/03/1999	9,125		
563	RAELI ANDREA	28/03/1999	9,125		
564	SUPPA DYLAN	27/03/1999	9,125		
565	MARTINO LUIGI	20/03/1999	9,125		
566	PAPA GIOVANNI	15/02/1999	9,125		
567	PIACCI ANDREA	08/02/1999	9,125		
568	RESTA ILARIA	02/01/1999	9,125		
569	DI PRIMA ALESSIA MARIA	08/12/1998	9,125		
570	FERRIGNO GIULIA	24/11/1998	9,125		
571	ZUCCARO ROBERTO	03/11/1998	9,125		
572	PUGLISI CRISTINA	12/10/1998	9,125		
573	STANCA FRANCESCO GIUSEPPE	16/09/1998	9,125		
574	ARTISTICO DANIELE	14/09/1998	9,125		
575	COSI SIMONE	13/09/1998	9,125		
576	CIRIELLO FRANCESCO	03/09/1998	9,125		
577	SCARCIONI NATANIEL	29/08/1998	9,125		
578	D'AMORE ANTONIO	22/08/1998	9,125		
579	CARUSO MARTA	19/08/1998	9,125		
580	GABALLO GIORGIA	19/08/1998	9,125		
581	SCHINTU FABRIZIO	22/07/1998	9,125		
582	CASAPULLA ANGELO	18/07/1998	9,125		
583	DI LENA LIVIO	09/06/1998	9,125		
584	RUSSO GIANMARCO	09/06/1998	9,125		
585	STIGLIANO ALESSANDRO	03/06/1998	9,125		
586	URSO GIACOMO	19/05/1998	9,125		
587	SCIOLTI GIORGIO	15/04/1998	9,125		
588	IODICE PASQUALE	27/03/1998	9,125		
589	MARULLI PAOLO	19/03/1998	9,125		
590	CALABRETTI VITO SIMONE	17/03/1998	9,125		
591	MESCHINI MATTEO	17/03/1998	9,125		
592	CAPRIGLIA ROBERTO	11/03/1998	9,125		
593	CASCIARO FRANCESCO	10/03/1998	9,125		
594	GRANCIA CAROLINA	04/03/1998	9,125		
595	PICA MARIA VITTORIA	27/02/1998	9,125		
596	TOZZI DANILO	28/01/1998	9,125		
597	DI BARI DAVIDE	17/11/1997	9,125		
598	TOZZO CARMELO	10/11/1997	9,125		
599	CONTRI SILVIA	29/10/1997	9,125		
600	CONTE VITTORIO	28/10/1997	9,125		
601	VERDOLOTTI MIRIANA	25/10/1997	9,125		
602	SCARDINO GIORGIO	09/10/1997	9,125		
603	D'AMATO ALESSIA	08/10/1997	9,125		
604	SPAGNA LUDOVICA	10/09/1997	9,125		
605	DI BELLA GIULIA	06/09/1997	9,125		
606	VINCI GIOVANNI	03/09/1997	9,125		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
607	DI GIUSEPPE AGOSTINO	01/09/1997	9,125		
608	BRACHELENTE MATTEO	22/08/1997	9,125		
609	MOSNEAG STEFAN RAUL DANIEL	21/06/1997	9,125		
610	MARINELLI ALESSIO	30/05/1997	9,125		
611	TESTA GIAMMARCO	12/05/1997	9,125		
612	DI COSTANZO LUCA	21/04/1997	9,125		
613	TORRE MARCO	07/04/1997	9,125		
614	COLUCCI CLELIA	06/04/1997	9,125		
615	IACONE MIRKO	03/04/1997	9,125		
616	DE RUBERTIS FRANCESCA	31/03/1997	9,125		
617	QUAGLIERI CARMEN	08/03/1997	9,125		
618	SANTOVITO LORENZO	28/02/1997	9,125		
619	DANIELI ALFONSO	26/02/1997	9,125		
620	CAPELLETTI SARA	14/02/1997	9,125		
621	POIDOMANI CARLA	11/02/1997	9,125		
622	BRUTTI FEDERICA	01/02/1997	9,125		
623	GHEREMEDIN FRANCESCA	31/01/1997	9,125		
624	IAMICELI MICHELE	23/01/1997	9,125		
625	OLIVA DOMENICO	14/01/1997	9,125		
626	VIENNA JENNIFER XENIA	27/12/1996	9,125		
627	FALCONI FRANCESCO	24/12/1996	9,125		
628	PAPUZZO GIANMARCO	18/12/1996	9,125		
629	DEL ROSSO DIEGO	14/12/1996	9,125		
630	ROCCO DAVIDE	12/12/1996	9,125		
631	RICCI MICHELA	27/11/1996	9,125		
632	D'ANGIOLELLA MARIO	08/11/1996	9,125		
633	MAMMARELLA GIULIA	04/11/1996	9,125		
634	TINTI PIERDANIELE	17/10/1996	9,125		
635	SAULLE FAUSTO	11/10/1996	9,125		
636	PANGALLO SEBASTIANO	24/09/1996	9,125		
637	COLUCCI BIAGIO	21/09/1996	9,125		
638	VOLPE ANDREA LUCA	19/09/1996	9,125		
639	RAZZANO RAFFAELE	24/08/1996	9,125		
640	MONICHETTI LUIGI	19/08/1996	9,125		
641	COPPOLA FERDINANDO	15/08/1996	9,125		
642	PATRICELLI NICOLA	12/08/1996	9,125		
643	SCANDURRA GIOVANNI	09/08/1996	9,125		
644	VISCIANO ALESSIA	30/07/1996	9,125		
645	RANDONE CARLA	16/07/1996	9,125		
646	TAORMINA MARIA PIA GIORGIA	15/07/1996	9,125		
647	CRESCENZI BENEDETTA	04/07/1996	9,125		
648	PANTO' CHIARA	04/07/1996	9,125		
649	CIUFFREDA GIOVANNI PIO	13/06/1996	9,125		
650	GATTARI FEDERICO	11/06/1996	9,125		
651	D'ABBRACCIO EDUARDO	07/06/1996	9,125		
652	DE ROSE ERNESTO	06/06/1996	9,125		
653	NOCITA ALESSIO	29/05/1996	9,125		
654	TAMBURELLA FRANCESCO	22/05/1996	9,125		
655	COLOMBO VINCENZA	16/05/1996	9,125		
656	LA ROCCA LEONARDO	25/04/1996	9,125		
657	RAMUNDO LUIGI	17/04/1996	9,125		
658	COMPETIELLO LUCIA	07/04/1996	9,125		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
659	GERACI MICHELE	31/03/1996	9,125		
660	FERRARO ALESSIO	23/03/1996	9,125		
661	FERRANTE ANGELA	21/03/1996	9,125		
662	GRASSO ROBERTO	02/03/1996	9,125		
663	MAIDA ANTONIO	16/02/1996	9,125		
664	CIOTOLA PAOLO	14/02/1996	9,125		
665	CATAPANO NICOLO'	29/01/1996	9,125		
666	GABRIELE FABRIZIO	05/01/1996	9,125		
667	CEPPI SAMUEL	02/01/1996	9,125		
668	MAZZONE GIUSEPPE	24/12/1995	9,125		
669	FONTANA LUCA	12/12/1995	9,125		
670	PUCCI PASQUALE	12/12/1995	9,125		
671	DI GIROLAMO GIORGIA	07/12/1995	9,125		
672	ZARBO GIUSEPPE	28/11/1995	9,125		
673	RAUSA VALERIO SALVATORE	01/11/1995	9,125		
674	MATERAZZETTI ALESSIA	28/10/1995	9,125		
675	BALDO RICCARDO	23/09/1995	9,125		
676	GALIZIA SOFIA	13/07/1995	9,125		
677	ORLANDI SOFIA	09/07/1995	9,125		
678	COLACE VERONICA	28/06/1995	9,125		
679	LEOMANNI MANUELA	25/06/1995	9,125		
680	FALCO CARLO	08/06/1995	9,125		
681	AHARDANE WALID	20/05/1995	9,125		
682	RIBICHINI LAURA	19/05/1995	9,125		
683	DE ROSA GIUSEPPE	26/04/1995	9,125		
684	PELLEGRINO ALBERTO	23/04/1995	9,125		
685	RIZZI FRANCESCA	01/03/1995	9,125		
686	RENDINA ALESSIO	10/02/1995	9,125		
687	CIANCI STEFANO	04/01/1995	9,125		
688	AVANZATO ANTONIO	03/01/1995	9,125		
689	CASTIGLIONE GIOVANNI	30/12/1994	9,125		
690	PELLICANO' ROBERTO	05/12/1994	9,125		
691	DI GIROLAMO BENIAMINO	10/10/1994	9,125		
692	MANCO ALESSIA	06/10/1994	9,125		
693	D'URSO SIMONE	15/09/1994	9,125		
694	MACCHIS ALBERTO	30/08/1994	9,125		
695	PROVENZANO LUCA	25/08/1994	9,125		
696	PUCCIO ANTHONY	23/08/1994	9,125		
697	BATTAGLIA FLAVIO	22/08/1994	9,125		
698	TENACE ELEONORA	03/08/1994	9,125		
699	COZZA GABRIELE	26/07/1994	9,125		
700	NOCERA YLENIA	23/07/1994	9,125		
701	VIA GIOVANNI	08/06/1994	9,125		
702	GIULIANI LUCA	24/05/1994	9,125		
703	ABBATE ANTONIO	07/04/1994	9,125		
704	SANTORO UMBERTO	06/04/1994	9,125		
705	MARTELOTTA PIERO	04/04/1994	9,125		
706	FABENI ANDREA	02/04/1994	9,125		
707	GUAGLIARDO FEDERICA	23/03/1994	9,125		
708	MALERBA MARZIA MARIA	15/03/1994	9,125		
709	BALLARO' MARIO DAVIDE	23/02/1994	9,125		
710	MAGLIONE DOMENICO	13/02/1994	9,125		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
711	GUTTUSO DAVIDE CARMELO	09/02/1994	9,125		
712	DI CORI MICHELA	05/02/1994	9,125		
713	MATERAZZI SILVIA	31/01/1994	9,125		
714	MASTROGIACOMO LUIGI	11/01/1994	9,125		
715	BENCIVENGA VINCENZO	26/12/1993	9,125		
716	ROGAZIONE MARCO	10/12/1993	9,125		
717	PERRETTA MARCO	22/11/1993	9,125		
718	DILLUVIO VANESSA	12/11/1993	9,125		
719	DI NOTO FRANCESCA	01/11/1993	9,125		
720	PAVIA GIANMARCO	15/10/1993	9,125		
721	CASTAGNO RAFFAELE	01/10/1993	9,125		
722	IODICE MAURO	04/09/1993	9,125		
723	CAPRIOLI VITTORIO	18/08/1993	9,125		
724	PROIETTI PIERMARINO	26/07/1993	9,125		
725	TELESCA ELISABETTA	08/07/1993	9,125		
726	D'ANNA CHIARA	11/06/1993	9,125		
727	NUZZI DANILO	07/06/1993	9,125		
728	ISIDORO CORRADO	10/04/1993	9,125		
729	CRUDELE NICOLA	06/04/1993	9,125		
730	TARANTINO SALVATORE	07/02/1993	9,125		
731	CONCILIO MARCO	28/01/1993	9,125		
732	ANTONINI FRANCESCO	24/12/1992	9,125		
733	CIARLONE VINCENZO	17/10/1992	9,125		
734	ORLACCHIO ANTONIO PIO	23/09/1992	9,125		
735	RAGUSA LORENA	20/09/1992	9,125		
736	MADONNA RAIMONDO	27/08/1992	9,125		
737	BRIGANTI DAVIDE	26/03/1992	9,125		
738	LIMONE DONATO	06/01/1992	9,125		
739	LENARDUZZI MARTINA	03/09/1991	9,125		
740	RACITI SALVATORE GAETANO	22/07/1991	9,125		
741	NITTI ANTONIO	14/03/1991	9,125		
742	D'AFIERO GIUSEPPE	06/02/1991	9,125		
743	SPORTIELLO LETIZIA GIADA	08/06/1992	9,000	FMISERVUBPR	MILCSDEMFOR
744	RISPOLI CARMEN	21/05/1997	9,000	FMISERVUBPR	
745	BENTIVOGLIO ANDREA	14/06/1996	9,000	FMISERVUBPR	
746	VARCHETTA LUDOVICO	21/08/1993	9,000	FMISERVUBPR	
747	FRAIESE LUDOVICO	27/12/1992	9,000	IFIG	
748	MONSONE CARMELO	15/12/1994	9,000	MILCSDEMFOR	LODSERVUBAM
749	GIANNONE CARMELA	19/06/1994	9,000	MILCSDEMFOR	LODSERVUBAM
750	NIGRO ANTONIO	22/12/1992	9,000	MILCSDEMFOR	LODSERVUBAM
751	BELLA CARLO	31/07/1990	9,000	MILCSDEMFOR	LODSERVUBAM
752	COLELLA PIERPAOLO	18/01/1995	9,000	MILCSDEMFOR	
753	GALIZZI MATTEO	27/10/1994	9,000	MILCSDEMFOR	
754	MELATO FEDERICO	31/12/1993	9,000	MILCSDEMFOR	
755	ROMEO UMBERTO	20/07/1993	9,000	MILCSDEMFOR	
756	GIACCHETTI NICOLA	27/06/1993	9,000	MILCSDEMFOR	
757	QUERO DAVIDE	20/05/1993	9,000	MILCSDEMFOR	
758	DE LUCA MARCO	03/02/1993	9,000	MILCSDEMFOR	
759	BUSCEMI MICHELE	17/10/1992	9,000	MILCSDEMFOR	
760	ALBANESE ROBERTO	06/04/1992	9,000	MILCSDEMFOR	
761	BONI VALERIO	09/02/1992	9,000	MILCSDEMFOR	
762	ANTONUCCI ANTONIO	29/01/1992	9,000	MILCSDEMFOR	

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
763	LOBEFARO TIZIANA	10/09/1991	9,000	MILCSDEMFOR	
764	CUCCHIARA MARIO	03/09/1991	9,000	MILCSDEMFOR	
765	D'ANDREA GIUSEPPE	14/03/1991	9,000	MILCSDEMFOR	
766	CUCINOTTA SALVATORE	28/02/1991	9,000	MILCSDEMFOR	
767	GRILLO GAIA	29/05/1999	9,000		
768	MEROLA GIUSEPPE	29/05/1999	9,000		
769	FICCO DOMENICA	07/05/1999	9,000		
770	MONTINARI ANDREA	23/04/1999	9,000		
771	DE CUIO COSIMO	13/03/1999	9,000		
772	LIMONE LUCA	23/12/1998	9,000		
773	ABBRIANO GIACOMO	06/12/1998	9,000		
774	ALTIMARI ANTONIO	05/12/1998	9,000		
775	RAGLIONE MARTINA	05/12/1998	9,000		
776	SORVILLO RAFFAELE	15/11/1998	9,000		
777	FURIA CARMINE	13/11/1998	9,000		
778	AMARANTE ANGELA	23/09/1998	9,000		
779	DI PASQUA SALVATORE	17/09/1998	9,000		
780	PROIETTI EGIDIO	16/09/1998	9,000		
781	BESCHI NICOLO'	14/09/1998	9,000		
782	IACOPINO GIUSEPPE	10/09/1998	9,000		
783	IANNIBELLI CRISTIAN	06/09/1998	9,000		
784	MUSTAZZA GIROLAMO	25/08/1998	9,000		
785	MAGGIO FEDERICO	14/08/1998	9,000		
786	NASELLO ALESSANDRO	05/08/1998	9,000		
787	VECCHIATO ALVISE	04/08/1998	9,000		
788	CERVELLIONE ALESSANDRO	28/07/1998	9,000		
789	ZEDDA AZZURRA	26/07/1998	9,000		
790	LANZAFAME ANDREA	02/07/1998	9,000		
791	COSTAGLIOLA ANDREA	08/06/1998	9,000		
792	MARTINO CRISTIAN	31/05/1998	9,000		
793	MARANGON MATTIA	22/04/1998	9,000		
794	IAQUINTA FRANCESCO	21/04/1998	9,000		
795	GIURDANELLA ANNINA ADRIANO	14/04/1998	9,000		
796	SOLLO CARLO	04/04/1998	9,000		
797	NATALE LAZZARO	03/04/1998	9,000		
798	NARDELLA MATTEO PIO	02/03/1998	9,000		
799	LOIACONO ALESSANDRO	28/01/1998	9,000		
800	CASULLI JOSEPH	09/01/1998	9,000		
801	POMPEO MARIANNA	29/12/1997	9,000		
802	DEL PUPPO ERIKA	12/12/1997	9,000		
803	BLANDI PASQUALINA	06/12/1997	9,000		
804	CINA' CLAUDIO	13/11/1997	9,000		
805	LO GIUDICE FABRIZIO	31/10/1997	9,000		
806	DALESSANDRO NICOLA	19/09/1997	9,000		
807	ROMAGNINO PASQUALE LUCA	08/09/1997	9,000		
808	MATARESE ELIA	25/07/1997	9,000		
809	CRIELESI SIMONE	21/07/1997	9,000		
810	ROMANO LEONARDO	16/07/1997	9,000		
811	CALDARELLA VINCENZO	05/07/1997	9,000		
812	ORLANDO LUCIANO	01/07/1997	9,000		
813	STARA ANDREA	08/06/1997	9,000		
814	MAISANO RAFFAELE	17/05/1997	9,000		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
815	EQUINOZIO ANDREA	27/04/1997	9,000		
816	CECERE ANTONIO	23/04/1997	9,000		
817	FEROCE FRANCESCA	18/04/1997	9,000		
818	GIULIANO MANFREDI	16/04/1997	9,000		
819	BIANCO CIRO	12/04/1997	9,000		
820	MARINO FABRIZIO	25/03/1997	9,000		
821	PALERMO GIOVANNI	25/02/1997	9,000		
822	FUOTI DOMENICO	08/02/1997	9,000		
823	CERRATO ANTONIO	05/02/1997	9,000		
824	CORDIMA STEFANIA	17/01/1997	9,000		
825	MESSINEO AGAZIO	15/01/1997	9,000		
826	MESTIZIA ROSSELLA	13/01/1997	9,000		
827	LUCARINI ANDREA	07/01/1997	9,000		
828	TRAPANOTTO SALVATORE	03/01/1997	9,000		
829	POSITANO GIANCARLO	16/12/1996	9,000		
830	PAPPONE MARCO	03/12/1996	9,000		
831	CATANESE SAMUELE	20/11/1996	9,000		
832	DI NAPOLI ANTONINO	10/10/1996	9,000		
833	MAZZA ANDREA	30/08/1996	9,000		
834	MACRI' EMANUELE	28/08/1996	9,000		
835	ALESSANDRO CHIARA	19/07/1996	9,000		
836	COLETTA FABIO	22/06/1996	9,000		
837	ISAIA SALVATORE	20/06/1996	9,000		
838	DOMENICONE MIRKO	30/05/1996	9,000		
839	RUIU FABIO	22/05/1996	9,000		
840	CENTONZE GIACOMO	06/05/1996	9,000		
841	SELLITTO VITTORIO	30/04/1996	9,000		
842	ANTICO ALEX	20/04/1996	9,000		
843	PALUMBO MARCO	30/03/1996	9,000		
844	FERRETTI PASQUALE	10/03/1996	9,000		
845	BUCCHI LUCA	25/02/1996	9,000		
846	CELIA VALERIA	09/02/1996	9,000		
847	COSTANZO CARMINE	07/02/1996	9,000		
848	GALARIO MATTIA ARMANDO	17/01/1996	9,000		
849	NARDI SAVERIO	27/12/1995	9,000		
850	RIZZI NICOLA	30/11/1995	9,000		
851	IORIO CRISTIAN	28/11/1995	9,000		
852	CATANIA ALESSANDRA	22/10/1995	9,000		
853	GIRARDI FRANCESCO	13/10/1995	9,000		
854	PIZZINELLI FRANCESCO	13/10/1995	9,000		
855	CASALINO VITO DANIELE	12/10/1995	9,000		
856	LAUSI SIMONE	24/09/1995	9,000		
857	DE PAOLIS FEDERICO	21/09/1995	9,000		
858	FIDANZA LORENZO	19/09/1995	9,000		
859	TUCCILLO CARMINE	19/09/1995	9,000		
860	MADONNA GIUSEPPE	07/09/1995	9,000		
861	GRANDINETTI RICCARDO	22/08/1995	9,000		
862	MONTANA GIOVANNI	18/08/1995	9,000		
863	CAVALLUZZI ELISA	10/08/1995	9,000		
864	VASSALLO MONICA	05/08/1995	9,000		
865	CAPRIATI CHRISTIAN	31/05/1995	9,000		
866	PARIS ANDREA	26/05/1995	9,000		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
867	LUPO ALDO	23/05/1995	9,000		
868	VERDE ANNACHIARA	13/05/1995	9,000		
869	D'ASCOLI FABIOLA	10/05/1995	9,000		
870	BELLIFEMINE ALESSIA	24/04/1995	9,000		
871	DENTAMARO PIERVINCENZO	12/04/1995	9,000		
872	MAIETTA RINO	01/04/1995	9,000		
873	BRUSCHI SAMUELE	27/03/1995	9,000		
874	CASSANI ELEAZARO	25/03/1995	9,000		
875	AIENA CLAUDIA	21/03/1995	9,000		
876	CORREALE DAVIDE	01/03/1995	9,000		
877	D'AMATO ANIELLO	27/02/1995	9,000		
878	BUSTREO DAVIDE	15/02/1995	9,000		
879	CARICOLA CLAUDIO	13/02/1995	9,000		
880	TUMINO EMANUELE	06/02/1995	9,000		
881	SAULLE GIORGIA	30/01/1995	9,000		
882	MINASOLA RICCARDO	19/01/1995	9,000		
883	PASINI SIMONE	12/12/1994	9,000		
884	GALLO ILARIA	30/11/1994	9,000		
885	VASTO DAVIDE	17/11/1994	9,000		
886	DASSISTI ROBERTO	09/11/1994	9,000		
887	CECERE ANNALISA	22/10/1994	9,000		
888	COLASANTI LORENZO	16/09/1994	9,000		
889	OPERATO LUCA	03/09/1994	9,000		
890	NOVARA MARTINA	11/08/1994	9,000		
891	CRISTADORO NAOMI	04/08/1994	9,000		
892	TROMBATORE FAUSTO	22/06/1994	9,000		
893	D'AMBROSIO ANTONIO	14/06/1994	9,000		
894	ONORATO ANTONIO	10/06/1994	9,000		
895	PANETTA ALESSANDRO	08/06/1994	9,000		
896	SALUSTRI MARCO	08/06/1994	9,000		
897	CURILLI MATTEO SALVATORE	26/05/1994	9,000		
898	PAUDICE ANTONIO	25/05/1994	9,000		
899	ESPOSITO EROS	16/05/1994	9,000		
900	MARRA MARINA	26/04/1994	9,000		
901	SAPUTELLI MARCO	26/04/1994	9,000		
902	MONACO ALESSANDRO	18/04/1994	9,000		
903	SALERNO EMANUELE	15/04/1994	9,000		
904	ESPOSITO ROSA	03/04/1994	9,000		
905	GIORDANO MATTEO	28/03/1994	9,000		
906	TOMASELLI SALVATORE GIUSEPPE	19/03/1994	9,000		
907	GRILLO CARMINE	18/03/1994	9,000		
908	GIACOMETTI ANDREA VITTORIO	14/03/1994	9,000		
909	DE VIVO CHRISTIAN	05/03/1994	9,000		
910	STRIANO ANNALISA	24/02/1994	9,000		
911	CONTINO MARCO	15/02/1994	9,000		
912	DE DONATIS ALESSANDRO	09/02/1994	9,000		
913	FEMIA GABRIELE	03/02/1994	9,000		
914	PECORARO ALESSIO	16/01/1994	9,000		
915	TERZO GIULIA	09/12/1993	9,000		
916	GIORDANO ROSA IMMACOLATA	08/12/1993	9,000		
917	LA PORTA ANTONIO	29/11/1993	9,000		
918	ROCCETTI EMANUELE	23/11/1993	9,000		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
919	SAVIANI LORENZO	17/10/1993	9,000		
920	MIOTTO SAMUEL	06/10/1993	9,000		
921	MESSINA ROSSELLA	05/10/1993	9,000		
922	STAMPIGI GIAMMARIO	03/09/1993	9,000		
923	REGINA FILIPPO	01/09/1993	9,000		
924	ROCCASALVA SALVATORE	04/08/1993	9,000		
925	TROTTA EMANUELE	30/07/1993	9,000		
926	MIELE PASQUALE	26/07/1993	9,000		
927	PLATANIA CARMELO SIMONE	22/07/1993	9,000		
928	MEO VINCENZO	19/07/1993	9,000		
929	SICILIANO VINCENZO	17/07/1993	9,000		
930	CHIAVAROLI LUCA	14/07/1993	9,000		
931	BERTOLAMI GIOVANNI	07/07/1993	9,000		
932	ZENONE SIMONE	04/07/1993	9,000		
933	LONGO NICOLA	02/07/1993	9,000		
934	EMMANUELE FRANCESCA	12/06/1993	9,000		
935	CRISAFULLI DOMENICO	07/05/1993	9,000		
936	MELFI MATTIA	03/05/1993	9,000		
937	GERVASO DAVIDE DOMENICO	21/04/1993	9,000		
938	ZENONI RICCARDO	13/04/1993	9,000		
939	SANTARSIERO DAVIDE	07/03/1993	9,000		
940	GIARDINA ENZO	05/03/1993	9,000		
941	TORRISI MARIO	12/02/1993	9,000		
942	GRANDE MIRIANA	08/02/1993	9,000		
943	VIOLA VINCENZO	07/02/1993	9,000		
944	MIGNONE MARCO	03/02/1993	9,000		
945	RICCIARDI GIORGIA	22/01/1993	9,000		
946	RAVANETTI STEFANO	08/01/1993	9,000		
947	NISTRI GIOVANNI	15/12/1992	9,000		
948	BELLAGAMBA LUCA	26/09/1992	9,000		
949	PASCALE LUIGI	18/06/1992	9,000		
950	RAFANIELLO FRANCESCO	25/09/1991	9,000		
951	CASORIA CARMINE	27/02/1991	9,000		
952	SCHIAVULLI PASQUALE	14/09/1996	8,875	FMISERVUBPR	MILCSDEMFOR
953	IORE FABIO	12/05/1993	8,875	FMISERVUBPR	MILCSDEMFOR
954	DE CARLI CLAUDIO	15/11/1991	8,875	FMISERVUBPR	MILCSDEMFOR
955	MARANGELO ANDREA	04/11/1998	8,875	FMISERVUBPR	
956	RICCOBENE ANTONINO	06/04/1998	8,875	FMISERVUBPR	
957	COSCI LAURA	18/02/1998	8,875	FMISERVUBPR	
958	PRIOLO PAOLO	07/02/1997	8,875	FMISERVUBPR	
959	DI CERBO ANDREA	07/07/1996	8,875	FMISERVUBPR	
960	MILANI MARCO FLAVIO	30/08/1992	8,875	FMISERVUBPR	
961	POZZO PIETRO	20/02/1997	8,875	MILCSDEMFOR	
962	DESIATI MATTEO	11/07/1996	8,875	MILCSDEMFOR	
963	SCOTTO DI SANTOLO LUIGI	08/05/1994	8,875	MILCSDEMFOR	
964	PALUMBO FRANCESCO	11/01/1993	8,875	MILCSDEMFOR	
965	MONDO ANDREA	22/10/1992	8,875	MILCSDEMFOR	
966	SANTANIELLO MARIO GERARDO	02/10/1992	8,875	MILCSDEMFOR	
967	GRIENTI CLARISSA	02/06/1992	8,875	MILCSDEMFOR	
968	BUONOMO ANTONIO	02/05/1992	8,875	MILCSDEMFOR	
969	LAMATTINA PASQUALE	12/02/1992	8,875	MILCSDEMFOR	
970	MEMOLI MARCO	30/07/1998	8,875	LODSERVUBA	

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
971	MAISANO GIULIA	26/11/1993	8,875	LODSERVUBA	
972	MIRABELLA LUCA	15/04/1999	8,875		
973	TROSO MARCO	01/04/1999	8,875		
974	VITTORINO ANTONIO	09/03/1999	8,875		
975	CIARELLA FEDERICO	07/03/1999	8,875		
976	DEL VECCHIO FEDERICO	23/02/1999	8,875		
977	ROBERTO GIOVANNI	13/02/1999	8,875		
978	FORNARO ANGELO	12/02/1999	8,875		
979	COSTANTINO ROSA	14/01/1999	8,875		
980	VIRONE STEFANO	10/01/1999	8,875		
981	SEVERINO SIMONE	06/01/1999	8,875		
982	PRATILLO ANTONIETTA	04/01/1999	8,875		
983	SAURINI ALESSANDRO	09/12/1998	8,875		
984	CRIMI ANTONIO STEFANO	30/11/1998	8,875		
985	TODINI EDOARDO	27/11/1998	8,875		
986	LORENZINI FRANCESCO	18/11/1998	8,875		
987	GODUTI MIRIANA	13/10/1998	8,875		
988	CONTI VANESSA	10/10/1998	8,875		
989	MURA ALESSIO	04/10/1998	8,875		
990	D'ERCOLE ANTONIO	01/09/1998	8,875		
991	LAURETTI MICHELA	22/08/1998	8,875		
992	BROCCHI CESARE	22/07/1998	8,875		
993	PELLEGRINO MARIACRISTINA	29/05/1998	8,875		
994	TOMA ENRICO	11/05/1998	8,875		
995	RIZZO PAOLO	07/03/1998	8,875		
996	DI STEFANO GIUSY	28/02/1998	8,875		
997	LIPARULO MICHELA	23/02/1998	8,875		
998	ANSELMI ANDREA	30/01/1998	8,875		
999	D'ELIA AGNESE	24/01/1998	8,875		
1.000	VALENTINO GIOVANNI	09/01/1998	8,875		
1.001	DI FUSCO PASQUALE GIOVANNI	29/12/1997	8,875		
1.002	CALIO' ANTONIO	13/12/1997	8,875		
1.003	MORABITO MARTINA	06/12/1997	8,875		
1.004	CENTONZE GIACOMO	03/12/1997	8,875		
1.005	ARTALE MARCO	02/12/1997	8,875		
1.006	ROMANO GASPARE	02/12/1997	8,875		
1.007	PIGA MASSIMILIANO	01/12/1997	8,875		
1.008	ALACQUA MARIACRISTINA	23/11/1997	8,875		
1.009	GERMANA' SABRINA	17/11/1997	8,875		
1.010	BENEDUCE GIANLUCA	15/10/1997	8,875		
1.011	PARISI MICHELE	06/10/1997	8,875		
1.012	GALLINA RICCARDO	04/10/1997	8,875		
1.013	D'ALESSANDRI AURORA	01/10/1997	8,875		
1.014	GALLETTA ALESSIA	17/09/1997	8,875		
1.015	CANNARELLA CHIARA	10/09/1997	8,875		
1.016	DI STEFANO ANTONINO	09/09/1997	8,875		
1.017	CARESTA ALESSANDRO	25/08/1997	8,875		
1.018	OLIVERI ROBERTO	23/08/1997	8,875		
1.019	CALLEA CARLO	15/08/1997	8,875		
1.020	COLUCCI GIUSEPPE	11/08/1997	8,875		
1.021	GUARNERI VINCENZO	05/08/1997	8,875		
1.022	FERRAZZANO CHRISTIAN	17/07/1997	8,875		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
1.023	CIACCIO MARTINA	07/07/1997	8,875		
1.024	IMPERATO ANGELA	05/07/1997	8,875		
1.025	DE LUCA MIRKO	20/06/1997	8,875		
1.026	PAGANO GENNARO	05/06/1997	8,875		
1.027	LUNGO FEDERICO	29/03/1997	8,875		
1.028	GIANNETTI ENRICO	27/03/1997	8,875		
1.029	SPIRIDIGLIOZZI CLAUDIO	25/03/1997	8,875		
1.030	LA COSTA GIUSEPPE ANDREA	24/03/1997	8,875		
1.031	CRISTIANO MARIA	19/03/1997	8,875		
1.032	ARENA SERGIO	27/02/1997	8,875		
1.033	NARDA MANUEL	06/02/1997	8,875		
1.034	MESSINA GIANCARLO	15/01/1997	8,875		
1.035	CAROFANO ALDO	19/12/1996	8,875		
1.036	GATTO CHRISTIAN	17/12/1996	8,875		
1.037	LOIACONO MANUEL PHILIPPE	16/12/1996	8,875		
1.038	NICOLOSI GIUSEPPE	25/11/1996	8,875		
1.039	MARINO LUCIA	15/11/1996	8,875		
1.040	MOLINARO GIUSEPPE	31/10/1996	8,875		
1.041	SARACINO JACOPO	18/10/1996	8,875		
1.042	MARTORANA ALESSIO	16/10/1996	8,875		
1.043	GUERRIERO ANTONINO	25/09/1996	8,875		
1.044	GOBBI GIAMMARCO	13/09/1996	8,875		
1.045	DE PASCALI ALESSIO	17/08/1996	8,875		
1.046	LOMBARDO ROBERTO	20/07/1996	8,875		
1.047	BRANCACCIO ANNA	25/06/1996	8,875		
1.048	SCALESE GABRIELE	21/06/1996	8,875		
1.049	DEZIO CHIARA	18/06/1996	8,875		
1.050	AVINO LUIGI	23/05/1996	8,875		
1.051	SALVA' GAGLIULO ANDREA	19/04/1996	8,875		
1.052	CIALDELLA FLAVIA	08/04/1996	8,875		
1.053	ZANGHI GIULIA	04/04/1996	8,875		
1.054	SILVESTRI FRANCESCO	13/02/1996	8,875		
1.055	AUTELITANO DAVIDE	28/01/1996	8,875		
1.056	GATTA ANDREA	05/12/1995	8,875		
1.057	LAVORGNA ANDREA	07/11/1995	8,875		
1.058	TRAPASSI ALFREDO	03/11/1995	8,875		
1.059	LABELLA ANTONIA REBECCA	22/10/1995	8,875		
1.060	MONTARULI MARCO	04/10/1995	8,875		
1.061	D'ANDREA CARLA	29/09/1995	8,875		
1.062	BARILARI SIMONE	28/09/1995	8,875		
1.063	DI RAUSO GIANMARCO	20/09/1995	8,875		
1.064	CONSALES EGIDIO	21/08/1995	8,875		
1.065	MASSONE FELICE	16/08/1995	8,875		
1.066	MUSARDO MARCO	11/08/1995	8,875		
1.067	MARTIRE PIETRO	07/08/1995	8,875		
1.068	FRASTANI DE RITIS ALESSANDRA	11/07/1995	8,875		
1.069	GRAZIANO PASQUALE	04/07/1995	8,875		
1.070	PASTORE ROBERTO	24/06/1995	8,875		
1.071	MAMMETTI CRISTIANO	22/06/1995	8,875		
1.072	PUPO FRANCESCO	21/06/1995	8,875		
1.073	TIRABASSI SILVIA	21/06/1995	8,875		
1.074	DI NUZZO ERMINIA GIOIA	06/06/1995	8,875		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
1.075	LATROFA MICHELE	10/05/1995	8,875		
1.076	GRANI ADELE FRANCESCA	07/05/1995	8,875		
1.077	NAZARIA MARIA TERESA	26/04/1995	8,875		
1.078	DE ROSA DOMENICO	22/04/1995	8,875		
1.079	BISCEGLIA MICHELE	21/04/1995	8,875		
1.080	SCOGNAMIGLIO TIMUR	14/03/1995	8,875		
1.081	FRANCO SOCCORSO	07/03/1995	8,875		
1.082	MASAPOLLO DAVIDE	01/03/1995	8,875		
1.083	SPARACINO FRANCESCO	07/02/1995	8,875		
1.084	NASELLI NAOMI	26/01/1995	8,875		
1.085	LUCIANI MATTEO	22/01/1995	8,875		
1.086	DE LUCA MARIO	28/12/1994	8,875		
1.087	PETITTO SAMUELE	24/12/1994	8,875		
1.088	SCHEMBRI ANDY	12/11/1994	8,875		
1.089	COLELLA LUIGI	05/11/1994	8,875		
1.090	BORSELLI EMANUEL	03/11/1994	8,875		
1.091	BALZANO STEFANO	28/10/1994	8,875		
1.092	MORATTO VIRGINIA	28/10/1994	8,875		
1.093	IOVINO ANGELA	04/10/1994	8,875		
1.094	CUTAIA OLGA	29/09/1994	8,875		
1.095	FERLAZZO ENRICO	15/09/1994	8,875		
1.096	FIOCO RAFFAELE	02/09/1994	8,875		
1.097	MISURELLI FRANCESCO SAVERIO	25/08/1994	8,875		
1.098	MECCARIELLO ANTONELLA	15/07/1994	8,875		
1.099	PIRRELLO ALESSIA	30/06/1994	8,875		
1.100	QUAGLIA NAIMA	21/06/1994	8,875		
1.101	MOROSINI ROBIN GABRIEL	02/05/1994	8,875		
1.102	SANTAMARIA MOSCHETTA DANILO	25/04/1994	8,875		
1.103	MARCIANTE LORENZO	27/03/1994	8,875		
1.104	COMPAGNINI FEDERICA	23/03/1994	8,875		
1.105	RICCIARDI MARIATERESA	14/03/1994	8,875		
1.106	DI ROCCO LORENZO	10/03/1994	8,875		
1.107	COLLACCHI GIULIA	02/03/1994	8,875		
1.108	VALENTI IVAN	21/02/1994	8,875		
1.109	SPAGNOLO ANASTASIA	15/02/1994	8,875		
1.110	PANZALI ERIK MATTIA	14/02/1994	8,875		
1.111	MAZZAFERRI VALERIA	30/01/1994	8,875		
1.112	ROTOLO ROBERTA	21/01/1994	8,875		
1.113	MARTINI ANDREA	17/01/1994	8,875		
1.114	ARENA FEDERICA	15/01/1994	8,875		
1.115	ROSALBA SARA	04/12/1993	8,875		
1.116	LA PENNA GIOVANNI PIO	24/11/1993	8,875		
1.117	SPARICE GIUSEPPE MARIA	23/11/1993	8,875		
1.118	SCOCCIA DAMIANO	14/11/1993	8,875		
1.119	COLONNESE EMANUELE	08/11/1993	8,875		
1.120	MAGGIO ANNA GRAZIA	05/11/1993	8,875		
1.121	ACITO SILVIO	16/10/1993	8,875		
1.122	CARDIA OSCAR	16/10/1993	8,875		
1.123	EVANGELISTA CRISTIAN	02/10/1993	8,875		
1.124	IASEVOLI ANDREA FELICE	02/10/1993	8,875		
1.125	NASTA GENEROSO	02/10/1993	8,875		
1.126	MONGIOVI' DAVIDE	21/09/1993	8,875		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
1.127	PALAZZO GIUSEPPE	16/09/1993	8,875		
1.128	LICO DANIELE	05/09/1993	8,875		
1.129	POLIMENI ROSARIO	24/08/1993	8,875		
1.130	SPATARO MARCO	19/08/1993	8,875		
1.131	BUSIELLO GABRIELE	04/08/1993	8,875		
1.132	MELLINA GAETANO	29/07/1993	8,875		
1.133	FOIS LUCA	19/07/1993	8,875		
1.134	MIGNONE ALFREDO	16/07/1993	8,875		
1.135	ROMANO ROBERTA	16/07/1993	8,875		
1.136	DONNO SAMANTA	27/06/1993	8,875		
1.137	MORDEGLIA MATTIA	25/06/1993	8,875		
1.138	RUBATTU ALBERTO	24/06/1993	8,875		
1.139	ARGENTONI CATALDA	16/06/1993	8,875		
1.140	LEONARDI GIUSEPPE ANDREA	11/06/1993	8,875		
1.141	CAIRO GIUSEPPE	22/05/1993	8,875		
1.142	CANFAROTTA DAVIDE	08/05/1993	8,875		
1.143	FUSCO DIEGO	28/04/1993	8,875		
1.144	NOCERA ROXANA	14/04/1993	8,875		
1.145	OLIVERI SIMONE	14/04/1993	8,875		
1.146	BODINI ALESSIO PASQUALE	04/04/1993	8,875		
1.147	GIRONE FRANCESCO	30/03/1993	8,875		
1.148	SOLIDORO MARIANGELA	28/03/1993	8,875		
1.149	CINGOLANI FABIOLA	25/03/1993	8,875		
1.150	MARTORANA ROSARIO PIO GIUSEPPE	22/03/1993	8,875		
1.151	SPANO DAVIDE FRANCESCO	22/03/1993	8,875		
1.152	MANNO GABRIELE MARIA	10/03/1993	8,875		
1.153	BARONE DOMENICO	06/03/1993	8,875		
1.154	PILLITTERI RICCARDO SALVATORE	06/03/1993	8,875		
1.155	MARINO DAVIDE	12/02/1993	8,875		
1.156	RUSSO MARCELLO	17/01/1993	8,875		
1.157	MULE CARLOTTA	09/01/1993	8,875		
1.158	SPINA CIRO LUCA	03/01/1993	8,875		
1.159	SANTORO TANIA	09/11/1992	8,875		
1.160	BUSCETI FILIPPO	21/10/1992	8,875		
1.161	ESPOSITO ANGELO	24/07/1992	8,875		
1.162	VACCARO PIERCARMINE	14/06/1992	8,875		
1.163	CABRAS MARCO	09/12/1991	8,875		
1.164	PATERNO' MANFREDI	02/12/1991	8,875		
1.165	VALENZA ANDREA	12/10/1991	8,875		
1.166	ROTUNDO NICOLANGELO	05/07/1991	8,875		
1.167	ALUNNATO ROBERTA	30/05/1991	8,875		
1.168	BASSIGNANI MAURIZIO	20/05/1991	8,875		
1.169	SCIOSCIA CARLO	27/05/1990	8,875		
1.170	MANZI VINCENZO	08/08/1994	8,750	FMISERVUPBPR	MILCSDIFORM
1.171	SCARPINO SILVIA	28/04/1992	8,750	FMISERVUPBPR	MILCSDIFORM
1.172	MUSCOLINO ALBERTO	30/10/1998	8,750	FMISERVUPBPR	
1.173	ALBANESE MICAELA	08/12/1996	8,750	FMISERVUPBPR	
1.174	NISTI FRANCESCO	05/02/1993	8,750	FMISERVUPBPR	
1.175	DI STEFANO MARCO AURELIO	23/05/1991	8,750	FMISERVUPBPR	
1.176	LACETERA MICHELE	13/03/1994	8,750	MILCSDIFORM	
1.177	SAMARELLI FRANCO	16/06/1993	8,750	MILCSDIFORM	
1.178	RICCIO CARMELA	06/11/1992	8,750	MILCSDIFORM	

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
1.179	CAPASSO DAVIDE	07/06/1992	8,750	MILCSDEMFOR	
1.180	PAGANO EMANUELE	21/02/1992	8,750	MILCSDEMFOR	
1.181	FERRARELLI FILIPPO	18/05/1999	8,750		
1.182	BARBATO ILENIA	11/05/1999	8,750		
1.183	VISENTIN GIACOMO	23/04/1999	8,750		
1.184	MAGLIOCCO FEDERICA	03/03/1999	8,750		
1.185	PELLEGRINO PAOLA	22/01/1999	8,750		
1.186	VELTRI GIUSEPPE	15/01/1999	8,750		
1.187	CAMMARA RITA MARIA	13/01/1999	8,750		
1.188	MASOTTI PELLEGRINO	29/12/1998	8,750		
1.189	PEZZATO DANILO	11/12/1998	8,750		
1.190	VENTURINI REBECCA	10/12/1998	8,750		
1.191	OLIVIERI VERDIANA	18/11/1998	8,750		
1.192	RADAELLI FRANCESCA	29/10/1998	8,750		
1.193	GIARDINA FRANCESCO ROSARIO	18/10/1998	8,750		
1.194	MANISCALCHI SETTIMO SERGIO	29/09/1998	8,750		
1.195	MONSELLATO DANILO	12/09/1998	8,750		
1.196	NAPOLI ANTONIO	08/09/1998	8,750		
1.197	VALENTINO DANIELE	06/09/1998	8,750		
1.198	DE LEONARDIS MATTIA	09/08/1998	8,750		
1.199	PETRONE SAMUELE	03/07/1998	8,750		
1.200	PERRONE FRANCESCO	23/06/1998	8,750		
1.201	MARADEI VALERIA	21/06/1998	8,750		
1.202	CANNIZZARO GIOVANNI	20/05/1998	8,750		
1.203	ORSI SILVIO	06/05/1998	8,750		
1.204	DI LERNIA PAOLO	25/03/1998	8,750		
1.205	FAGGION ANDREA	06/03/1998	8,750		
1.206	PALUMBO GIUSEPPE	03/03/1998	8,750		
1.207	SASSO MIRKO	15/02/1998	8,750		
1.208	CROCE SOPHIA	02/02/1998	8,750		
1.209	STROPPIANA LUCA	15/01/1998	8,750		
1.210	DE MEO DANIEL ALESSANDRO	05/12/1997	8,750		
1.211	BATTINELLI ANTONIO	18/10/1997	8,750		
1.212	D'ALAIMO DANIELE	01/10/1997	8,750		
1.213	PAOLI ADRIANO	28/09/1997	8,750		
1.214	NICCOLAI GIACOMO	26/08/1997	8,750		
1.215	MANNINO GAETANO	31/07/1997	8,750		
1.216	PUZELLA ANTONIO	21/07/1997	8,750		
1.217	CONTE MARCO	04/07/1997	8,750		
1.218	CURIA VINCENZO	03/06/1997	8,750		
1.219	CILLI ENRICO	26/04/1997	8,750		
1.220	VENTICINQUE FRANCESCO GASPARE	06/04/1997	8,750		
1.221	CAPPELLO SALVATORE	25/01/1997	8,750		
1.222	MELIA GABRIELE	11/01/1997	8,750		
1.223	MELI RACHELE	13/12/1996	8,750		
1.224	DEL BASSO GIUSEPPINA	10/11/1996	8,750		
1.225	DAL PIVA DANIELE SIMONE	20/10/1996	8,750		
1.226	ALOI FRANCESCA	12/10/1996	8,750		
1.227	GASBARRI FRANCESCO	07/10/1996	8,750		
1.228	MAURELLI MARIO	25/09/1996	8,750		
1.229	CANCIELLO ANTONIA	30/08/1996	8,750		
1.230	DI GERONIMO VINCENZO PIO	30/08/1996	8,750		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
1.231	SCIOTTI SAVINO	10/07/1996	8,750		
1.232	GRANDE AMEDEO	14/06/1996	8,750		
1.233	NARDELLI MARCO	08/06/1996	8,750		
1.234	PERRUCCI FRANCESCO	04/06/1996	8,750		
1.235	MICIELI DIEGO	10/05/1996	8,750		
1.236	ORLANDO DAVIDE GIUSEPPE	02/05/1996	8,750		
1.237	GOFFREDO FIORELLA	30/04/1996	8,750		
1.238	TERRONE FRANCESCO	28/04/1996	8,750		
1.239	MOSCUFO SIMONE	20/04/1996	8,750		
1.240	NAPOLETANO CAMILLA	11/03/1996	8,750		
1.241	FALCONE VINCENZO	27/02/1996	8,750		
1.242	DI MAURO FRANCESCO	25/01/1996	8,750		
1.243	DEMMA RICCARDO	02/01/1996	8,750		
1.244	UCCIERO GIANLUCA	23/12/1995	8,750		
1.245	DE VITO MARCO	28/11/1995	8,750		
1.246	PAVONE SIMONE	13/10/1995	8,750		
1.247	ARUANNO VINCENZO	14/09/1995	8,750		
1.248	COLUCCIA BARBARA	30/08/1995	8,750		
1.249	ABETE GIANLUCA	23/08/1995	8,750		
1.250	GIUSTI DAVIDE	29/07/1995	8,750		
1.251	SBAIZERO ARIANNA	22/06/1995	8,750		
1.252	CACCAVALLO LUIGI	10/06/1995	8,750		
1.253	BUONCUORE GIULIA	10/05/1995	8,750		
1.254	FUOTI ALBERTO	06/04/1995	8,750		
1.255	CAFARIELLO ANTONIO	03/04/1995	8,750		
1.256	POZZATO RICCARDO	16/03/1995	8,750		
1.257	AQUILECCHIA COSIMO	08/02/1995	8,750		
1.258	ACCETTA ANDREA ORONZO	11/01/1995	8,750		
1.259	NOCERA LORENZO	11/01/1995	8,750		
1.260	CACCAMO GIOVANNI	12/12/1994	8,750		
1.261	ALAIMO ANGELO	23/11/1994	8,750		
1.262	DIPASQUALE ALESSIA	03/11/1994	8,750		
1.263	FOCHESATO RICCARDO	30/09/1994	8,750		
1.264	CAMMARERI NICOLO'	19/09/1994	8,750		
1.265	TOMASELLI SALVATORE	04/09/1994	8,750		
1.266	SPAZIANI MATTEO	30/08/1994	8,750		
1.267	CARRATU' ANTONIA	23/07/1994	8,750		
1.268	PALLOTTI MARTINO	29/06/1994	8,750		
1.269	IORIO ANTONIO	07/06/1994	8,750		
1.270	BELLIGOLI NICOLA	04/06/1994	8,750		
1.271	GIRARDI FABIO	28/05/1994	8,750		
1.272	RENZI PAOLO	26/05/1994	8,750		
1.273	PELLEGRINO BIAGIO	16/05/1994	8,750		
1.274	ROVERE ILARIA	12/05/1994	8,750		
1.275	CALAFIORE FEDERICO	11/05/1994	8,750		
1.276	SARTO GIADA	07/04/1994	8,750		
1.277	TRACINA SHARON	13/03/1994	8,750		
1.278	PETRAZZUOLO GIOVANNI	18/02/1994	8,750		
1.279	BRUNO FRANCESCO	16/02/1994	8,750		
1.280	MARCELLI DEBORAH	12/02/1994	8,750		
1.281	ESPOSITO CARMINE	02/02/1994	8,750		
1.282	GALETTI SILVIO	30/01/1994	8,750		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
1.283	CHIOCCOLA ILARIA	22/01/1994	8,750		
1.284	PALMIERO ARMANDO	03/01/1994	8,750		
1.285	NIGRO COSIMO	10/12/1993	8,750		
1.286	NUOVO EMMANUEL	08/12/1993	8,750		
1.287	MORETTI LUCA	28/11/1993	8,750		
1.288	CARAGNANO DAVIDE	16/11/1993	8,750		
1.289	GUSSIO NICOLA	08/11/1993	8,750		
1.290	LEOTTA MICHELE	28/10/1993	8,750		
1.291	MANISCALCO MARCO	28/10/1993	8,750		
1.292	SERPILLO DARIO	24/09/1993	8,750		
1.293	VETRANO ANDREA	22/09/1993	8,750		
1.294	BUTTIGLIERI VINCENZO	18/09/1993	8,750		
1.295	DI FABIO ANTONELLO	06/09/1993	8,750		
1.296	FIGLIORE ALESSANDRO VITO	27/08/1993	8,750		
1.297	DI GIOVANNI ANTONIO	11/07/1993	8,750		
1.298	LA ROCCA SALVATORE	28/06/1993	8,750		
1.299	D'ALESSANDRO ALESSANDRO	21/06/1993	8,750		
1.300	DEGLI ANGELI FEDERICA	31/05/1993	8,750		
1.301	MELE MARCO	02/05/1993	8,750		
1.302	SCHETTINI MARIA	05/04/1993	8,750		
1.303	SIMONINI STEFANO	30/03/1993	8,750		
1.304	VERDICCHIO GENNARO	24/03/1993	8,750		
1.305	QUADRANTE PIETRO	16/03/1993	8,750		
1.306	LAURICELLA NINOTTA CARMELO	13/02/1993	8,750		
1.307	MONTELEONE GIOVANNI	10/02/1993	8,750		
1.308	SANNA LUCA	01/02/1993	8,750		
1.309	GULINO GIOVANNA	16/01/1993	8,750		
1.310	VIO CHIARA	06/01/1993	8,750		
1.311	GRASSI LORIS	04/11/1992	8,750		
1.312	PICA MATTEO	05/10/1992	8,750		
1.313	ARRICA PAOLO	19/05/1991	8,750		
1.314	LEONE FABIO	18/01/1991	8,750		
1.315	TREMATERRA DAVIDE	16/09/1997	8,625	FMISERVUBPR	
1.316	DI MASO VINCENZO	23/08/1994	8,625	FMISERVUBPR	
1.317	PAPPALARDO MATTIA	07/10/1998	8,625	MILCSDEMFOR	
1.318	PENDOLO DOMENICO	23/09/1996	8,625	MILCSDEMFOR	
1.319	SANTANIELLO ALESSANDRO	31/08/1993	8,625	MILCSDEMFOR	
1.320	GIAGNORIO VINCENZO	01/12/1992	8,625	MILCSDEMFOR	
1.321	CERMINARA ANTONIO	20/08/1992	8,625	MILCSDEMFOR	
1.322	AVINO GERARDO	28/03/1991	8,625	MILCSDEMFOR	
1.323	MATTEI YURI	24/05/1999	8,625		
1.324	PUZZO ANGELO	16/05/1999	8,625		
1.325	DI RUZZA SIMONE	08/05/1999	8,625		
1.326	PESCHIERA DOMENICO	04/05/1999	8,625		
1.327	VASTA DIEGO	23/03/1999	8,625		
1.328	DOTO FABRIZIO	18/03/1999	8,625		
1.329	TOPPETTA EMANUELE	09/03/1999	8,625		
1.330	FIGLIORE FELICE	08/03/1999	8,625		
1.331	CAROLLO ALESSANDRO	03/03/1999	8,625		
1.332	MARTIS FEDERICO	22/01/1999	8,625		
1.333	SORBO SAVINO	07/01/1999	8,625		
1.334	GRANATA EMANUELE	26/12/1998	8,625		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
1.335	COCCARO FELICE	14/12/1998	8,625		
1.336	TRIMARCHI VINCENZO	29/11/1998	8,625		
1.337	BIASIUCCI LORENZO	14/11/1998	8,625		
1.338	FUSACCHIA ALESSANDRO	07/10/1998	8,625		
1.339	LONGO MANUEL	07/09/1998	8,625		
1.340	ANDREOZZI SIMONE	22/07/1998	8,625		
1.341	BASSI DANIELE	17/07/1998	8,625		
1.342	TALARICO FRANCESCO	10/07/1998	8,625		
1.343	IANNELLI DAVIDE	02/07/1998	8,625		
1.344	FRISOLI MARTA	25/05/1998	8,625		
1.345	PILLAI ALESSANDRO	20/05/1998	8,625		
1.346	MARINO FRANCESCO	05/04/1998	8,625		
1.347	CANNOVA SARAH	09/02/1998	8,625		
1.348	MEROLESE ANTONIO	06/02/1998	8,625		
1.349	CONTINO MANFREDI	26/01/1998	8,625		
1.350	BARBIERI MARTINA	03/01/1998	8,625		
1.351	GIACOVELLI FRANCESCO	03/01/1998	8,625		
1.352	BAGLIVO SIMONE	06/12/1997	8,625		
1.353	FOTI IRMA	11/11/1997	8,625		
1.354	VISONE ROBERTO	04/09/1997	8,625		
1.355	TILOTTA CHRISTIAN	30/08/1997	8,625		
1.356	CIAFFONI GABRIELE	12/08/1997	8,625		
1.357	MANCO FRANCESCO	09/07/1997	8,625		
1.358	SPAGNUOLO LUCA	23/06/1997	8,625		
1.359	CARPEDI RAFFAELE	18/06/1997	8,625		
1.360	CRUCIATA SALVATORE	06/06/1997	8,625		
1.361	CARELLA DANIELE	17/05/1997	8,625		
1.362	SALERNO PIETRO	15/05/1997	8,625		
1.363	ANNIBALDI MATTEO	02/05/1997	8,625		
1.364	MUSELLA SARA	09/04/1997	8,625		
1.365	GANCI PIERPAOLO	01/04/1997	8,625		
1.366	MARTINO ANDREA	25/03/1997	8,625		
1.367	MORABITO ANTHONY	21/03/1997	8,625		
1.368	COCO SALVATORE	19/03/1997	8,625		
1.369	CAVOCIELLO ANTONIO	14/03/1997	8,625		
1.370	NOVELLO GIOVANNA	10/03/1997	8,625		
1.371	ZITO CATALDO	24/02/1997	8,625		
1.372	LIBERTINI FERNANDO	10/02/1997	8,625		
1.373	TOMMASINO FRANCESCA	03/02/1997	8,625		
1.374	MAZZARINI FRANCESCO	22/01/1997	8,625		
1.375	GRIMALDI STEFANO	04/01/1997	8,625		
1.376	PETERLE GIANLUCA	23/12/1996	8,625		
1.377	AQUILANTE MARIADOMENICA	20/12/1996	8,625		
1.378	SMALDONE ALBERTO	21/11/1996	8,625		
1.379	FORTUNA DAVIDE	26/10/1996	8,625		
1.380	QUARANTA COSIMO ANTONIO	24/10/1996	8,625		
1.381	SASSANELLI MICHELE	18/09/1996	8,625		
1.382	LEO GENEROSO	14/09/1996	8,625		
1.383	ANGELONE LORENZO	16/08/1996	8,625		
1.384	PECORARO MARIO	03/08/1996	8,625		
1.385	PERCIBALLI GIUSEPPE	16/07/1996	8,625		
1.386	DI FRANCO LUCIA	11/07/1996	8,625		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
1.387	CANCANELLI GIANMARCO	28/06/1996	8,625		
1.388	MATRUSCIANO FEDERICO	09/04/1996	8,625		
1.389	FERRAZZA LORENZO	20/03/1996	8,625		
1.390	GUERRERI ANDREA GIUSEPPE	19/03/1996	8,625		
1.391	CUCINIELLO KEVIN LUCA	16/03/1996	8,625		
1.392	FALVO GIAMPIERO	16/03/1996	8,625		
1.393	FACELLA ALESSANDRO	08/03/1996	8,625		
1.394	SOTERO GIORGIA	03/02/1996	8,625		
1.395	FARINA PIERLUIGI	26/01/1996	8,625		
1.396	MENGHINI MATTEO	24/01/1996	8,625		
1.397	MAZZONE GIUSEPPE	11/01/1996	8,625		
1.398	CUSANO SALVATORE	04/01/1996	8,625		
1.399	SORRENTINO GIUSY	19/12/1995	8,625		
1.400	D'ALESSANDRO CHRISTIAN	06/12/1995	8,625		
1.401	DIANA ANTONIO	14/11/1995	8,625		
1.402	CISCA EMANUELE	23/08/1995	8,625		
1.403	BELLAVIA NICOLO'	12/08/1995	8,625		
1.404	CERCI CAMILLA	28/07/1995	8,625		
1.405	GIAMBRA FRANCESCO	15/07/1995	8,625		
1.406	RUOCCI EMANUELE	15/07/1995	8,625		
1.407	ZAMPELLA MARCO	15/07/1995	8,625		
1.408	APRILE MATTEO	21/06/1995	8,625		
1.409	CANNIZZARO ALESSIO	02/06/1995	8,625		
1.410	TURTURICI ALESSANDRA	27/05/1995	8,625		
1.411	ALGOZZINI ANDREA	29/04/1995	8,625		
1.412	FIGLIORE SIMONE	19/04/1995	8,625		
1.413	IPPOLITO VIVIANA	26/03/1995	8,625		
1.414	FERRARA RAFFAELE	01/03/1995	8,625		
1.415	LEONE MARIO	24/02/1995	8,625		
1.416	FALSONE GABRIELE	29/01/1995	8,625		
1.417	CIPRIANO DAVIDE SEBASTIANO	03/01/1995	8,625		
1.418	LA GANGA SEBASTIANO	29/12/1994	8,625		
1.419	BARTOLO SASHA ANDREA	09/12/1994	8,625		
1.420	GALFANO SABRINA	05/12/1994	8,625		
1.421	LIUZZO ANTONIO	17/10/1994	8,625		
1.422	SIINO GEORGIA	16/10/1994	8,625		
1.423	AIELLO VINCENZO	04/10/1994	8,625		
1.424	CUTRONA ANTONINO	16/07/1994	8,625		
1.425	VACCARIO ANNA	16/07/1994	8,625		
1.426	DEL MONACO MARCO	15/07/1994	8,625		
1.427	DELLA VOLPE MARIO	10/06/1994	8,625		
1.428	MESSINA NICOLA	10/06/1994	8,625		
1.429	ROSSI CLAUDIO	07/06/1994	8,625		
1.430	PENNINO ROBERTO FILIPPO	28/05/1994	8,625		
1.431	CAMPOLMI GIORDANA	21/05/1994	8,625		
1.432	GRASSO PIEROSVALDO	23/03/1994	8,625		
1.433	DAMIANO GIUSEPPE	12/03/1994	8,625		
1.434	DE LUCA RAFFAELLA	07/03/1994	8,625		
1.435	GIGLI EMANUELE	23/01/1994	8,625		
1.436	DENUZZO GIUSEPPE	11/01/1994	8,625		
1.437	COPPARI FILIPPO	09/01/1994	8,625		
1.438	CANALE GAETANO	05/01/1994	8,625		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
1.439	DELVECCHIO FABRIZIO	15/12/1993	8,625		
1.440	SAMBATARO FABIO	30/10/1993	8,625		
1.441	TARALLO DANIELE	12/10/1993	8,625		
1.442	LUCERA GIONATA	06/10/1993	8,625		
1.443	BERGO GIANLUCA	19/08/1993	8,625		
1.444	DE SIMEIS LUCA	16/07/1993	8,625		
1.445	IMBURGIA MARCO	04/07/1993	8,625		
1.446	BIETTI IVAN	22/06/1993	8,625		
1.447	BELARDINI LAURA	08/06/1993	8,625		
1.448	MODAFFERI ERMINIA	14/04/1993	8,625		
1.449	BUGEA NOBILE SALVATORE DANIELE	03/03/1993	8,625		
1.450	TEDESCO PIERPAOLO	28/09/1992	8,625		
1.451	MARINO CHRISTIAN	09/08/1992	8,625		
1.452	CACCAVALE EMANUELE	01/06/1992	8,625		
1.453	ORTENZIO LORENZO	17/05/1992	8,625		
1.454	TAFFURI DOMENICO	18/02/1992	8,625		
1.455	MARINI BIANCAMARIA	10/10/1991	8,625		
1.456	SIGNORETTA NAZZARENO	23/05/1991	8,625		
1.457	LAMBIASE ALFONSO	22/05/1991	8,625		
1.458	LEGNAME GABRIELE GIOSUE'	17/03/1990	8,625		
1.459	BELRIGUARDO ANTONIO	27/01/1990	8,625		
1.460	CELIBATO MARCO	20/09/1992	8,500	MILCSDEMFOR	
1.461	PECORELLA DANIELE	31/05/1999	8,500		
1.462	BLUNDA GIACINTO	13/05/1999	8,500		
1.463	RENDO EDOARDO	09/05/1999	8,500		
1.464	FORMISANO ANIELLO	05/05/1999	8,500		
1.465	ABATE GIORGIO	02/05/1999	8,500		
1.466	TARTAGLIONE GIUSEPPE	31/01/1999	8,500		
1.467	ARIOSTO NUNZIA	18/01/1999	8,500		
1.468	PENSABENE DAVIDE	28/12/1998	8,500		
1.469	FALOIA ALESSANDRO	05/12/1998	8,500		
1.470	MARTELLO MIRKO	04/12/1998	8,500		
1.471	COLUCCI DAVIDE	18/11/1998	8,500		
1.472	BASSI LORENZO	28/10/1998	8,500		
1.473	PASCALE CHRISTIAN	03/10/1998	8,500		
1.474	SERAFINO GIUSEPPE	14/09/1998	8,500		
1.475	MAZZA GIUSEPPE	05/09/1998	8,500		
1.476	SANTO ALESSANDRO	20/08/1998	8,500		
1.477	TIGOZZI PAOLO	15/08/1998	8,500		
1.478	MANIEZZO NICOLA	13/08/1998	8,500		
1.479	PANARESE MAURO	11/08/1998	8,500		
1.480	LEONI LORENZO	31/07/1998	8,500		
1.481	LO NERO GIANCARLO	16/07/1998	8,500		
1.482	LA PIANA VALERIA	12/07/1998	8,500		
1.483	RANDO ETTORE	02/07/1998	8,500		
1.484	FERRIGNO CHRISTIAN	01/07/1998	8,500		
1.485	RUSSO DAVIDE	24/06/1998	8,500		
1.486	LA COGNATA ANGELO	19/05/1998	8,500		
1.487	CHIANESE NOEMI	14/05/1998	8,500		
1.488	SINIGAGLIA VERONICA	02/05/1998	8,500		
1.489	FOGLIUZZI ZOE	27/04/1998	8,500		
1.490	CHILLA ALESSIO	19/04/1998	8,500		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
1.491	PAOLELLA FABIO	19/04/1998	8,500		
1.492	RIZZUTI SAVERIO	11/04/1998	8,500		
1.493	CAMPANILE DANIELE	08/04/1998	8,500		
1.494	PORRACCHIO FABIO	08/04/1998	8,500		
1.495	CIMMINO MARIA	07/04/1998	8,500		
1.496	COSCIA MARCO	02/04/1998	8,500		
1.497	BATTAGLIA MARCO	31/03/1998	8,500		
1.498	FUSCO CHIARA	03/03/1998	8,500		
1.499	BENVENUTO GIORGIA	26/02/1998	8,500		
1.500	GIACALONE GABRIELE	14/02/1998	8,500		
1.501	TERMINI GIULIO	03/02/1998	8,500		
1.502	COLANGELI LORENZO	12/01/1998	8,500		
1.503	NARDUCCI SIMONE	15/12/1997	8,500		
1.504	D'ORLANDO MARCO	04/12/1997	8,500		
1.505	ORLANDO MATTEO GIACOMO	12/11/1997	8,500		
1.506	SERIO ROBERTA	13/10/1997	8,500		
1.507	PIFFERO GIACOMO	26/09/1997	8,500		
1.508	LUPIA UMBERTO	25/09/1997	8,500		
1.509	CELENTANO DAVIDE	19/09/1997	8,500		
1.510	PASSARELLI SALVATORE	08/09/1997	8,500		
1.511	CATALDI DANIELE	09/08/1997	8,500		
1.512	NIGRO CATALDO	04/08/1997	8,500		
1.513	SCALIA ALESSIO	01/08/1997	8,500		
1.514	RUGGIO ANDREA	30/07/1997	8,500		
1.515	DEL SIGNORE MARCO	12/07/1997	8,500		
1.516	MANCUSO GABRIELE	04/07/1997	8,500		
1.517	CASCELLA FEDERICA	30/06/1997	8,500		
1.518	ANTONIELLO GIUSEPPE	07/06/1997	8,500		
1.519	CASSETTARI CLAUDIO	02/04/1997	8,500		
1.520	GIANNETTO DANIELE	02/04/1997	8,500		
1.521	ROSSITTO CONCETTO	28/03/1997	8,500		
1.522	MORETTI GABRIELE	13/03/1997	8,500		
1.523	ROMAGNOLI DAVIDE	12/03/1997	8,500		
1.524	TERZO LORENZO	19/02/1997	8,500		
1.525	GRALIO ANDREA	16/02/1997	8,500		
1.526	LIPARI VINCENZO	06/02/1997	8,500		
1.527	ROSSI DOMENICO	03/02/1997	8,500		
1.528	D'ALESSANDRO MARCO	02/01/1997	8,500		
1.529	DRAGANI FRANCESCO	31/12/1996	8,500		
1.530	INFUSO SERGIO	21/11/1996	8,500		
1.531	DE BIASIO ALESSANDRO	31/10/1996	8,500		
1.532	CAIMANO FEDERICO	02/10/1996	8,500		
1.533	CARAVAGGIO GIANMARCO	01/10/1996	8,500		
1.534	VINCENZI LUIGI	08/09/1996	8,500		
1.535	MAURO ELIO MANUEL	03/09/1996	8,500		
1.536	CESTRA DAVIDE	17/08/1996	8,500		
1.537	FASCITIELLO PAOLA	08/08/1996	8,500		
1.538	PETRARCA DANIELE	06/08/1996	8,500		
1.539	TEDESCO DANIELE	30/07/1996	8,500		
1.540	CIOTOLA MARTINA	26/07/1996	8,500		
1.541	FASTOSO GIORGIA	05/07/1996	8,500		
1.542	GIORDANO CHRISTIAN	19/06/1996	8,500		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
1.543	BUGLIONE ANTONIO ROCCO	18/06/1996	8,500		
1.544	CHIAROLANZA VINCENZO	07/06/1996	8,500		
1.545	CHITTARO MARCO	22/05/1996	8,500		
1.546	BERTAN ALESSIA	23/02/1996	8,500		
1.547	CASSALIA FRANCESCO	09/02/1996	8,500		
1.548	ERRICO GABRIELE	31/01/1996	8,500		
1.549	CORONA FABIO	29/01/1996	8,500		
1.550	TAURINO LUCA	26/01/1996	8,500		
1.551	GUARNACCIA DAVIDE	25/01/1996	8,500		
1.552	DE LUCA ANDREA OSVALDO	31/12/1995	8,500		
1.553	BARBARELLO JOHN	22/12/1995	8,500		
1.554	SALVEMINI NICOLO'	13/12/1995	8,500		
1.555	PERFETTI VINCENZO	12/12/1995	8,500		
1.556	PUCCI ANDREA	12/12/1995	8,500		
1.557	PIACENTINO ANTONINO VALERIO	11/12/1995	8,500		
1.558	CENTONZE MATTIA	06/12/1995	8,500		
1.559	GIGLIO ILARIA	04/12/1995	8,500		
1.560	DI COSMO FILIPPO	03/10/1995	8,500		
1.561	ADAMO ALESSANDRO	29/09/1995	8,500		
1.562	PALERMO IVAN	03/09/1995	8,500		
1.563	CHIARIELLO ANDREA	02/09/1995	8,500		
1.564	MENZIONE BENEDETTO	28/06/1995	8,500		
1.565	DI LEO GIUSEPPE	10/06/1995	8,500		
1.566	BIONDANI RACHELE	17/04/1995	8,500		
1.567	VACCA FABRIZIO EDOARDO	16/04/1995	8,500		
1.568	AMANTIA GIANLUCA	15/04/1995	8,500		
1.569	PINORI GIANLUCA	04/04/1995	8,500		
1.570	LO GIUDICE DARIO	09/02/1995	8,500		
1.571	CALLERI SALVATORE	06/02/1995	8,500		
1.572	MAIDA IMMA	30/01/1995	8,500		
1.573	GUERRA MANUELA	18/01/1995	8,500		
1.574	CAPRIO YLENIA	09/01/1995	8,500		
1.575	AMATO FRANCESCO	03/01/1995	8,500		
1.576	BERNAVA PIETRO	02/12/1994	8,500		
1.577	BENET CHRISTIAN	04/11/1994	8,500		
1.578	ROTELLA ANTONIO	29/10/1994	8,500		
1.579	PLEUTERI MARTA	25/10/1994	8,500		
1.580	ERMELLINO PIETRO	22/10/1994	8,500		
1.581	PAPALE ROBERTO	19/10/1994	8,500		
1.582	DONA DEI GIUSEPPE	15/10/1994	8,500		
1.583	ORILIA GABRIELE	21/09/1994	8,500		
1.584	CHINDAMO RAFFAELE	11/09/1994	8,500		
1.585	CUNA VALERIA	13/08/1994	8,500		
1.586	CARLONE DEBORAH	23/07/1994	8,500		
1.587	BALSAMO GENNARO	27/06/1994	8,500		
1.588	COCCIA SIMONE	11/06/1994	8,500		
1.589	PAPA JACOPO	10/06/1994	8,500		
1.590	SARDONE GIUSEPPE	06/06/1994	8,500		
1.591	SPADARO FABIO	01/06/1994	8,500		
1.592	BULLEGAS GIUSEPPE	29/05/1994	8,500		
1.593	CARDULLO GIOELE	18/03/1994	8,500		
1.594	STEVANATO DIEGO	28/01/1994	8,500		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
1.595	VASTARELLA ROSSELLA	19/01/1994	8,500		
1.596	PAOLANTONI ALESSIO	29/12/1993	8,500		
1.597	ERRANTE PARRINO VINCENZO	28/12/1993	8,500		
1.598	ZIMMARI MICHELE	16/12/1993	8,500		
1.599	GUASTAMACCHIA TIZIANO	15/12/1993	8,500		
1.600	DI MAITA VALENTINA	14/12/1993	8,500		
1.601	ALIMONDI LUCA	27/11/1993	8,500		
1.602	PELOSO MATTEO	04/11/1993	8,500		
1.603	SCHIAVO ANNARITA	24/10/1993	8,500		
1.604	TROVATO MARCO	20/10/1993	8,500		
1.605	BARRELLA MATTEO	09/10/1993	8,500		
1.606	LIBURDI DANIELE	06/10/1993	8,500		
1.607	MASTRANGELI DAVIDE	29/09/1993	8,500		
1.608	ALOISIO ANGELO	14/09/1993	8,500		
1.609	CILIBERTO CRESCENZO	12/09/1993	8,500		
1.610	AURIEMMA LUIGI	07/09/1993	8,500		
1.611	CHIARELLO LUCA	31/08/1993	8,500		
1.612	BERNAZZOLI DANILO	25/08/1993	8,500		
1.613	TRIPOLI CRISTIANA	12/07/1993	8,500		
1.614	CAPPELLETTI SIMONA	16/06/1993	8,500		
1.615	BRUNETTI ANDREA	22/05/1993	8,500		
1.616	AGOSTA PAOLO	17/05/1993	8,500		
1.617	STRATI ANDREA	13/05/1993	8,500		
1.618	MITAROTONDA DANIELE	11/05/1993	8,500		
1.619	MASCARO FEDERICO	16/04/1993	8,500		
1.620	SOPRANO GIUSEPPE	30/03/1993	8,500		
1.621	ADIGE MASSIMILIANO	16/03/1993	8,500		
1.622	DE VITA LUIGI	02/03/1993	8,500		
1.623	SEMENTILLI MELANIA	22/02/1993	8,500		
1.624	ANDALORO CATERINA	12/02/1993	8,500		
1.625	PAGLIALONGA MIRIANA	27/01/1993	8,500		
1.626	ROSSANO ALESSIO	03/11/1992	8,500		
1.627	CELESTINO DOMENICO	29/10/1992	8,500		
1.628	MINARDI CORRADO	08/06/1992	8,500		
1.629	LA GRECA FRANCESCO	07/05/1992	8,500		
1.630	LANDRO FRANCESCO	12/03/1992	8,500		
1.631	GRIPPA GENNARO	07/03/1991	8,500		
1.632	STELLATO ATTILIO	26/02/1991	8,375	FMISERVUBPR	MILCSDIFORM
1.633	DI MASO DARIO	26/12/1997	8,375	FMISERVUBPR	
1.634	CANTELMO NICOLA	24/02/1996	8,375	FMISERVUBPR	
1.635	D'ALESSANDRO CHRISTOPHER	19/03/1995	8,375	FMISERVUBPR	
1.636	ASSUMMA CARMELO	20/09/1993	8,375	FMISERVUBPR	
1.637	ROTUNDI SILVIA	22/05/1993	8,375	FMISERVUBPR	
1.638	PISTONE ENRICO	19/10/1994	8,375	MILCSDIFORM	
1.639	PALUMBO MICHELANGELO	28/05/1993	8,375	MILCSDIFORM	
1.640	CREDENDINO TOMMASO	24/06/1992	8,375	MILCSDIFORM	
1.641	PONTICELLI LUIGI	24/03/1992	8,375	MILCSDIFORM	
1.642	OLIVERI FRANCESCO PAOLO	03/02/1992	8,375	MILCSDIFORM	
1.643	DELLI PONTI ANDREA	30/01/1991	8,375	MILCSDIFORM	
1.644	NOLASCO MARTINO	07/03/1990	8,375	MILCSDIFORM	
1.645	MARCHESE ALEX ROSARIO	04/06/1999	8,375		
1.646	MARTI ANDREA	19/05/1999	8,375		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
1.647	MOZZILLO DANIELA	02/05/1999	8,375		
1.648	DI PANFILO SIMONE	19/04/1999	8,375		
1.649	DE SANTIS DAVIDE	16/04/1999	8,375		
1.650	TASSONE LUISA	23/02/1999	8,375		
1.651	GIANNELLI GIANLUIGI	10/02/1999	8,375		
1.652	PIACCI ALDO	08/02/1999	8,375		
1.653	GIAQUINTA GIORGIA	02/02/1999	8,375		
1.654	VIOLANTE NICOLA	17/01/1999	8,375		
1.655	GIARONE DAVIDE GAETANO	15/01/1999	8,375		
1.656	MESSINA CLAUDIA	15/01/1999	8,375		
1.657	DI PIETRANTONIO ANDREA	10/12/1998	8,375		
1.658	PALMIERI ALESSANDRO	05/12/1998	8,375		
1.659	CARANDENTE LUIGI	01/12/1998	8,375		
1.660	POLIZZI PAOLO	19/11/1998	8,375		
1.661	COLI' DANIELE	15/11/1998	8,375		
1.662	NESTORE MICHELE	29/09/1998	8,375		
1.663	TROVATO MAURO	18/09/1998	8,375		
1.664	D'ABROSCA MASSIMO	15/09/1998	8,375		
1.665	MANCO GIUSEPPE	08/09/1998	8,375		
1.666	MARINI LUCA	24/08/1998	8,375		
1.667	MALERBA ALESSIO	18/08/1998	8,375		
1.668	ESPOSITO NICOLA	14/08/1998	8,375		
1.669	ESPOSITO ANNA	12/08/1998	8,375		
1.670	MONNI LUCA	03/07/1998	8,375		
1.671	ARENA SALVATORE	28/06/1998	8,375		
1.672	SCARDIGNO VINCENZO	20/06/1998	8,375		
1.673	BOVE LINA	16/06/1998	8,375		
1.674	GALLO ALESSANDRO	11/06/1998	8,375		
1.675	CASCELLA PIETRO	20/05/1998	8,375		
1.676	FANELLI ERMANNO	18/05/1998	8,375		
1.677	CERESETO NICOLE	13/05/1998	8,375		
1.678	PASCALE MARIO	03/05/1998	8,375		
1.679	LA RUSSA LUCA	20/04/1998	8,375		
1.680	LENTINI ALESSIA	19/02/1998	8,375		
1.681	MARGHERITO ALESSANDRO	29/01/1998	8,375		
1.682	CALABRESE EMILIO	20/01/1998	8,375		
1.683	MERLINO FRANCESCO	15/01/1998	8,375		
1.684	FIA GIORGIA	11/01/1998	8,375		
1.685	RICCIO MATTEO	06/12/1997	8,375		
1.686	NASTRO PASQUALINA ALESSIA	18/11/1997	8,375		
1.687	GANGEMI FEDERICO	14/11/1997	8,375		
1.688	FOTI GIUSEPPE	25/09/1997	8,375		
1.689	DELLA VOLPE PIERLUIGI	23/09/1997	8,375		
1.690	FRANCESCHINI ALESSIO	16/09/1997	8,375		
1.691	POLITI GAETANO	12/09/1997	8,375		
1.692	COLACI MARCO	07/08/1997	8,375		
1.693	ESPOSITO VINCENZO	28/07/1997	8,375		
1.694	ERCOLE VINCENZO	24/07/1997	8,375		
1.695	BONAFEDE DAVIDE	21/07/1997	8,375		
1.696	CIAVATTONE CHRISTIAN	21/07/1997	8,375		
1.697	DINOI GIORGIA DOMENICA	18/07/1997	8,375		
1.698	VITALE SANTO	17/07/1997	8,375		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
1.699	GUIDO MARCO	24/06/1997	8,375		
1.700	FORTINI LORENZO	18/06/1997	8,375		
1.701	LIETO ALESSANDRO	31/05/1997	8,375		
1.702	GIANNI' MARCO MARIA	30/05/1997	8,375		
1.703	DELLE GROTTAGLIE LUCIO	24/05/1997	8,375		
1.704	BEVILACQUA LUCA	05/04/1997	8,375		
1.705	TRISTANO CARMINE PIO	29/03/1997	8,375		
1.706	PESCE ALESSANDRA	28/03/1997	8,375		
1.707	DRAGO ROSARIO	13/03/1997	8,375		
1.708	PANGALLO SAMUEL	12/03/1997	8,375		
1.709	D'ALESSANDRO ANTONIO	10/03/1997	8,375		
1.710	SEBASTIANO FILOMENA	18/02/1997	8,375		
1.711	SCIUTO ALESSANDRO	12/02/1997	8,375		
1.712	SBERNA SIMONE	01/02/1997	8,375		
1.713	RINICELLA DOMENICO	23/01/1997	8,375		
1.714	GIULIANTE ALESSIA	07/01/1997	8,375		
1.715	PEZZELLA FRANCESCO	07/01/1997	8,375		
1.716	GRAZIANO ANNALISA	03/01/1997	8,375		
1.717	IETRO ALESSIA	27/12/1996	8,375		
1.718	MARTA NICOLO'	12/12/1996	8,375		
1.719	FERRANTE GUGLIELMO	21/11/1996	8,375		
1.720	FIGOLI TIZIANO	21/11/1996	8,375		
1.721	CEFALU' ROSALIA	29/10/1996	8,375		
1.722	FOLINO GALLO MARILENA	13/09/1996	8,375		
1.723	TOSONE MATTEO	24/07/1996	8,375		
1.724	PIASTRA DANIELE	15/07/1996	8,375		
1.725	NASEDDU ANDREA	09/07/1996	8,375		
1.726	STOLFO BRUNA	02/07/1996	8,375		
1.727	CALLEA FRANCESCO SAVIO	26/06/1996	8,375		
1.728	DANIELE GIANLUCA	25/06/1996	8,375		
1.729	LONGHI DOMENICO	21/06/1996	8,375		
1.730	MONTI EMMANUELE	20/06/1996	8,375		
1.731	MANGANO ANTONINO	13/06/1996	8,375		
1.732	RUSSO RAFFAELE	29/05/1996	8,375		
1.733	CUALBU ANDREA	24/05/1996	8,375		
1.734	IACOVONE MARIO	23/05/1996	8,375		
1.735	LOREFICE ALESSANDRO	20/05/1996	8,375		
1.736	FALCONE ENRICO	10/05/1996	8,375		
1.737	FIORETTI VITTORIO	29/04/1996	8,375		
1.738	ESPOSITO MARIA ANNA	28/03/1996	8,375		
1.739	PETRONE SIMONE	27/03/1996	8,375		
1.740	GRANDE ALESSIO	26/03/1996	8,375		
1.741	LANZI FEDERICO	12/03/1996	8,375		
1.742	BELLONI ROBERTA	21/02/1996	8,375		
1.743	CIARAMELLA FRANCESCO	21/02/1996	8,375		
1.744	TUFANO CARMINE	23/01/1996	8,375		
1.745	CIFERRI MARCO	02/12/1995	8,375		
1.746	CAIAFA LUCA	31/10/1995	8,375		
1.747	STATUTO SIMONE	25/10/1995	8,375		
1.748	DI GIACOMO MATTEO	16/10/1995	8,375		
1.749	TRICOLI STEFANO	14/10/1995	8,375		
1.750	CICCARELLA ANNA PAOLA	12/10/1995	8,375		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
1.751	DIANA GAETANO	03/10/1995	8,375		
1.752	TERENZIANI MICHELE	30/09/1995	8,375		
1.753	VARANESE EMANUELE	08/09/1995	8,375		
1.754	BOZZELLA ANTONIO	02/08/1995	8,375		
1.755	CAMPANIELLO RAFFAELE	21/07/1995	8,375		
1.756	VERDICCHIO MICHELA	14/07/1995	8,375		
1.757	D'AMICO FRANCESCA	26/05/1995	8,375		
1.758	GIORDANO LIBERO	18/04/1995	8,375		
1.759	LEO DANIELE	11/04/1995	8,375		
1.760	CALLEIA MATTIA	04/04/1995	8,375		
1.761	MONCELLI FEDERICA	03/04/1995	8,375		
1.762	TERRACCIANO DAVIDE	23/03/1995	8,375		
1.763	BELFIORE FEDERICO	09/03/1995	8,375		
1.764	PASCALE CRISTOFORO	03/03/1995	8,375		
1.765	LETIZIA PIETRO	21/02/1995	8,375		
1.766	FIorentino SIMONE	11/02/1995	8,375		
1.767	LANDI FRANCESCO	22/12/1994	8,375		
1.768	SANTERAMO ANDREA	30/10/1994	8,375		
1.769	PRODI TIZIANO	20/10/1994	8,375		
1.770	DE ROSE CHRISTIAN	27/09/1994	8,375		
1.771	MALAPONTI MUNICI AMBRA	22/08/1994	8,375		
1.772	AZZARO LORIS	18/08/1994	8,375		
1.773	DI GIUSEPPE FEDERICO	08/08/1994	8,375		
1.774	CECCANTONI FEDERICA	01/08/1994	8,375		
1.775	DI ORONZO PIERFRANCESCO	19/07/1994	8,375		
1.776	ANGELINI ANYSIA	18/07/1994	8,375		
1.777	ROBERTI MARCELLO	07/07/1994	8,375		
1.778	BELFIORE GABRIELE	06/07/1994	8,375		
1.779	GIORDANO MICHELE PIO	05/07/1994	8,375		
1.780	MARCUCCI ALESSANDRA	01/07/1994	8,375		
1.781	NEGROFUME LUCA	25/06/1994	8,375		
1.782	MIDORE DAVIDE	23/05/1994	8,375		
1.783	D'ANDREA ANDREA	09/05/1994	8,375		
1.784	DE STASIO VALENTINA	03/05/1994	8,375		
1.785	VITAGLIANO FRANCESCO	30/04/1994	8,375		
1.786	SIMEONI MARCO	13/04/1994	8,375		
1.787	ARRU ANTONIO ANGELO PAOLO	22/03/1994	8,375		
1.788	GENOVESE ANDREA	07/03/1994	8,375		
1.789	RICCARDI DAVIDE	01/03/1994	8,375		
1.790	MARZANI FRANCESCO	22/02/1994	8,375		
1.791	DI PIETRO AMEDEO	17/02/1994	8,375		
1.792	PAGANINI GIANMARCO	12/02/1994	8,375		
1.793	ANIELLO ANDREA	08/02/1994	8,375		
1.794	BELLOFIORE CORRADO	04/02/1994	8,375		
1.795	VITALI FRANCESCO	23/01/1994	8,375		
1.796	CALABRESE VALENTINA	15/01/1994	8,375		
1.797	BONASIA GIORGIO JOEL	14/01/1994	8,375		
1.798	DONNINI DYLAN	12/01/1994	8,375		
1.799	RAO ROSARIO	10/01/1994	8,375		
1.800	PICCOLO ILARIA	01/12/1993	8,375		
1.801	CARUSO ALESSANDRO	23/11/1993	8,375		
1.802	DONEDA FEDERICO	12/11/1993	8,375		

N.	Cognome e Nome	Data Nascita	Voto prova scritta	Titoli di preferenza	Riserva dei posti
1.803	ARRIGO ANTONIO	05/10/1993	8,375		
1.804	MARINO DEMETRIO	03/10/1993	8,375		
1.805	MARIGLIANO MANUEL	25/09/1993	8,375		
1.806	POLIZIANI FRANCESCO	12/09/1993	8,375		
1.807	COLARUOTOLO FEDERICO	31/08/1993	8,375		
1.808	PIAZZA STEFANO	18/08/1993	8,375		
1.809	ARENA LUIGI	24/07/1993	8,375		
1.810	RIZZO GIUSEPPE	23/07/1993	8,375		
1.811	CARUSO MARICA	22/07/1993	8,375		
1.812	PENAZZO RICCARDO	18/07/1993	8,375		
1.813	MASSARI RAFFAELE	20/06/1993	8,375		
1.814	LAGANA' THAISIA	27/05/1993	8,375		
1.815	MARIOTTI IVAN	29/04/1993	8,375		
1.816	DISPINZERI FEDERICO	17/04/1993	8,375		
1.817	DE SABATA ALESSIO	14/04/1993	8,375		
1.818	MANNINO MICHELE MIRKO	05/04/1993	8,375		
1.819	CARAMIA MELANIA	02/04/1993	8,375		
1.820	MAFFEZZOLI MATTEO	15/03/1993	8,375		
1.821	POLES MARCO	13/03/1993	8,375		
1.822	BUCCELLA LUCA	08/03/1993	8,375		
1.823	DE FILIPPO ALDO	07/02/1993	8,375		
1.824	PIZZUTI FRANCESCO	19/12/1992	8,375		
1.825	ARDOLINO AMEDEO	29/10/1992	8,375		
1.826	MALGIERI PASCAL	26/08/1992	8,375		
1.827	COSTANZO ANTONIO	11/06/1992	8,375		
1.828	MOZZILLO VINCENZO	02/09/1991	8,375		
1.829	MAGARO' LEONARDO	22/05/1990	8,375		
1.830	SASSI LORENZO	06/03/1999	8,250	FMISERVUBPR	
1.831	FARINELLI STEFANO	12/08/1997	8,250	FMISERVUBPR	
1.832	CIMINO GIUSEPPE	06/11/1992	8,250	1FIG	MILCSDEMFOR
1.833	CARDAMONE EMANUELE	01/03/1996	8,250	MILCSDEMFOR	
1.834	DE AMICIS FEDERICO	07/08/1993	8,250	MILCSDEMFOR	
1.835	SANTANGELO ALFIO	27/07/1993	8,250	MILCSDEMFOR	
1.836	PASTORE MAICOL	14/06/1993	8,250	MILCSDEMFOR	
1.837	DI PIETRO CORRADO	07/06/1992	8,250	MILCSDEMFOR	
1.838	MARCIANTE DAVIDE	21/06/1999	8,250		
1.839	BONAVITA ANGELO	11/06/1999	8,250		
1.840	MACCA CALOGERO	03/05/1999	8,250		
1.841	SPINA GABRIELE	03/05/1999	8,250		
1.842	CARDONE NICOLA	20/04/1999	8,250		
1.843	LAPESA ANDREA	28/03/1999	8,250		
1.844	CUMBO NACHELI MATTEO	17/03/1999	8,250		
1.845	LAMBOGLIA GABRIELE	08/03/1999	8,250		
1.846	CITERONI SIMONE	23/02/1999	8,250		
1.847	FASULO MARIA	15/01/1999	8,250		
1.848	CAGOL MATILDA	13/01/1999	8,250		
1.849	MARTONE OLIMPIA	26/12/1998	8,250		
1.850	RENNA STEFANO	06/12/1998	8,250		
1.851	GIOVANE CIRO	28/11/1998	8,250		

PROVVEDIMENTI IMPUGNATI - DOMANDE FORMULATE

Atti impugnati e domande formulate con il ricorso introduttivo.

Con il Ricorso introduttivo del giudizio si è chiesto l'annullamento:

1. Del Decreto del Ministero dell'Interno, N. 333-B/12D.3.19/5429, del 13.03.2019, con il quale è stato dato <<avvio al procedimento di individuazione dei soggetti da avviare al corso di formazione per allievi agenti della Polizia di Stato ai fini dell'assunzione di cui all'art. 11, comma 2 bis, del decreto-legge n. 135/2018, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 12/2019>>, anche nella parte in cui ha disposto che la verifica dei requisiti di cui all'art. 6, comma 1, lett. b) e d), del D.P.R. 335/1982, è effettuata nei confronti degli idonei alla prova scritta di esame del concorso pubblico per l'assunzione di 893 allievi agenti della Polizia di Stato, limitatamente ad un numero sufficiente a garantire l'assunzione di 1.851 allievi agenti della Polizia di Stato, in particolare nella parte in cui ha dato attuazione all'art. 11, comma 2 bis del D.L. 135/2018, disponendo di procedere alla attività di verifica di cui alle lettere b) e c) del citato comma 2 bis allo scopo di individuare i soggetti in possesso, alla data del 01.01.2019, dei requisiti previsti dall'art. 6 del D.P.R. 335/1982 e in particolare quelli di cui al comma 1 della norma citata, come attuato dal Regolamento del Ministro dell'Interno n. 103/2018 che ha fissato il limite d'età di ventisei anni per l'accesso ai ruoli della Polizia di Stato, modificando i requisiti richiesti dal bando di concorso che prevedeva il compimento degli anni trenta quale limite di età per la partecipazione alla selezione concorsuale;
2. Della Tabella B allegata al Decreto di cui al numero 1 che precede, elencante coloro i quali sono esclusi dal procedimento per avere superato il limite d'età anche ai sensi dell'art. 2049 del Codice dell'Ordinamento Militare;
3. Della Tabella C allegata al Decreto di cui al n. 1 che precede, recante i soggetti che non possono considerarsi certamente esclusi dal procedimento, rendendosi necessaria la procedura di verifica di cui all'art. 4;
4. Del Decreto impugnato al n. 1 che precede laddove ha stabilito che con successivo Decreto, poi adottato e impugnato, sarebbero stati convocati i soggetti in possesso dei requisiti per il prosieguo delle fasi selettive, facendo applicazione del nuovo stringente requisito d'età;
5. Del Decreto del Ministero dell'Interno, N. 333-b/12d.3.19/9691 del 19.04.2019 e dei relativi Allegati n. 1 e 2 che ne costituiscono parte integrante il quale, richiamato il Decreto di cui al punto 1 che precede, ha individuato gli aspiranti – indicati per codice identificativo negli elenchi allegati – da destinare al prosieguo delle prove selettive e specificamente da sottoporre agli accertamenti dell'efficienza fisica e dell'idoneità fisica, psichica ed attitudinale di cui all'art. 3, comma 1, lett. c) del D.P.R. 335/1982, con esclusione della ricorrente;
6. Di tutti gli atti e provvedimenti comunque recanti la determinazione dell'Amministrazione di esclusione della ricorrente dai procedimenti di reclutamento di cui al Bando di Concorso per allievo agente della Polizia di Stato del 18.05.2017;
7. Di tutti gli atti preordinati, presupposti, connessi, consequenziali e successivi ai provvedimenti impugnati.

In aggiunta si è chiesto:

- L'**accertamento del diritto** della ricorrente ad essere ammessa al prosieguo dell'iter selettivo e di essere convocata per l'espletamento delle prove di efficienza fisica e, per il caso di loro superamento, alle successive verifiche di idoneità;
- **la disapplicazione** dell'art. 1, comma 1, lett. e n. 1 del D.Lgs. 95/2017, dell'art. 6 del D.P.R. 335/1982, dell'art. 1 del D.M. 103/2018 e dell'art. 11, c. 2 bis del D.L. 135/2018,

convertito in L. 12/2019, per contrasto con la direttiva 78/2000 e con la normativa di recepimento di cui al D.L. 216/2002.

Da ultimo si è **sollevata contestuale istanza di delibazione della questione di legittimità costituzionale:**

- dell'art. 1, comma 1, lett. e n. 1 del D.Lgs. 95/2017, dell'art. 6 del D.P.R. 335/1982, dell'art. 1 del D.M. 103/2018 e dell'art. 11, c. 2 bis del D.L. 135/2018, convertito in L. 12/2019, per contrasto con gli artt. 2, 3, 4, 51, e 97 della Costituzione, per violazione del principio di ragionevolezza e non discriminazione, nonché per contrasto con l'art. 14 CEDU in combinato con l'art. 117 Cost.;

- dell'art. 11, c. 2 bis, del D.L. 135/2018, convertito con L. 12/19, per contrasto con l'art. 77 della Costituzione e violazione del principio di omogeneità;

- dell'art. 1, comma 1, lett. e n. 1 del D.Lgs. 95/2017 per violazione dell'art. 76 della Costituzione, per eccesso di delega con riferimento alla L. 124/2015.

Ritenendosi la questione di legittimità rilevante e non manifestamente infondata.

Con il primo atto di motivi aggiunti, presentati il 19/9/2019, si è chiesto l'annullamento:

1. del Decreto del Ministero dell'Interno, n. 333-B/12D.3.19, del 6 giugno 2019, contenente convocazione agli accertamenti dell'efficienza fisica e dell'idoneità fisica, psichica ed attitudinale, di ulteriori soggetti ricompresi nella fascia di voto 8,750 – 8,250 decimi della graduatoria della prova scritta del concorso pubblico per l'assunzione di 893 allievi agenti della Polizia di Stato - assunzione di 1851 allievi agenti della Polizia di Stato;

2. dell'Elenco dei <<convocati>> del 16 luglio 2019;

3. del Decreto del Ministero dell'Interno, n. 333_B/12D.3.19/23922, del 12.08.2019, pubblicato il 13.08.2019, con il quale è stato approvato:

- l'Elenco generale degli aspiranti che risultano in possesso dei requisiti di cui all'articolo 11 comma 2-bis, del D.L. 135/2018, convertito, con modificazioni, dalla L. 12/2019, per l'assunzione di 1851 allievi agenti della Polizia di Stato, contenuto nell'All. 1 al Decreto sub n. 3;

- l'Elenco finale dei 1851 aspiranti che devono essere avviati al prescritto corso di formazione per allievi agenti della Polizia di Stato, contenuto nell'All. 2;

4. Gli Allegati indicati ai nn. 1 e 2 al Decreto che precede sub n. 3;

6. Ogni ulteriore atto presupposto, connesso, collegato, consequenziale a quelli impugnati;

Con il II Atto di motivi aggiunti, presentati il 16/10/2019, si è chiesto l'annullamento:

1. del giudizio di <<non idoneo>>, adottato nei confronti della ricorrente, dalla <<Commissione Medica per l'accertamento dei requisiti psicofisici>>, relativamente alla <<Assunzione di 1.851 allievi agenti della Polizia di Stato, mediante scorrimento della graduatoria della prova scritta di esame del concorso pubblico per l'assunzione di 893 posti di allievi agenti della Polizia di Stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4^a Serie speciale “Concorsi ed esami” - del 26 maggio 2017>>, giudizio conosciuto il 23.07.2019, recante il seguente motivo: <<Aspetti ipertimici in soggetto con marcata coartazione affettiva e tratti disfunzionali di personalità di

tipo narcisistico, ai sensi dell'art. 3 comma 2, riferimento Tabella 1, punto 15 del D.M. 30/06/2003 n. 198>>;

2. di tutte le operazioni compiute e le valutazioni espresse dalla Commissione Medica per l'accertamento dei requisiti psico - fisici nominata con Decreto del Capo della Polizia del 07.05.2019, nonché dal Centro di Neurologia e Psicologia Medica del Servizio Operativo Centrale di Sanità della Direzione Centrale di Sanità della Polizia di Stato - o da altro organo a tale scopo deputato - e precisamente:

- degli accertamenti effettuati mediante eventuale somministrazione di test, colloqui ed altre metodiche, al fine di verificare il possesso della idoneità psichica della ricorrente;
- delle risultanze degli accertamenti eseguiti, nonché del giudizio di non idoneità;

3. del provvedimento, ove già adottato, non notificato - del quale la ricorrente ignora gli estremi di data e di numero nonché il contenuto - di esclusione della stessa dal concorso-selezione indicata, posto che il giudizio di inidoneità ivi impugnato, quale giudizio definitivo, è propedeutico alla emanazione del provvedimento di esclusione;

4. Per quanto occorrente, del Bando di concorso nonché delle <<Disposizioni per lo svolgimento degli accertamenti psico-fisici dei soggetti interessati all'assunzione di 1.851 allievi agenti della polizia di stato ... >>, di cui al Decreto del Capo della Polizia del 13.03.2019, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" - del 15.03.2019, nella parte in cui è stabilito che <<In ambito neuropsichico, vengono considerate causa di non idoneità, oltre alle imperfezioni ed infermità riportate al punto 8 della tabella 1 allegata al D.M. 30 giugno 2003, n. 198, le fattispecie riconducibili al punto 15 della medesima tabella.>> (pag. 10);

5. di ogni ulteriore atto, connesso, collegato, presupposto, consequenziale a quelli sopra impugnati, nonché l'annullamento del D.M. 198/2003, con particolare riferimento all'art. 3, comma 2, con rinvio alle ipotesi di inidoneità previste nella allegata Tabella 1, n. 15, oltre che il riconoscimento, in capo alla ricorrente, del diritto a partecipare al prosieguo della procedura selettiva, con invio della stessa a sostenere gli accertamenti per la verifica del possesso della idoneità attitudinale.

SVOLGIMENTO DEL PROCESSO - PROVVEDIMENTI ADOTTATI DAL T.A.R.

La ricorrente ha partecipato alla selezione indetta con Decreto del Ministero dell'Interno, n. 333- B/12D.2.17/6686 del 18.05.2017, per il reclutamento di 1148 Allievi Agenti della Polizia di Stato, con complessivi 893 posti per i cittadini italiani, poi aumentati a 1.182 con Decreto del Capo della Polizia del 23.10.2017. Si collocava nella graduatoria della prova scritta con punteggio non utile per poter sostenere le ulteriori prove selettive. Con Decreto del 28.05.2018 è stata approvata la graduatoria di merito del concorso e sono stati dichiarati i vincitori. Con successivo Decreto del Ministero dell'Interno, n. 333-B/12D.3.19/5429 del 13.03.2019 è stato dato avvio al procedimento di individuazione dei soggetti da avviare al corso di formazione, contestualmente disponendo di procedere alla attività di verifica al fine di individuare i soggetti in possesso, alla data del 01.01.2019, dei requisiti previsti dall'art. 6 del d.P.R. 335/1982. Con Decreto del Ministero dell'Interno, n. 333-b/12D.3.19/9691 del 19.04.2019, la PA ha individuato gli aspiranti destinati al prosieguo delle prove selettive, ma non ha indicato la ricorrente nei già menzionati elenchi, risultando così la stessa inevitabilmente esclusa dalla selezione e dall'ammissione alle fasi successive della stessa (per la carenza del requisito dell'età).

Proposto il ricorso, con **Ordinanza n. 4088/2019** è stata accolta la domanda cautelare ai fini dell'ammissione con riserva della ricorrente alle prove di accertamento dei requisiti di cui all'art. 6, comma 1, lett. c), del d.P.R. n. 335/1982.

Con successivo Atto di motivi aggiunti (I Atto di Motivi Aggiunti) la ricorrente ha insistito sulle domande proposte ed ha impugnato il decreto con cui è stata disposta la convocazione agli accertamenti dell'efficienza fisica, nonché il decreto con il quale è stato approvato l'elenco generale degli aspiranti risultanti in possesso dei requisiti di cui all'art. 11 c. 2-bis e l'elenco finale dei 1851 aspiranti da avviare al Corso di formazione ed ha allegato argomentate e articolate censure sulla illegittimità degli atti gravati, lamentando di non essere stata inserita, nelle more del giudizio, neanche con riserva in uno dei due elenchi di candidati ammessi.

Con ulteriore Atto di motivi aggiunti (II Atto di motivi aggiunti) parte ricorrente ha riferito che, in esecuzione della predetta ordinanza n. 4088/2019, è stata convocata per sostenere le prove di efficienza fisica e che la Commissione preposta per gli ulteriori accertamenti psico fisici ha espresso il giudizio di inidoneità per <<Aspetti ipertimici in soggetto con marcata coartazione affettiva e tratti disfunzionali di personalità di tipo narcisistico, ai sensi dell'art. 3 comma 2, riferimento Tabella 1, punto 15 del D.M. 30/06/2003 n. 198>>. La ricorrente, dunque, chiedeva l'annullamento del giudizio di inidoneità impugnato, previa sospensione dell'efficacia dello stesso.

Con **Ordinanza n. 13033/2019** è stata disposta una verifica, incaricando il Policlinico Militare di Roma per accertare la sussistenza o meno, nella ricorrente, della suddetta condizione da cui era scaturito il giudizio di non idoneità.

Operata la verifica, l'Organismo incaricato ha depositato in data 3.3.2020 la documentazione relativa agli accertamenti effettuati e la relazione della Commissione medica che ha sottoposto la ricorrente in data 19.2.2020 a videat psichiatrico, giudicandola idonea.

Con **Ordinanza n. 8099/2020** è stata disposta la sospensione del giudizio sino alla decisione sulla questione pregiudiziale di costituzionalità dell'art.11, comma 2 bis, lett. b), del d.l. n. 135 del 2018 sollevata dalla sezione del medesimo T.A.R. con ordinanza n. 5504/2019 (resa nel giudizio RG n.7118/2019).

Definito il giudizio dinanzi alla Corte costituzionale, preso atto della restituzione degli atti a questo T.A.R. da parte della Corte costituzionale, a seguito della sopravvenienza normativa, la ricorrente con propria istanza ha chiesto la fissazione dell'udienza di discussione del ricorso, atteso il venir meno della causa della sospensione del processo dopo la pronuncia della già menzionata ordinanza della Corte costituzionale, nel prosieguo depositando anche dichiarazione di permanenza dell'interesse alla decisione del ricorso e dei successivi atti di impugnazione.

Alla pubblica udienza del 12 luglio 2022, la causa è stata trattenuta in decisione e con **Ordinanza collegiale n. 11799/2022** sono stati disposti incumbenti istruttori volti ad acquisire dall'Amministrazione resistente documentati elementi riguardo alla posizione della ricorrente, tenuto conto dell'intervenuta verifica con esito positivo, precedente alla sospensione del giudizio sino alla definizione innanzi alla Corte costituzionale avvenuta con ordinanza n. 243 del 2021, nonché dell'intervenuta procedura di reclutamento disposta in attuazione dell'art. 260 bis del d.l. n. 34 del 2020 che ha autorizzato l'assunzione con le specifiche modalità.

Alla udienza pubblica del 7 febbraio 2023, previa richiesta di passaggio in decisione dell'Amministrazione resistente, la causa è stata trattenuta per essere decisa. All'esito, il Collegio, **con Ordinanza n. 2866/2023**, rilevava che – allo stato della definizione del

procedimento e tenuto anche conto dell'intervenuta sospensione del giudizio nelle more dello stesso – fosse opportuno disporre l'integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i soggetti inseriti nell'elenco degli ammessi al corso, impugnato con il primo atto recante motivi aggiunti, che potrebbero patire un pregiudizio dall'eventuale accoglimento del gravame. Fissava per il prosieguo del giudizio l'udienza pubblica del 3 ottobre 2023.

ELENCO PROVVEDIMENTI ADOTTATI DAL T.A.R.

Sono state adottate le seguenti ordinanze:

- Ordinanza n. 4088/2019 pubblicata il 19.06.2019;
- Ordinanza n. 13033/2019 pubblicata il 13.11.2019;
- Ordinanza n. 8099/2020 pubblicata il 15.07.2020;
- Ordinanza n. 11799/2022 pubblicata il 12.09.2022;
- Ordinanza n. 2866/2023 pubblicata il 17.02.2023.

ATTI OGGETTO DI PUBBLICAZIONE

Con il presente atto si chiede la pubblicazione, sul sito internet della Polizia di Stato, in evasione della Ordinanza n. 2866/2023:

1. del presente Atto di integrazione del contraddittorio, contenente un sunto del ricorso introduttivo, dei successivi atti di motivi aggiunti e l'indicazione degli estremi delle ordinanze adottate dal T.A.R.;
2. dell'Ordinanza n. 2866/2023 del T.A.R. Lazio, Roma, Sezione I quater, di autorizzazione all'integrazione del contraddittorio con notifica per pubblici proclami;
3. dell'elenco dei controinteressati come individuati nella ordinanza di cui sopra

ESTREMI DEL PROVVEDIMENTO DI AUTORIZZAZIONE ALLA INTEGRAZIONE DEL CONTRADDITTORIO MEDIANTE PUBBLICI PROCLAMI:

ORDINANZA N. 2866/2023 ADOTTATA IN SENO AL RICORSO R.G. 6302/2019 PENDENTE DINANZI AL T.A.R. LAZIO, ROMA, SEZIONE I QUATER, PER IL QUALE È FISSATA L'UDIENZA DI DISCUSSIONE PER IL GIORNO **03.10.2023**.

SUNTO DEL RICORSO INTRODUTTIVO DEL GIUDIZIO

Premessa.

Richiamati i provvedimenti impugnati e le domande svolte con il ricorso, si premette che la ricorrente ha partecipato alla selezione indetta con Decreto del Ministero dell'Interno, n. 333-B/12D.2.17/6686 del 18.05.2017, per il reclutamento di 1148 Allievi Agenti della Polizia di Stato, con complessivi 893 posti per i cittadini italiani (Cfr. lett. a), comma 1, art. 1 del Decreto) successivamente aumentati a 1.182 con Decreto del Capo della Polizia del 23.10.2017.

Ha superato la prova scritta ed è stata collocata nella graduatoria della prova scritta. Non è stata convocata per sostenere le ulteriori prove selettive non essendo collocata nella graduatoria della prova scritta in posizione non utile, a causa del punteggio riportato.

Con Decreto del 28.05.2018 è stata approvata la graduatoria di merito del concorso e sono stati dichiarati i vincitori.

Con Decreto del Ministero dell'Interno, N. 333-B/12D.3.19/5429, del 13.03.2019, è stato dato <<avvio al procedimento di individuazione dei soggetti da avviare al corso di formazione per allievi agenti della Polizia di Stato ai fini dell'assunzione di cui all'art. 11, comma 2 bis, del

decreto-legge n. 135/2018, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 12/2019>>, contestualmente disponendo l'Amministrazione di procedere alla attività di verifica di cui alle lettere b) e c) del citato comma 2 bis allo scopo di individuare i soggetti in possesso, alla data del 01.01.2019, dei requisiti previsti dall'art. 6 del D.P.R. 335/1982 - come modificato e riformulato - e in particolare quelli di cui al comma 1 della norma citata, come attuato dal regolamento del Ministro dell'Interno n. 103/2018 che ha fissato il limite d'età di ventisei anni per l'accesso ai ruoli della Polizia di Stato quale allievo agente, modificando così i requisiti richiesti dal bando di concorso che prevedeva quale limite d'età per la partecipazione alla selezione il compimento degli anni trenta.

Con successivo Decreto del Ministero dell'Interno, N. 333-b/12D.3.19/9691 del 19.04.2019, corredato dagli Allegati n. 1 e 2, l'Amministrazione ha individuato gli aspiranti da destinare al prosieguo delle prove selettive e specificamente da sottoporre agli accertamenti dell'efficienza fisica e dell'idoneità fisica, psichica ed attitudinale di cui all'art. 3, comma 1, lett. c) del D.P.R. 335/1982.

La ricorrente non è indicata nei detti elenchi, così risultando esclusa dalla selezione e dall'ammissione alle fasi successive della stessa, con evidente pregiudizio. Nonostante l'art. 4 del Bando di concorso stabilisca, tra i requisiti di partecipazione, al I comma lettera d), l'aver compiuto il 18° anno di età e il non aver compiuto il 30° anno di età. Con la precisazione che a mente del comma 3 dell'art. 4 i requisiti dovevano <<essere posseduti alla data di scadenza della domanda di partecipazione al concorso e mantenuti fino alla data di immissione nel ruolo degli Agenti ed Assistenti della Polizia di Stato, escluso il requisito dell'età massima previsto al primo comma, lettera d) del presente articolo.>>.

Motivi di Diritto del Ricorso.

Il quadro normativo di riferimento.

Il Bando di concorso aveva stabilito la partecipazione dei soggetti in possesso dell'età stabilita dal regolamento adottato ai sensi dell'articolo 3, comma 6, della legge 15 maggio 1997, n. 127 a mente del quale <<La partecipazione ai concorsi indetti da pubbliche amministrazioni non è soggetta a limiti di età, salvo deroghe dettate da regolamenti delle singole amministrazioni connesse alla natura del servizio o ad oggettive necessità dell'amministrazione>>.

Il Decreto del Ministero dell'Interno del 06/04/1999, n. 115, all'art. 1, stabiliva che <<La partecipazione al concorso pubblico per la nomina ad allievo agente di polizia è soggetta al limite massimo di età di anni trenta>>.

L'art. 1, comma 1, lett. e), n. 1) del D.Lgs. 29 maggio 2017, n. 95 ha apportato <<Modifiche agli ordinamenti del personale>>, stabilendo alla lettera e la modifica dell'art. 6 del D.P.R. 335/1982.

In particolare, al comma 1, la lettera b) del citato art. 6 è stata sostituita dalla seguente: «b) età non superiore a ventisei anni stabilita dal regolamento adottato ai sensi dell'articolo 3, comma 6, della legge 15 maggio 1997, n. 127, fatte salve le deroghe di cui al predetto regolamento». La disposizione è entrata in vigore il 07.07.2017.

L'art. 6 del D.P.R. 335/1982 al I comma ha previsto che <<1. L'assunzione degli agenti di polizia avviene mediante pubblico concorso, al quale possono partecipare i cittadini italiani in possesso dei seguenti requisiti: ... b) età non superiore a ventisei anni stabilita dal regolamento adottato ai sensi dell'articolo 3, comma 6, della legge 15 maggio 1997, n. 127, fatte salve le deroghe di cui al predetto regolamento ...>>.

Il Decreto del Ministero dell'Interno 13/07/2018, n. 103 ha modificato il limite d'età per l'accesso ai ruoli della Polizia di Stato ed abrogato il previgente D.M. 115/1999.

L'art. 1 stabilisce che <<La partecipazione al concorso pubblico per la nomina ad allievo agente e ad allievo agente tecnico della Polizia di Stato è soggetta al limite massimo di età di anni ventisei.>>. L'art. 5 del D.M. stabilisce che i requisiti anagrafici devono essere posseduti alla data di scadenza del termine per la presentazione della domanda di partecipazione al concorso. Con il secondo comma è stato abrogato il D.M. 115/1999.

L'art. 6 ha stabilito che il decreto sarebbe entrato in vigore il giorno successivo alla pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana, dunque il **08.09.2018**.

Con D.L. 14/12/2018, n. 135 sono state dettate Disposizioni urgenti in materia di sostegno e semplificazione per le imprese e per la pubblica amministrazione. Il D.L. è stato convertito con L. 12/2019.

L'art. 11, comma 2 bis, stabilisce che << ... è autorizzata l'assunzione degli allievi agenti della Polizia di Stato, nei limiti delle facoltà assunzionali non soggette alle riserve di posti di cui al citato articolo 703, comma 1, lettera c), e nel limite massimo di 1.851 posti, mediante scorrimento della graduatoria della prova scritta di esame del concorso pubblico per l'assunzione di 893 allievi agenti della Polizia di Stato bandito con decreto del Capo della Polizia - Direttore generale della pubblica sicurezza del 18 maggio 2017 ... L'Amministrazione della pubblica sicurezza procede alle predette assunzioni: ... b) limitatamente ai soggetti risultati idonei alla relativa prova scritta d'esame e secondo l'ordine decrescente del voto in essa conseguito, ferme restando le riserve e le preferenze applicabili secondo la normativa vigente alla predetta procedura concorsuale, purché in possesso, alla data del 1° gennaio 2019, dei requisiti di cui all'articolo 6 del decreto del Presidente della Repubblica 24 aprile 1982, n. 335, nel testo vigente alla data di entrata in vigore della legge 30 dicembre 2018, n. 145, fatte salve le disposizioni di cui all'articolo 2049 del citato codice dell'ordinamento militare;

c) previa verifica dei requisiti di cui alla lettera b) ...;

d) previo avvio a più corsi di formazione ...>>.

Con la disposizione indicata è stato autorizzato lo scorrimento della graduatoria della prova scritta del concorso per allievo agente aperto ai cittadini italiani, bandito il 18.05.2017, limitatamente ai soggetti risultati idonei alla prova scritta d'esame, secondo l'ordine decrescente del voto conseguito, purché in possesso, alla data del 1° gennaio 2019, dei nuovi requisiti di partecipazione alla selezione di cui all'art. 6 del D.P.R. 335/1982, nel testo vigente alla data di entrata in vigore della L. 145/2018 (01.01.2019 - cfr. Art. 1 L. 145/2018).

Il Consiglio di Stato, con parere Numero 00635/2018 e data 14/03/2018 di spedizione, Adunanza di Sezione del 8 marzo 2018, numero affare 00257/2018, con riferimento allo schema di D.M. 103/2018, <<**atteso che la diversità del limite massimo, di per sé, non assicura in via automatica il raggiungimento degli obiettivi prefissi;**>> riteneva - anche <<considerata la rilevanza delle modifiche>> da apportare - che le <<**azioni di pubblicità e di informazione per la diffusione dei nuovi limiti di età per accedere nei ruoli della Polizia di Stato debbano essere effettuate con la dovuta tempestività al fine di porre i giovani nelle condizioni di essere adeguatamente e tempestivamente informati in ordine alle modifiche legislative e regolamentari di partecipazione ai concorsi per la loro immissione negli organici della Polizia di Stato.**>>.

Sunto dei motivi di diritto relativi a vizi propri dei provvedimenti impugnati.

1. Violazione degli artt. 4, 11 e 12 del bando di concorso – Violazione del principio di non modificabilità del bando quale *lex specialis* – disparità di trattamento – violazione del principio di imparzialità - violazione dei principi della *par condicio* e del reperimento del migliore - violazione del principio dell'affidamento.

L'art. 4, I comma, lett. *d*) del Bando di concorso ha stabilito, quale requisito di partecipazione, l'aver compiuto il 18° anno di età e il non aver compiuto il 30° anno di età. Requisiti da possedere alla data di scadenza della domanda di partecipazione (III comma).

Risulta la violazione della disposizione indicata perché il requisito dell'età era previsto nel limite massimo fino a trent'anni, con l'irrelevanza della perdita – più che possibile – del requisito con superamento del massimo d'età in momento successivo alla partecipazione alla selezione.

Risulta altresì la violazione dell'art. 11 del Bando di concorso che prevedeva la formazione della graduatoria della prova scritta in cui sarebbe stata riportata, in ordine decrescente, la votazione conseguita da ogni candidato nella medesima prova, stabilendo altresì l'utilizzazione della stessa graduatoria per convocare i candidati idonei alle successive fasi selettive.

Risulta la violazione dell'art. 12 che prevedeva la convocazione dei candidati idonei alla prova d'esame scritta seguendo l'ordine della relativa graduatoria, e non certo "*per saltum*" come invece accaduto.

Il bando di concorso ha natura di *lex specialis* che preclude la successiva modifica delle regole selettive.

L'esclusione della ricorrente è illegittima perché dovuta a sopravvenienze normative, mentre è rimasta immutata la disposizione dell'art. 4 del bando di concorso, ed è altresì incontrovertito che al momento di partecipazione alla selezione questa possedeva il requisito attinente all'età come richiesto dal bando di concorso.

Il Consiglio di Stato (sentenza n. 1617/2017) ha precisato che << ...*in materia di selezioni pubbliche le clausole impeditive o limitative della partecipazione dei candidati devono essere predefinite ...*>> e che **costituisce principio generale quello secondo il quale il bando integra la *lex specialis* della selezione ed esso resta insensibile persino alle sopravvenienze normative.**

È stato reiteratamente affermato (ex multis C.d.S., sez. VI, 29 luglio 2008, n. 3779) che è inibito all'Amministrazione procedere all'integrazione ex post dei requisiti di partecipazione alla selezione concorsuale, principio applicabile anche con riferimento alle gare (C.d.S., sez. III, 13 gennaio 2014, n. 98).

Né osta alla presente censura la circostanza che con riferimento alla selezione in esame la graduatoria di merito e dichiarazione dei vincitori sia stata adottata prima dei provvedimenti impugnati. Ed infatti, si è sempre in presenza della medesima selezione della quale si scorre la graduatoria degli idonei alla prova scritta secondo l'ordine decrescente del voto riportato alla medesima prova. Si è nell'ambito della stessa ed identica selezione e continua a valere il risultato ottenuto nella prova scritta di quella selezione e la collocazione in una graduatoria che è la graduatoria di quella selezione.

Sussiste la disparità di trattamento tra la ricorrente e coloro i quali sono risultati vincitori della selezione, con l'aggiunta degli idonei che hanno beneficiato del precedente scorrimento, i quali pur essendo collocati nella medesima graduatoria degli scritti della medesima selezione della ricorrente hanno potuto accedere alle ulteriori fasi selettive ed alla prosecuzione dell'iter selettivo, evidentemente anche risultando idonei e vincitori, beneficiando di un requisito di

partecipazione più favorevole, con riferimento all'età. Sussiste la disparità di trattamento tra la ricorrente e coloro i quali sono stati da ultimo ammessi al prosieguo delle fasi selettive e convocati, perché in possesso del nuovo stringente requisito dell'età, a cospetto della ricorrente che non lo possiede, pur essendo tutti, sia i convocati che i non convocati, inseriti nella medesima graduatoria degli idonei alla prova scritta di cui si opera lo scorrimento.

Risulta la violazione del principio dell'affidamento, della *par condicio* e del principio del più meritevole, sacrificato in nome del nuovo requisito d'età in applicazione del quale si preferirà, a colui che ha riportato un voto più alto alla prova scritta, il diverso candidato più giovane ove pure riportante un voto più basso e collocato in posizione deteriore nella graduatoria, purché in possesso del nuovo requisito.

Si registra anche un evidente contrasto tra l'art. 6 del D.P.R. 335/1982, unitamente all'art. 1 del D.M. 103/2018, rispetto all'art. 11 del D.L. 135/2018.

Ed infatti, sia l'art. 6 del D.P.R. che l'art. 1 del D.M. fanno riferimento alla <<partecipazione>> al concorso, concetto che evoca il momento di invio della domanda per essere ammessi alla selezione concorsuale.

La ricorrente ha già partecipato alla selezione, nella misura in cui ha espletato favorevolmente la prova selettiva. Di tal che, l'applicazione di tali norme appartiene ad un momento cronologicamente già superato e non rivivibile.

2. Violazione dei principi dell'art. 35 del d. lgs. 135/2001 – violazione degli artt. 1 e 2 del d.p.r. 487/1994.

Risulta la violazione dei principi di cui all'art. 35 del D. Lgs. 165/2001.

Vero è che la superiore fonte normativa non è direttamente applicabile alla Polizia di Stato, tuttavia questo Ecc.mo T.A.R. ha già avuto modo di chiarire, con ragionamento sovrapposibile al presente, come da tale fonte normativa possano trarsi principi applicabili anche ad ambiti al di fuori del pubblico impiego contrattualizzato (T.A.R. Lazio, Roma 5760/2013).

L'art. 35, comma 3, detta i principi applicabili alle procedure di reclutamento. Nel caso che ci occupa non è stata garantita alcuna imparzialità, considerata la discriminazione operata e, soprattutto, con riferimento alla necessaria adozione <<di meccanismi oggettivi e trasparenti>> per verificare il possesso dei requisiti attitudinali e professionali, è venuta meno qualsivoglia oggettività, preclusa dal sopravvenuto mutamento dei requisiti con restringimento del requisito anagrafico.

Risulta la violazione delle seguenti disposizioni del D.P.R. 487/1994:

- Dell'art. 1, I comma, laddove stabilisce che l'assunzione avviene (lett. a) per concorso pubblico aperto a tutti e che la selezione è diretta all'accertamento della professionalità richiesta;
- Dell'art. 1, comma 2, ove stabilisce che il concorso <<deve svolgersi con modalità che ne garantiscano la imparzialità>>;
- Dell'art. 2 che, nello stabilire i requisiti generali per l'accesso agli impieghi nelle pubbliche amministrazioni, prevede l'età minima di anni 18 e quella non superiore ad anni 40, prevedendo diversi casi di elevazione dell'età, ma alcun caso di limitazione, nonché precipuamente del comma 7, laddove stabilisce che i requisiti devono essere posseduti alla data di scadenza del termine stabilito nel bando di concorso per la presentazione della domanda di ammissione.

Sunto dei motivi di diritto consistenti in illegittimità derivata dei provvedimenti per incostituzionalità delle disposizioni impugnate e per contrasto con le normative sovranazionali.

3. Illegittimità derivata. violazione dell'art. 3 della costituzione da parte dell'art. 1, comma 1, lett. e n. 1 del d. lgs. 95/2017, dell'art. 6 del d.p.r. 335/1982, dell'art. 1 del regolamento 103/2018 e dell'art. 11, c. 2 bis del d.l. 135/2018, convertito in l. 12/2019 - disparità di trattamento – violazione del principio di uguaglianza e di non discriminazione – illegittimità della normativa sopra indicata e dei provvedimenti impugnati per contrasto con la direttiva 78/2000 e per violazione del d.l. 216/2002 – violazione dei principi di proporzionalità e ragionevolezza – irragionevolezza intrinseca delle disposizioni normative contestate – violazione del principio di irretroattività della legge - violazione dell'art. 14 CEDU in combinato con l'art. 117 cost.

Sussiste la violazione dell'art. 3 Cost. ed il vizio di disparità di trattamento considerato il trattamento pregiudizievole in danno della ricorrente rispetto a quei partecipanti alla selezione che sono stati ammessi alla prosecuzione delle fasi selettive e che, superate le ulteriori prove, sono stati favorevolmente inseriti nelle graduatorie di merito, quali vincitori del concorso e quali idonei che hanno successivamente beneficiato dello scorrimento. Disparità e discriminazione sussistente anche nel confronto con gli attuali candidati inseriti nella graduatoria della prova scritta e che hanno beneficiato dell'ammissione alle prove selettive successive, considerato che sono stati all'uopo convocati.

Il principio di uguaglianza e di non discriminazione è principio non solo costituzionale, essendo riconosciuto anche a livello sovranazionale quale principio di diritto comunitario. La Corte di Giustizia (Sentenza C 144/2004 - Mangold) qualifica il divieto di discriminazione in base all'età nell'ambito del diritto del lavoro come un principio generale di diritto comunitario.

Il principio di eguaglianza è criterio interpretativo e parametro di legittimità infatti degli ordinamenti comunitari.

In tale ragionamento rileva la Direttiva 78/2000, irrimediabilmente violata, e le disposizioni del D.L. 216/2002 che l'hanno recepita.

Sia la Direttiva che il Decreto che l'ha recepita (art. 1) dettano norme relative alla *<<attuazione della parità di trattamento fra le persone indipendentemente dalla religione ... dall'età ... per quanto concerne l'occupazione e le condizioni di lavoro, disponendo le misure necessarie affinché tali fattori non siano causa di discriminazione...>>*.

La Direttiva e la normativa nazionale di recepimento sono finalizzate ad assicurare la parità di trattamento coincidente con l'assenza di qualsiasi discriminazione diretta o indiretta a causa dei fattori indicati nella norma ex art. 1, tra cui l'età.

Con riferimento all'ambito di applicazione, l'art. 3 dispone l'operatività delle garanzie di non discriminazione per tutte le persone sia nel settore pubblico che privato, anche con riferimento all'accesso all'occupazione e al lavoro, sia autonomo che dipendente, compresi i criteri di selezione e le condizioni di assunzione (lett. a).

Il 2° comma dell'art. 3 fa salve le disposizioni vigenti in alcune materie tra cui le forze armate, limitatamente ai fattori di età e di handicap (lett. e). La Polizia di Stato non è Forza Armata ma Forza di Polizia civile, smilitarizzata con L. 121/1981.

Unica differenziazione ammessa (comma 3) e non illegittima, purché rispettosa dei principi di proporzionalità e ragionevolezza e purché la finalità sia legittima, riguarda quei diversi trattamenti ove, *<<per la natura dell'attività lavorativa o per il contesto in cui essa viene espletata, si tratti di caratteristiche che costituiscono un requisito essenziale e determinante ai fini dello svolgimento dell'attività medesima>>*. Il che non è il caso nostro, anche considerato che per anni i partecipanti alle selezioni per l'accesso alla Polizia di Stato hanno avuto accesso

beneficiando del più elevato limite di età. Ulteriore eccezione è posta dal comma 4-bis, alla lettera c, laddove consente <<la fissazione di un'età massima per l'assunzione, basata sulle condizioni di formazione richieste per il lavoro in questione o sulla necessità di un ragionevole periodo di lavoro prima del pensionamento>>. Con la precisazione che <<Le disposizioni di cui al comma 4-bis sono fatte salve purché siano oggettivamente e ragionevolmente giustificate da finalità legittime, quali giustificati obiettivi della politica del lavoro, del mercato del lavoro e della formazione professionale, qualora i mezzi per il conseguimento di tali finalità siano appropriati e necessari>>.

Altresì rilevante nel presente ragionamento l'Art. 14 della Convenzione Europea per la tutela dei diritti dell'uomo e delle libertà fondamentali, che tassativamente vieta le discriminazioni, con la precisazione che un ambito in cui l'eguaglianza è rafforzata è quello del godimento dei diritti costituzionali: nell'esercizio di diritti costituzionali non è immaginabile l'introduzione di differenziazioni, salvo i contemperamenti derivanti dall'esercizio, da parte di tutti, dei diritti di libertà.

La sopravvenuta normativa nazionale può essere direttamente disapplicata da questo Ill.mo Giudicante per contrasto con la Direttiva 78/2000 cit., mentre con riferimento all'art. 14 della CEDU si solleva la illegittimità costituzionale della stessa per contrasto con l'art. 14 citato in combinato con l'art. 117 Cost.

Risulta l'illegittimità delle norme sopravvenute indicate in epigrafe per contrasto con l'art. 3 Cost. nella misura in cui le diverse condizioni personali - nel caso specifico l'età posseduta alla data del 01.01.2019 dai candidati idonei alla prova scritta - hanno costituito il motivo di discriminazione tra soggetti tutti inseriti nella medesima graduatoria quali idonei alla prova selettiva scritta e per ciò stesso aventi identico titolo ad essere ammessi alle ulteriori fasi selettive.

Si contesta anche l'evidente indebito privilegio in favore di coloro che hanno potuto portare a termine la selezione beneficiando di altro limite d'età, ben superiore a quello oggi imposto ed in favore di coloro i quali, rispondendo positivamente ai nuovi limiti d'età, godranno appunto del privilegio di essere preferiti e essere ammessi alle ulteriori fasi selettive anche ove avranno riportato voti alla prova scritta inferiori a coloro i quali hanno più di trent'anni, per averli compiuti il 01.01.2019 o dopo.

Sempre nell'alveo della violazione dell'art. 3 Cost. rientra il vizio di evidente irragionevolezza intrinseca della normativa in contestazione. Irragionevolezza connessa alla assenza di reali ed apprezzabili obiettivi di diminuzione dell'età quale requisito di accesso alla selezione.

Sotto altro profilo l'irragionevolezza delle norme si profila nella misura in cui le stesse determinano l'applicazione retroattiva dei nuovi requisiti di partecipazione alla selezione, disponendo che beneficeranno dello scorrimento solo coloro i quali rispondono **oggi** positivamente ai nuovi requisiti.

Se è vero infatti che il divieto assoluto di retroattività delle leggi investe solo l'ambito penale, la retroattività delle disposizioni impugnate comporta la violazione dei fondamentali valori della civiltà giuridica posti a tutela dei destinatari della norma e dello stesso ordinamento, tra i quali anche il rispetto del principio generale di ragionevolezza e di uguaglianza, la tutela dell'affidamento legittimamente sorto nei soggetti quale principio connotato allo stato di diritto (CC 282/2005), anche quale affidamento del cittadino nella sicurezza giuridica (CC 416/1999), essenziale allo stato di diritto (CC 409/2005).

Risulta violato il principio di affidamento nella sicurezza giuridica considerato il rilevante tempo trascorso tra la pubblicazione della graduatoria degli scritti e la modifica normativa.

Sotto altro profilo, le avverse disposizioni non rispondono al criterio di ragionevolezza perché c'è scostamento tra fini perseguiti dalle norme illegittime e il regolamento di interessi che realizzano. La misura è comunque sovrabbondante rispetto allo scopo, soprattutto laddove interviene a modificare i parametri selettivi di una selezione concorsuale, con conseguente violazione del principio di proporzionalità.

Ancora il principio di uguaglianza risulta compromesso con riferimento ai rapporti di lavoro. La violazione del principio della parità di trattamento tra le persone in ambito di diritto al lavoro e nel campo dell'occupazione, in relazione alle condizioni di lavoro indipendentemente dalle condizioni personali, dalla religione, dall'età, dall'orientamento sessuale ecc. (art. 1 D.Lgs. 216/2003 in attuazione della direttiva 2000/1078) di cui si è già detto, rileva anche quale violazione del principio costituzionale di uguaglianza di cui all'art. 3 Cost.

4. Illegittimità derivata. Violazione degli artt. 2, 3, 4 e 51 della costituzione da parte dell'art. 1, comma 1, lett. e n. 1 del d. lgs. 95/2017, dell'art. 6 del d.p.r. 335/1982, dell'art. 1 del regolamento 103/2018 e dell'art. 11, c. 2 bis del d.l. 135/2018, convertito in l. 12/2019 – violazione del principio di ragionevolezza.

Fondamentale dal punto di vista storico la pronuncia della Corte Costituzionale n. 61/1965 secondo la quale <<l'art. 4 enuncia il principio che impone allo Stato di favorire il massimo impiego delle attività libere (sentenza 16 gennaio 1957, n. 3) e di determinare e di mantenere situazioni economiche, sociali e giuridiche tali da aprire concretamente alla generalità dei cittadini la possibilità di procurarsi un posto di lavoro>>. (sentenza 7 giugno 1963, n. 105, e sentenza 26 maggio 1965, n. 45). Il medesimo art. 4 della Costituzione riconosce al cittadino un diritto alla scelta dell'attività lavorativa e del modo di esercitarla, come un mezzo fondamentale di attuazione dell'interesse allo sviluppo della sua personalità; un diritto presidiato dal divieto di creare e di lasciar sussistere nell'ordinamento norme che pongano o consentano di porre limiti a tale libertà o che tale libertà direttamente o indirettamente rinneghino (citata sentenza 26 maggio 1965, n. 45). Il diritto al lavoro è fondamentale diritto alla libertà della persona umana.

Diritto al lavoro inteso e tutelato sia come fonte di sussistenza che tramite personale di affermazione di personalità, diritto strettamente connesso al valore della dignità della persona e proprio al superiore principio d'uguaglianza, così riconducibile anche all'ambito di tutela dell'art. 2 Cost. Diritto al lavoro come libertà individuale: libertà di accesso al lavoro, con conseguente necessità di impedire irragionevoli limitazioni o barriere all'ingresso in determinati ambiti lavorativi (CC 61/1965, 13/1961, 195/1963, 7/1966, 102/1968, 114/1970, 41/1971, 157/1973, 83/1974, 59/1976).

Un'applicazione particolare del profilo di libertà negativa della disposizione costituzionale al lavoro è riconducibile al diritto di pari accesso ai pubblici uffici (art. 51 cost.). La Corte ha stabilito che le garanzie offerte dall'art. 51 sono un'applicazione particolare della generale libertà da irragionevoli limitazioni nell'accesso al lavoro (CC 207/ 1976 e 61/1965) che, per costante giurisprudenza, è riconosciuta come profilo particolare del diritto al lavoro, un diritto al lavoro più volte qualificato dalla Corte anche con riferimento ai pubblici uffici come fondamentale diritto di libertà della persona umana (CC 108/1994).

Le norme impugnate risultano illegittime se riguardate sotto il profilo della loro congruità e ragionevolezza <<in riferimento al principio costituzionale che vieta al legislatore, nell'esercizio del suo potere discrezionale volto a stabilire per determinate categorie di pubblici uffici particolari e specifici requisiti di accesso, di far sì che questi ultimi si traducano, in

concreto, in arbitrarie discriminazioni o in ingiustificate barriere in ordine all'ingresso nel posto di lavoro cui si è liberamente indirizzato il singolo cittadino." (v., ad esempio, sent. n. 45 del 1965).>>.

5. Illegittimità derivata. violazione dell'art. 77 cost. da parte dell'art. 11, comma 2 bis, del d.l. 135/2018 – violazione dell'art. 15 della l. 400/1988.

Il comma 1 dell'art. 15 della L. 400/1988 stabilisce che nel preambolo del D.L. devono essere indicate le circostanze straordinarie di necessità e di urgenza che ne giustificano l'adozione. Il D.L. 14 dicembre 2018, n. 135 ha dettato <<Disposizioni urgenti in materia di sostegno e semplificazione per le imprese e per la pubblica amministrazione>>. Nel preambolo del Decreto non risultano indicate le circostanze legittimanti la decretazione d'urgenza. Non sussistono i casi di straordinaria necessità ed urgenza prescritti dall'art. 77 della Costituzione, considerato che i motivi indicati sono assolutamente vaghi. Sotto altro profilo, incide l'ampiezza e la oggettiva eterogeneità degli argomenti disciplinati con il D.L.: immigrazione, protezione internazionale, cittadinanza, sicurezza, contrasto alla corruzione e della criminalità organizzata, organizzazione amministrativa e delle autorità nazionali e della pubblica sicurezza. Il comma 3 dell'art. 15 della L. 400/1988 stabilisce che i D.L. <<devono contenere misura di immediata applicazione e il loro contenuto deve essere specifico, omogeneo e corrispondente al titolo>>. A tal proposito, si è sostenuto che <<l'omogeneità appare essere tratto identificante (e per ciò indisponibile) della funzione di normazione in ciascuna delle sue forme ed espressioni>> (Romboli in <<Decreto-legge e giurisprudenza>>).

Ad iniziare dalla sentenza 29/1995, la Corte Costituzionale ha affermato che l'evidente mancanza dei presupposti per l'adozione del D.L. non può essere sanata dalla legge di conversione. La Corte Costituzionale ha individuato, tra gli elementi alla stregua dei quali verificare «se risulti evidente o meno la carenza del requisito della straordinarietà del caso di necessità e d'urgenza di provvedere», la «evidente estraneità» della norma censurata rispetto alla materia disciplinata da altre disposizioni del decreto-legge in cui è inserita (sentenza n. 171 del 2007; in conformità, sentenza n. 128 del 2008). **Ciò che rende la normativa d'urgenza incostituzionale è la compromissione della necessaria omogeneità di fondo della normativa urgente, quale risulta dal testo originario, ove questo, a sua volta, possieda tale caratteristica.**

La mancanza di omogeneità priva del necessario carattere dell'urgenza le disposizioni aggiunte che, proprio per essere estranee e inserite successivamente, non possono collegarsi a tali condizioni preliminari (Corte Cost. sentenza n. 355 del 2010).

A fronte del superiore insegnamento, deve essere rilevato quanto appresso.

Premesso che nel preambolo del D.L. 135/2018 non sono indicate le ragioni di necessità ed urgenza, peraltro connotate da eccezionalità, occorre precisare come, dall'esame dell'iter – disegno di legge 989 – e in special modo dalla Relazione Tecnica, risulta che non v'è all'interno dell'art. 11, e tanto meno all'interno di altri articoli, la disposizione che qui si censura.

Nella Relazione Tecnica si legge che la disposizione interviene sulla disciplina dell'art. 23 del D.L. 75/2017 che prevedeva che, a decorrere dal 01.01.2017, l'ammontare delle risorse da destinare al trattamento accessorio del personale dipendente, anche dirigenziale, non potesse superare quello del 2016. Con la disposizione di cui all'art. 11 <<viene chiarito che, in ordine all'incidenza sul trattamento accessorio delle risorse derivanti dalla contrattazione collettiva nazionale e delle assunzioni in deroga, ai fini del calcolo del limite previsto dall'art. 23, comma 2, del decreto legislativo n. 75 del 2017, non si tiene conto...>> (cfr. Relazione tecnica) degli

incrementi destinati al trattamento accessorio previsti dai rinnovi dei CCNL e delle risorse previste da specifiche disposizioni normative, con l'ulteriore chiarimento che le superiori disposizioni si applicano anche con riferimento alle assunzioni effettuate utilizzando le risorse ex art. 20, comma 3, D.L. 75/2017.

Questa l'originaria disposizione contenuta nel D.L. che sostanzialmente era di natura interpretativa.

La modifica operata in sede di conversione, recante l'introduzione nell'originario tessuto dell'art. 11 del comma 2 bis, non indicato nella Relazione Tecnica, quale disposizione completamente estranea all'ambito della norma che l'ha inglobata, sconnessa quindi anche dai presupposti di necessità ed urgenza, risulta illegittima per violazione dell'art. 77 Cost.

Sotto altro profilo, il D.L. si appalesa assolutamente privo di omogeneità, presentandosi come un vero e proprio guazzabuglio di disposizioni scollegate, come è immediatamente percepibile dall'impianto del medesimo, esaminando anche solo i titoli delle disposizioni.

Non solo. La norma in contestazione risulta inserita in una più ampia disposizione non omogenea neanche se riguardata di per sé, originariamente solo di carattere interpretativo. Intitolata <<Adeguamento dei fondi destinati al trattamento economico accessorio del personale dipendente della pubblica amministrazione>>, aggiunge all'originario testo dell'art. 11 come illustrato nella relazione tecnica, in evidente assenza di alcuna intelligibile relazione e connessione, il comma 2 bis oggetto di contestazione per poi, con i commi successivi, apportare modifiche <<all'articolo 1 della legge 30 dicembre 2018, n. 145, all'articolo 26 del decreto legislativo 21 maggio 2018, n. 53 ed all'art. articolo 1, comma 441, secondo periodo, della legge 30 dicembre 2018, n. 145.>>.

6. Illegittimità derivata. violazione dell'art. 76 della costituzione e dell'art. 8 della L. 124/2015 da parte dell'art. 1, c. 1, lett. e, n. 1, d. lgs. 95/2017– eccesso di delega.

Risulta la violazione dell'Art. 8 della L. 124/2015 (Riorganizzazione dell'amministrazione dello Stato). Per quanto qui d'interesse, la disposizione stabilisce al comma 1 che il Governo è delegato ad adottare uno o più decreti legislativi per modificare la disciplina della Presidenza del Consiglio dei ministri, dei Ministeri, delle agenzie governative nazionali e degli enti pubblici non economici nazionali, nel rispetto dei principi e criteri direttivi indicati nella legge delega.

In esecuzione della delega, come noto, è stato adottato tra gli altri anche il D. Lgs. 95/2017 che ha apportato modifiche all'articolo 6 del D.P.R. 335/1982, innovando la norma che prevede l'età massima di partecipazione alla selezione in 26 anni.

Deve ritenersi sussistente l'eccesso di delega nella misura in cui la norma di cui all'art. 8 L. 124/2015 aveva consentito sì di apportare modifiche alla disciplina del reclutamento, ma in base ai criteri del merito e della professionalità, e non certo in base all'età che, invero, quale mero requisito di partecipazione non costituisce criterio di valutazione meritocratica e che utilizzato quale limite e sbarramento alla partecipazione alle selezioni, riduce l'accesso al lavoro, incidendo negativamente sul relativo diritto garantito dalla costituzione, così palesandosi causa di penalizzazioni e restringimenti della sfera soggettiva che avrebbe dovuto trovare fondamento in un criterio della legge delega, se non altro perché incidenti su diritti costituzionalmente garantiti.

7. Illegittimità derivata. violazione degli artt. 3, 97 della costituzione da parte dell'art. 1, comma 1, lett. e n. 1 del d. lgs. 95/2017, dell'art. 6 del d.p.r. 335/1982, dell'art. 1 del regolamento 103/2018 e dell'art. 11, c. 2 bis del d.l. 135/2018, convertito in l. 12/2019.

I pubblici uffici sono organizzati secondo disposizioni di legge, è questo il principio di legalità che trova il suo fondamento positivo nel principio di imparzialità fondante nella stessa disposizione, nel senso che il principio esige la predeterminazione dei criteri con cui opera l'Amministrazione.

L'attuale limite di età risulta stabilito solo successivamente al Bando di concorso, con D.P.R. 335/1982 e con D.M. 103/2018.

Risulta la violazione dell'art. 97 della Costituzione che pone la regola del pubblico concorso e che deve ritenersi rispettata solo ove le selezioni non siano caratterizzate da arbitrarie e irragionevoli forme di restrizioni dei soggetti legittimati a parteciparvi, pur potendo l'ammissione essere condizionata dal possesso di requisiti fissati per legge.

SUNTO DEL PRIMO ATTO DI MOTIVI AGGIUNTI

Richiamati i provvedimenti impugnati con il primo atto di motivi aggiunti e la domanda ivi svolta, valga quanto di seguito.

Il primo atto di motivi aggiunti si rendeva necessario considerato che il Ministero dell'Interno, con successivo provvedimento del 06.06.2019, convocava ulteriori soggetti collocati nella graduatoria della prova scritta dell'indicato concorso, per sottoporli agli accertamenti di rito, anche quelli di idoneità, ancora esclusa la ricorrente.

Non solo, ancora dopo, con ulteriore provvedimento, adottava l'elenco dei coloro che risultavano in possesso dei prescritti requisiti di cui all'art. 11, comma 2 bis, D.L. 135/2018 e un ulteriore elenco indicante coloro i quali avrebbero dovuto essere avviati al corso di formazione, esclusa la ricorrente da entrambi gli elenchi.

La ricorrente, con il primo Atto di Motivi Aggiunti di Ricorso, fatta la dovuta premessa sopra sintetizzata, riepilogato il quadro normativo di riferimento già contenuto nel ricorso introduttivo del giudizio, sollevava gli stessi ed identici motivi di Diritto del ricorso introduttivo del giudizio, sintetizzati nella parte che precede e che devono qui intendersi riprodotti, a valere sia come vizi propri dei nuovi provvedimenti impugnati con il primo Atto di Motivi Aggiunti, sia quali vizi in termini di illegittimità derivata.

SUNTO DEL SECONDO ATTO DI MOTIVI AGGIUNTI

Sintesi della premessa.

Con il II Atto di motivi aggiunti di ricorso, corredato da istanza cautelare, la ricorrente in estrema e drastica sintesi contestava il giudizio di non idoneità adottato nei suoi confronti dalla <<Commissione Medica per l'accertamento dei requisiti psicofisici>>, che riteneva la sussistenza di <<Aspetti ipertimici in soggetto con marcata coartazione affettiva e tratti disfunzionali di personalità di tipo narcisistico, ai sensi dell'art. 3 comma 2, riferimento Tabella 1, punto 15 del D.M. 30/06/2003 n. 198>>, così escludendola dalla selezione, dopo che a tale accertamento era pervenuta a seguito di accoglimento, da parte del T.A.R., della domanda cautelare dalla stessa proposta.

Riepilogate le precedenti impugnazioni, nella premessa, rammentava che in virtù di Ordinanza di accoglimento della propria domanda cautelare, era stata ammessa, con riserva, alle prove di accertamento dei requisiti di cui all'art. 6, comma 1, lett. C), del D.P.R. 335/1982. Superata la prova di efficienza fisica e gli accertamenti della idoneità fisica, accedeva alla fase di accertamento della idoneità psichica all'esito della quale risultava, presuntivamente ed incomprensibilmente, non idonea.

Sintesi dei motivi di Diritto.

A fronte della complessità della vicenda, la parte in diritto del secondo Atto di motivi aggiunti, veniva così articolata:

- La prima parte è dedicata alle censure proprie del giudizio di non idoneità; dunque, sono stati sollevati motivi nuovi rispetto ai pregressi gravami, e sono stati individuati usando lettere;
- La seconda parte è dedicata alla censura di illegittimità derivata del giudizio di non idoneità dai vizi che affliggono i provvedimenti antecedenti al giudizio stesso di non idoneità, già impugnati, che si sono trasfusi nel giudizio di non idoneità, susseguente cronologicamente agli stessi;
- La terza parte espone il vizio di illegittimità derivata del Decreto del 12.08.2019, e dei relativi elenchi allegati, e comunque di tutti gli atti già impugnati con il primo atto di motivi aggiunti, adottati successivamente al giudizio di non idoneità del 23.07.2019, la cui illegittimità si è trasfusa sugli stessi, con motivo nuovo indicato in lettere.

Meritano una sintesi adeguata e congrua i motivi di diritto del giudizio di non idoneità per vizi propri.

(A)

Violazione di legge e regolamento - Violazione dell'art. 3, comma 2, con rinvio alla tabella 1, punto 15 del d.m. 198/2003 - Eccesso di potere - Travisamento dei presupposti di fatto - Carenza/errore/ infondatezza dei presupposti - Difetto d'istruttoria – Inattendibilità del giudizio di non idoneità - Contraddittorietà, illogicità e irrazionalità manifesta – Vizio di motivazione – Mancanza di trasparenza – Aleatorietà della valutazione – Infondatezza - Ingiustizia manifesta.

Le norme vigenti in materia, qui sinteticamente indicate, sono le seguenti:

- art. 25, 2[^] comma, della L. 121/1981, che stabilisce che gli appartenenti ai ruoli della Polizia di Stato devono essere in possesso di requisiti psico-fisici e attitudinali;
- l'art. 46 della L. 121/1981, che stabilisce che l'accertamento dell'idoneità psico-fisica compete a medici mentre quello dell'idoneità attitudinale è affidato ad un centro psico – tecnico;
- L'art. 59, 3[^] comma, L. 121/1981, che demanda ad un regolamento la disciplina dei criteri per l'accertamento della idoneità fisica e psichica, per la valutazione delle qualità attitudinali e del livello culturale dei candidati ai concorsi;
- L'art. 29 del D.P.R. 903/1983 che stabilisce che gli accertamenti psico-fisici sono effettuati da una commissione composta da un primo dirigente medico, che la presiede, e da quattro direttivi medici con qualifica non inferiore a medico principale, appartenenti al ruolo dei sanitari della Polizia di Stato. Superate le visite fisiche e gli accertamenti psichici, i candidati sono sottoposti alle prove attitudinali da una commissione composta da un funzionario del ruolo dei dirigenti selettori del centro psico-tecnico e da quattro direttori tecnici selettori appartenenti ai ruoli tecnici della Polizia di Stato;
- L'art. 30 del D.P.R. 903/1983 che stabilisce poi che, ai fini dell'accertamento dei requisiti psico-fisici, il candidato è sottoposto a un esame clinico generale e a prove strumentali e di laboratorio;
- L'art. 31, in ordine all'accertamento dei requisiti attitudinali, che stabilisce che al

candidato sono proposti, dalla commissione dei selettori, una serie di tests, collettivi ed individuali, integrati da un colloquio.

A tali disposizioni, di ordine generale, si aggiungono le regole del Bando di concorso al quale la ricorrente ha partecipato, come pure le disposizioni per lo svolgimento degli accertamenti psico-fisici di cui al Decreto del 13.03.2019.

Rilevanti poi le disposizioni di cui al D.M. 198/2003. In particolare, in ambito neuropsichico sono considerate cause di non idoneità, oltre alle imperfezioni e infermità riportate al punto 8 della tabella 1 allegata al D.M. 30 giugno 2003, n. 198, le fattispecie riconducibili al punto 15 della medesima Tabella.

Nel gravame si è dimostrato come sicuramente i presunti tratti di non idoneità della ricorrente non sono indicati tra quelli di cui al numero 8 della Tabella 1 allegata al D.M. 198/2003.

Si è anche precisato che le presunte condizioni non paiono **assumere la forma e la sostanza di patologie psichiche/psicologiche o di disturbi della sfera psicologica/psichica.**

Con riferimento al punto n. 15 della Tabella 1, anch'esso impugnato, si prevede – con locuzione general generica – quali altre cause di non idoneità <<il complesso di imperfezioni o infermità che, specificate o non nell'elenco, non raggiungono, considerate singolarmente, il grado richiesto per la non idoneità ma che, concorrenti tra loro, rendano il soggetto palesemente non idoneo al servizio nella Polizia di Stato.>>.

L'illegittimità del giudizio deriva dalla violazione delle disposizioni normative richiamate ed infatti nel caso della ricorrente non v'è alcun <<complesso di imperfezioni o infermità>>.

Sicuramente non vi sono infermità. Con riferimento alle imperfezioni, queste non assurgono a complesso, considerato che la Commissione ha rilevato presunte anomalie, nessuna a rilevanza clinica. Non solo, più specificamente manca il <<complesso>> delle imperfezioni che giustificano l'applicazione della disposizione e l'esclusione del candidato, come manca la rilevanza clinica delle anomalie, ove astrattamente sussistenti, ciò che recisamente si nega.

In secondo luogo, non v'è alcuna <<palese inidoneità>> in capo alla ricorrente, pure richiesta dalla norma.

La disposizione di cui al n. 15, considerato il richiamo a possibili cause di non idoneità non contenute nell'elenco di cui al numero 8, quindi non specificate e non preventivamente determinate, considerato il rischio di errore e/o abuso nella valutazione per la genericità della disposizione, richiede - a restringere l'ambito di discrezionalità ed a prevenire anomali usi del potere - la sussistenza di precisi elementi a garanzia della correttezza della valutazione e, più in generale, del corretto uso del potere amministrativo, meglio ancora a fare da argine alla discrezionalità amministrativa:

- che le imperfezioni riscontrate nel soggetto non siano singole, ma plurime, cioè un complesso;
- che abbiano un'efficacia negativa concorrente tra loro, così da rendere la gravità che giustifica l'esclusione del candidato, per la quale non sarebbe sufficiente una o più irrilevanti imperfezioni;
- che la non idoneità sia palese.

Si tratta di elementi non riscontrabili nella valutazione espressa nei confronti della ricorrente e di cui comunque non v'è alcuna traccia nella motivazione del giudizio di non idoneità. Sicuramente, non è dato comprendere l'evidenza della ritenuta inidoneità, e cioè come risulti <<palese>>.

L'Amministrazione resistente è incorsa nella violazione delle richiamate disposizioni nonché in errore, nel travisamento dei fatti, nel travisamento dei presupposti di fatto dai

quali è poi scaturita la valutazione negativa, in cattivo uso del potere considerato che non ha correttamente fatto uso della discrezionalità che le compete.

Con la conseguenza che il giudizio di non idoneità non è in alcun modo sovrapponibile alla persona della ricorrente.

Sussiste il difetto d'istruttoria, perché se l'accertamento fosse stato correttamente e congruamente eseguito, con i necessari approfondimenti e nel rispetto delle regole che lo governano, l'attività accertativa avrebbe condotto a tutt'altre conclusioni e valutazioni.

Il giudizio impugnato è affetto da contraddittorietà e inattendibilità, per il non essere in alcun modo sovrapponibile e compatibile con il carattere, le esperienze ed il percorso di vita della ricorrente, tanto meno con la propria personalità.

Sussiste anche il vizio di errore e travisamento, oltre che eccesso di potere per illogicità e contraddittorietà, e cattivo uso del potere discrezionale.

Il tutto trova puntuale riscontro nella Relazione della ASL Toscana Nord – Ovest del 28.08.2019, con la quale è stato appurato che la ricorrente non ha alcun aspetto psicopatologico, anzi presenta una struttura di personalità più che congrua, possedendo <<un buon equilibrio globale...buon adattamento generale ... buona stabilità emotiva e buon adattamento in ambito familiare e lavorativo>>, con l'aggiunta rilevata capacità di fronteggiare lo stress e superare in maniera adeguata le situazioni critiche essendo in possesso di <<sicurezza di sé, intraprendenza sociale, perseveranza, risolutezza e capacità di leadership>>.

Inoltre, l'ASL riteneva che le <<conclusioni che hanno determinato il giudizio ... non hanno un senso logico in quanto sono incongrue; è impossibile che tali aspetti della psiche... siano presenti contemporaneamente in una personalità.>>, concludendo l'ASL che le motivazioni di non idoneità espresse con riferimento alla ricorrente <<... sono insostenibili e incongrue e non clinicamente possibili e mi sento di affermare, senza alcun dubbio, che la sig.ra Proietti Federica non presenti alcuna alterazione psicologica e psichiatrica>>.

(B)

Illegittimità dell'art. 3, comma 2, con riferimento alla tab. 1, n. 15, del d.m. 198/2003 per sviamento dal fine pubblico - violazione del principio di legalità sostanziale - violazione dei principi di tassatività e determinatezza – violazione dell'art. 25 l. 121/1981 – violazione del principio della trasparenza.

Si è specificamente contestata la norma ex art. 3, comma 2, Tabella 1, punto 15, la quale si ritiene di per sé censurabile, per l'essere **eccessivamente generica, non in linea con i principi di tassatività e sufficiente determinatezza (che costituiscono espressione del più generale principio di legalità) a cui devono comunque ispirarsi disposizioni come quella in esame, atteso le assai gravi conseguenze che esse determinano sui potenziali destinatari e sui diritti degli stessi.**

Si ritiene illegittima la disposizione stessa, prima ancora dei provvedimenti impugnati, posto che quale norma che attribuisce all'Amministrazione il *potere* di agire per il soddisfacimento di un interesse pubblico, oltre ad attribuire il potere, dovrebbe determinare i confini dell'esercizio del potere ed individuare, tra l'altro, il tipo di potere (discrezionale o vincolato) e il risultato da raggiungere. La norma è illegittima perché nel conferimento del potere all'Amministrazione, a causa dell'indeterminatezza che la contraddistingue, osta al principio di legalità sostanziale, posto a base dello Stato di diritto.

L'art. 3, comma 2, del D.M. 30 giugno 2003, n. 198, che rinvia alle ipotesi di inidoneità previste dall'allegato del medesimo D.M., Tabella 1, n. 15 è illegittimo, palesandosi di

eccessiva genericità e considerato che si limita a prevedere che qualsivoglia disturbo non meglio specificato e di indeterminata intensità e gravità possa, unitamente ad altri fattori anch'essi indeterminati, costituire causa di non idoneità e di conseguenza d'esclusione dai concorsi in polizia, peraltro in assenza di indicazioni e cautele, invece necessarie, in ordine alla incidenza del disturbo sull'espletamento dei compiti di polizia.

Regime, quello appena descritto, che osta al principio della necessaria trasparenza dell'azione amministrativa precludendo, la contestata genericità della disposizione, qualunque percorso ricostruttivo dell'operato dell'amministrazione a cospetto della normativa.

In altre parole ancora, mentre con riferimento alle cause di non idoneità indicate al numero 8 della Tabella 1, per rimanere all'ambito psichico, è la norma ad avere operato la valutazione sulla incidenza di certe patologie sullo svolgimento dei compiti e delle funzioni di polizia, di tal che può ritenersi che tali disturbi possano – ove sussistenti – limitare il soggetto precludendogli l'esercizio delle relative attribuzioni, con riferimento al n. 15, mancando la valutazione normativa, è la commissione esaminatrice che valuta di volta il volta l'incidenza del disturbo sulla idoneità del soggetto fino a decidere se, riscontrati alcuni tratti, debba essere adottato un giudizio di non idoneità considerato che il soggetto esaminato, posta la rilevata struttura di personalità, non potrebbe efficacemente attendere le funzioni ed i compiti del poliziotto.

Per gli stessi motivi sono illegittime le <<Disposizioni per lo svolgimento degli accertamenti psico-fisici ...>>.

(C)

Violazione di legge e regolamenti - violazione dell'art. 3 della l. 241/90 – insufficienza e carenza della motivazione – violazione dell'art. 31 del d.p.r. 903/1983.

Il giudizio di non idoneità adottato nei confronti della ricorrente è carente di motivazione nella parte in cui, come già anticipato, non chiarisce quali siano gli elementi fondanti il ragionamento e la conclusione della sussistenza dei disturbi ed imperfezioni presuntivamente riscontrati.

Stabilisce l'art. 30, comma 2, del D.P.R. 903/1983 che il giudizio di idoneità o di non idoneità espresso dalla commissione medica è definitivo e comporta, in caso di non idoneità, l'esclusione dal concorso, che viene disposta con decreto motivato del Ministro.

Anche se le norme fanno riferimento al Decreto di esclusione, non pare dubbio che anche il giudizio di non idoneità, per il quale viene poi disposta l'esclusione, debba essere motivato.

Ed infatti, considerato che si verte in materia di accertamento fisico e psichico, e cioè di accertamento medico, solo coloro che hanno eseguito gli accertamenti quali medici competenti possono esprimere la motivazione della non idoneità, mentre il Decreto di esclusione non potrà contenere che una motivazione *per relationem* riferita alla motivazione fornita dall'organo accertatore. D'altro canto, poiché il giudizio di non idoneità è definitivo, è esso stesso oggetto d'impugnazione, pena l'inammissibilità del ricorso o la tardività dello stesso ove proposto previa adozione del Decreto di esclusione, che invero quasi mai viene comunicato ai destinatari. Nel caso in esame manca completamente la motivazione.

Anche a volere ritenere che il richiamo alla presunta patologia costituisca motivazione, comunque essa dovrebbe ritenersi carente ed insufficiente:

- Non sono indicati gli accertamenti eseguiti, e le modalità, e la sequenza di espletamento degli stessi, dai quali sarebbero risultati i disturbi;

- Manca l'indicazione delle specifiche risultanze degli accertamenti quali indici della sussistenza dei disturbi presuntivamente riscontrati, in altre parole non sono indicati gli indici da cui risulterebbero i disturbi;
- Non è indicata l'incidenza dei disturbi eventualmente riscontrati sulla idoneità e cioè il motivo per il quale il soggetto che presenti certi assetti di personalità non possa svolgere compiti e funzioni del poliziotto;
- Non è indicato il grado dei disturbi, specificazione necessaria considerato che la regola ex n. 15 prescrive che il soggetto possa essere escluso solo se <<palesemente non idoneo>>, di tal che la motivazione dovrebbe rendere anche il conto, non solo delle ragioni della inidoneità, ma anche della gravità dei disturbi che renderebbero l'evidenza della presunta non idoneità;
- Ed ancora, non sono esternati i collegamenti necessariamente sussistenti tra i disturbi riscontrati, il rapporto tra gli stessi cagionante la non idoneità;
- Nulla poi è specificato su un elemento imprescindibile: l'evidenza della inidoneità.

Scendendo ancor più nello specifico, non risulta alcuna motivazione in grado di chiarire la rilevanza, nella valutazione complessiva di non idoneità, dei presunti e contraddittori aspetti clinici riscontrati nella ricorrente, motivazione necessaria in considerazione del fatto che sono causa d'inidoneità - e conseguente esclusione dalla selezione - i disturbi dell'ansia. È evidente che tali semplici note - invero insussistenti nella realtà come dimostrato dalla certificazione qui allegata - non costituirebbero disturbo anche ove sussistenti, diversamente risultando eventuali disturbi d'ansia di per sé sufficienti a determinare la non idoneità del candidato.

In buona sostanza, manca qualsivoglia elemento in grado di fare conoscere e comprendere al candidato gli elementi dai quali è scaturito il giudizio di non idoneità, il collegamento della situazione concreta con la disposizione normativa e, ancora prima, la sussistenza dei disturbi.

Tale vizio di motivazione è ancora più evidente se si considera che per la corretta applicazione della causa di esclusione di cui al n. 15, il soggetto debba essere <<palesemente>> non idoneo. Il vizio di motivazione sussiste considerato che – stante il testo della disposizione ex n. 15 – nella motivazione occorre dare conto non solo dei disturbi riscontrati nel soggetto, anzi del complesso dei disturbi, ma altresì dell'interconnessione degli stessi in senso negativo e della palese inidoneità. In altre parole, poiché la norma richiede che tale non idoneità sia palese e cioè evidente, l'Amministrazione dovrà dare conto di tale evidenza che non potrà rimanere dato implicito, come nel caso in esame, rispetto al quale non è dato capire come la ritenuta e contestata sussistenza di alcuni tratti del carattere rendano evidente la non idoneità. C'è questo elemento della evidenza, del palese, che si aggiunge alla non idoneità in sé e per sé considerata quando le potenziali cause di non idoneità non siano indicate specificamente nella normativa. Per gli altri motivi di diritto del II Atto di motivi aggiunti, per esigenze di sintesi, si rimanda ai motivi di diritto dei primi due gravami, come sintetizzati nella parte che precede.

AVVERTENZA PER I CONTROINTERESSATI

L'andamento del processo è consultabile sul sito internet: giustizia-amministrativa.it, cliccando sulla voce <<TAR>> e poi su <<TAR Lazio – Roma>>. Nella finestra <<Attività giurisdizionale>> cliccare sulla voce <<ricorsi>>. Nella schermata delle <<Ricerche – Numero di registro generale>> inserire, negli spazi dedicati, il numero R.G. del Ricorso (6302/2019) e l'anno di presentazione, poi cliccare su <<cerca>>. Si aprirà la pagina del ricorso ricercato.

Roma, 20.03.2023

Il richiedente per la ricorrente
Avv. Emanuela Mazzola