



# Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

DIREZIONE CENTRALE DEI SERVIZI TECNICO-LOGISTICI E DELLA GESTIONE PATRIMONIALE  
COMMISSIONE NOMINATA CON DECRETO PROT. 22696 DEL 28/02/2024

OGGETTO: Appalto specifico ai sensi dell'art.32 del D. Lgs.vo n.36 /2023, avente ad oggetto "l'acquisizione di una soluzione software, servizi e accessori per la lettura dei tachigrafi e carte conducente per le esigenze delle articolazioni territoriali della Polizia, con correlati servizi di consegna, manutenzione evolutiva, correttiva ed adeguativa, formazione, nonché supporto tecnico, per un arco temporale di 36 mesi", nell'ambito del sistema dinamico di acquisizione della pubblica amministrazione per la fornitura di prodotti e servizi per l'informatica e le telecomunicazioni – ID 2681 (n. iniziativa 3706488).

**Osservazioni sull'attribuzione dei punteggi economici della procedura di gara.**

Il giorno 24 aprile 2024, alle ore 10:30, presso gli Uffici della Direzione Centrale dei Servizi Tecnico Logistici e della Gestione Patrimoniale siti in Roma, Via del Castro Pretorio, civico 5, la Commissione Giudicatrice, istituita con nota prot. n. 22696 del 28/02/2024, composta da:

PRESIDENTE	Direttore Tecnico Capo della P. di S.	Dr. Domenico D'AMICO
COMPONENTE	Direttore Tecnico Capo della P. di S.	Dr. Emiliano DEL SIGNORE
COMPONENTE	Sostituto Commissario della P. di S.	Daniele PEPE

si è riunita per rispondere a quanto rappresentato dalla società "DigitalWAY sas", e ricevuto mediante nota del RUP n. 41461 del 18 aprile 2024, in merito ai punteggi economici attribuiti relativamente all'appalto in oggetto.

In relazione al contenuto della citata nota, la Commissione rappresenta che, in sede di valutazione delle offerte economiche, ha avuto a disposizione, per ogni offerente, nr. 2 distinti documenti relativi all'offerta economica:

- Lo schema dell'offerta economica, opportunamente **redatto e sottoscritto dagli offerenti**, secondo la tabella-modello prescritta dal Capitolato Tecnico, resa disponibile dalla procedura di gara, e la cui compilazione costituiva requisito necessario ai fini della partecipazione alla gara. Tali documenti, denominati rispettivamente "Schema Offerta Economica digitalWAY.pdf" per il concorrente "DigitalWAY sas" ed "Offerta economica –signed.pdf" per il concorrente "TACH CONTROLLER S.R.L.", verranno da ora in avanti designati come "scheda di offerta economica predisposta dalla stazione appaltante";
- Il documento di offerta economica, **generato dal portale** in base alle informazioni inserite dagli offerenti e da essi **sottoscritto**. Tali documenti, denominati rispettivamente "OE\_NG3706488\_L1\_NP1111964\_3\_.pdf" e "OE\_NG3706488\_L1\_NP1084931-8-signed.pdf" per i concorrenti "DigitalWAY sas" e "TACH CONTROLLER S.R.L."



# Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

DIREZIONE CENTRALE DEI SERVIZI TECNICO-LOGISTICI E DELLA GESTIONE PATRIMONIALE  
COMMISSIONE NOMINATA CON DECRETO PROT. 22696 DEL 28/02/2024

verranno da ora in avanti designati come “scheda di offerta economica generata dal Sistema”.

Entrambi i documenti citati riportavano gli importi unitari offerti, le somme parziali e l'importo complessivo delle offerte.

La Commissione ha effettuato l'analisi del contenuto di entrambi i documenti, rilevando la non completa affidabilità degli importi contenuti nei documenti “scheda di offerta economica generata dal Sistema”, in particolare relativamente all'esistenza di una differenza tra la somma degli importi parziali e l'importo complessivo dell'offerta. Pertanto tali documenti non risultavano idonei ai fini dell'attribuzione del punteggio economico.

Viceversa, per quanto riguarda i valori riportati all'interno dei documenti “scheda di offerta economica predisposta dalla stazione appaltante”, veniva rilevata la completa coerenza di tutti i dati inseriti da entrambi gli offerenti. Si rilevava inoltre che, riguardo a tali documenti, gli offerenti avevano il pieno e diretto controllo dei dati, incluso l'importo totale offerto, cosa che evidentemente non avveniva per quanto riguardava i documenti “scheda di offerta economica generata dal Sistema”.

Alla luce delle importanti motivazioni sopra espresse, **la Commissione reputava con ragionevole certezza che i documenti “scheda di offerta economica predisposta dalla stazione appaltante” rappresentavano correttamente l'intento negoziale dei singoli offerenti e li assumeva come documenti di riferimento ai fini dell'attribuzione del punteggio economico.**

La Commissione peraltro evidenziava, nel verbale conclusivo dello scorso 12 aprile, l'incoerenza di punteggi economici attribuiti automaticamente dal portale, che evidentemente ereditavano l'imprecisione precedentemente menzionata.

La Commissione, tra l'altro, rileva che nella “scheda di offerta economica generata dal Sistema”, relativa all'offerente “TACH CONTROLLER SRL”, è stato inserito in corrispondenza del “campo” denominato “Supporto tecnico - Importo unitario (mensile)”, un importo pari ad € 4.500,00, non corrispondente all'analogha voce contenuta nella “scheda di offerta economica predisposta dalla stazione appaltante”, ove è quantificato in € 2.500,00.

Appare evidente e rilevabile “Ictu Oculi” che il candidato in parola, al fine di allineare gli importi contenuti nei due modelli di offerta in modo da oltrepassare anche i noti malfunzionamenti della piattaforma, abbia incrementato la voce di costo in parola di un ammontare pari ad € 2.000,00 che moltiplicata per i 36 (trentasei) mesi di durata del servizio, ha consentito di armonizzare i valori complessivi offerti sulle due schede di offerta (€ 2.000,00\*36= € 72.000,00),



# Ministero dell'Interno

DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

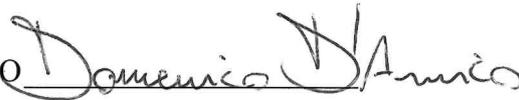
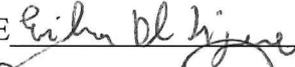
DIREZIONE CENTRALE DEI SERVIZI TECNICO-LOGISTICI E DELLA GESTIONE PATRIMONIALE  
COMMISSIONE NOMINATA CON DECRETO PROT. 22696 DEL 28/02/2024

Pertanto la Commissione che, come detto, ha fondato la sua valutazione esclusivamente sulla “scheda di offerta economica predisposta dalla stazione appaltante”, non ha ritenuto necessario dare evidenza di tale circostanza, come di converso fatto per l'altra Società concorrente “digitalWAY S.a.s”, nell'ambito del verbale n. 6 del 12/04/2024.

Ciò premesso, per tutte le ragioni sopra esposte, la Commissione conferma di aver assunto come valido l'importo riportato nella “scheda di offerta economica predisposta dalla stazione appaltante” e, conseguentemente, la discendente correttezza dei punteggi economici calcolati che hanno contribuito alla cristallizzazione della graduatoria provvisoria della procedura.

La Commissione conclude i lavori alle ore 12:00, redigendo il presente verbale, composto da nr.3 pagine, che viene letto, approvato e sottoscritto come segue:

## LA COMMISSIONE

Direttore Tecnico Capo della P. di S.	Il Presidente Domenico D'AMICO	
Direttore Tecnico Capo della P. di S.	I Componenti Emiliano DEL SIGNORE	
Sostituto Commissario della P. di S.	Daniele PEPE	