

Allegato 4  
Criteri di Valutazione

I punti relativi all'offerta tecnica (**Pt**) saranno attribuiti secondo il criterio specificato nei punti e nella tabella seguente.

i	Parametri di valutazione	Modalità di assegnazione punteggi discrezionali (D)	Modalità di assegnazione punteggi tabellari (T)	Punteggio max discrezionale (wi)	Punteggio max tabellare (ti)
1	<b>Organizzazione del progetto</b>	<p>Proposta che descriva il modello organizzativo della fornitura in termini di processi e di interazione tra i servizi di cui si compone la fornitura .La proposta deve essere tale da:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• garantire la massimizzazione dell'efficacia dell'erogazione dei servizi;</li> <li>• • garantire il continuo passaggio di conoscenze in relazione alla peculiarità dei ruoli e servizi;</li> <li>• garantire il costante aggiornamento degli aspetti salienti della fornitura.</li> </ul> <p>In base a quanto sopra definito verranno valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ l'aderenza della proposta al contesto della fornitura (max. 4punti);</li> <li>✓ la concretezza ed efficacia della soluzione (max. 2 punti);</li> <li>✓ la copertura di tutti i servizi (max. 1 punto).</li> </ul>		7	0
2	<b>Soluzione proposta per le modalità di affiancamento di inizio e fine fornitura</b>	<p>Soluzione per la presa in carico ed il trasferimento del know-how dei servizi e delle attività ad inizio e fine fornitura in termini di obiettivi, risorse, strumenti e modalità operative che il concorrente propone in modo da massimizzarne l'efficacia e ridurre i rischi del subentro.</p> <p>In base a quanto sopra definito, verranno valutati, sulla base dei criteri di efficacia ed efficienza, i seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• la pianificazione delle attività, l'utilizzo delle risorse e la modalità di dimensionamento dei gruppi di lavoro e relative competenze (max. 4 punti);</li> <li>• trasferimento di conoscenze tra il personale impegnato nei vari servizi (max. 2 punti).</li> </ul>		6	0
3	<b>Modalità di erogazione del servizio di manutenzione evolutiva</b>	<p>Soluzione proposta (organizzazione, strumenti e metodologie) per l'erogazione dei servizi di Sviluppo nuove applicazioni/progetti e Manutenzione Evolutiva.</p> <p>In base a quanto sopra definito, verranno valutati, sulla base dei criteri di efficacia ed efficienza, i seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• la modalità organizzativa ed operativa con cui lo sviluppo di nuovo software/progetti e la MEV vengono realizzate (max. 4 punti);</li> <li>• la modalità di gestione delle attività progettuali in termini di pianificazione delle attività, milestone, risorse impiegate e dei vincoli (max. 3 punti);</li> <li>• la modalità di aggiornamento e integrazione della documentazione prodotta (max. 2 punto).</li> </ul>	<p><b>RERRBL</b> <math>\geq 90\%</math> con tempo limite minore di 4 ore per la classe di criticità1: 2 punti</p> <p><b>NDIF:</b> <math>&lt; 0,1</math> per Guasti Bloccanti 2 punti</p>	9	4
4	<b>Servizio di assistenza e supporto.</b>	<p>Soluzione proposta (organizzazione, strumenti e metodologie) per l'erogazione del servizio In base a quanto sopra definito, verranno valutati, sulla</p>		6	0

		base dei criteri di efficacia ed efficienza, i seguenti aspetti: <ul style="list-style-type: none"> <li>• la modalità organizzativa ed operativa con cui il servizio è realizzato (max. 3 punti);</li> <li>• le modalità organizzative ed eventuali migliorie proposte nella gestione del servizio al di fuori del normale orario di lavoro (max. 3 punti)</li> </ul>			
5	<b>Manutenzioni e Correttiva</b>	Soluzione proposta per il servizio. Utilizzo di strumenti per la gestione dei trouble ticketing. Soluzione proposta (organizzazione, strumenti e metodologie) per l'erogazione dei servizi di Manutenzione Correttiva anche in garanzia, sia nel corso della fornitura sia nel corso dei mesi di durata contrattuale. In base a quanto sopra definito, verranno valutati, sulla base dei criteri di efficacia ed efficienza, i seguenti aspetti: <ul style="list-style-type: none"> <li>• la modalità organizzativa ed operativa con cui i servizi sono realizzati (max. 3 punti);</li> <li>• la modalità organizzativa ed operativa di gestione dei malfunzionamenti in periodi fuori orario di servizio (max. 3 punti)</li> </ul>	Rispetto dei tempi di risoluzione del problema (RTRP) tempo di risoluzione di guasti bloccanti: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Per un valore soglia pari a 2 ore: 3 punti</li> <li>b) Per un valore soglia compreso tra 2 e 4 ore: 2 punti</li> </ol>	6	5
6	<b>Formazione</b>	Valutazione del supporto alla Formazione in funzione della semplicità di fruizione dei corsi, esaustività dell'approccio metodologico e contestualizzazione delle attività Max 3 punti		3	0
7	<b>Strumenti informatici proposti per il controllo della qualità dei servizi</b>	Strumenti offerti e modalità di gestione della rendicontazione degli SLA e strumenti di inquiry forniti all'Amministrazione per la consultazione di tali dati. Max 3 punti	Se gli strumenti offerti per il controllo e la qualità dei servizi sono di tipo open source 2 punti (on/off)	3	2
8	<b>Conoscenza ed esperienza delle risorse proposte</b>	Valutazione della conoscenza e dell'esperienza delle seguenti risorse: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ per la figura del Responsabile Generale della Fornitura: <ul style="list-style-type: none"> <li>• -validità di esperienze analoghe al contesto organizzativo e tecnologico oggetto di fornitura (max. 2 punti).</li> </ul> </li> </ul>	Valutazione della conoscenza e dell'esperienza delle seguenti risorse: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ per la figura del Capo Progetto: <ul style="list-style-type: none"> <li>• - anzianità lavorativa complessiva superiore a 10 anni (2 punto on/off) e specifica nel ruolo superiore a 5 anni (2 punto on/off);</li> <li>• - presenza di almeno 2 esperienze analoghe al contesto organizzativo e tecnologico oggetto di fornitura (1 punto on/off);</li> <li>• - presenza di Certificazione Professionale PMI o Prince2 (1 punto on/off);</li> <li>• - presenza di Certificazione Professionale ITIL v.3 Foundation, (1 punto</li> </ul> </li> </ul>	2	7

		on/off)		
	<b>TOTALE</b>		<b>42</b>	<b>18</b>

Il Punteggio Tecnico (PT) verrà attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella tabella precedente. Tali criteri sono identificati dall'indice  $i = 1$  a 8.

Nella colonna "Punteggio max tabellare" sono indicati per ogni criterio i punteggi fissi e predefiniti ( $t_i$ ) che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione della offerta o mancata offerta di quanto specificatamente richiesto.

Nella colonna "Punteggio max discrezionale" sono indicati i punteggi ( $w_i$ ) che saranno attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità tecnica spettante alla Commissione giudicatrice.

Si precisa, inoltre, che per rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi discrezionali alle diverse offerte si è deciso di assegnare ad ogni criterio un punteggio pesato in funzione dell'importanza della singola voce nell'ambito dell'offerta complessiva. Sono stati, inoltre, previsti sei giudizi da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione; a ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione alla singola voce di un coefficiente percentuale ( $c$ ) e segnatamente:

- Ottimo  $c = 100 \%$
- Più che adeguato  $c = 80 \%$
- Adeguato  $c = 60 \%$
- Parzialmente adeguato  $c = 40 \%$
- Scarsamente adeguato  $c = 20 \%$
- Inadeguato  $c = 0 \%$

Terminata l'attribuzione dei coefficienti percentuali a ciascuna offerta, per ciascun criterio, si procederà a trasformare i coefficienti percentuali attribuiti ( $c_i$ ) a ogni offerta in punteggi definitivi ( $PT_i$ ), riportando al 100% il valore più alto attribuito  $\max(c_i)$  e proporzionando a tale valore i coefficienti attribuiti alle altre offerte, moltiplicando il risultato così ottenuto per il corrispondente fattore ponderale  $w_i$  sulla base della seguente formula e infine sommando il relativo punteggio tabellare:

$$PT_i = \frac{c_i}{\max(c_i)} \times w_i + t_i$$

Una volta terminata la procedura di attribuzione punteggi  $PT_i$ , si procede a sommare, per ciascuna offerta, i singoli punteggi così attribuiti. Il risultato di tale somma costituisce il punteggio tecnico provvisorio  $pt$  attribuito a ciascuna offerta tecnica.

$$pt = \sum_{i=1}^8 PT_i$$

I punteggi provvisori  $pt$  così determinati saranno trasformati in Punteggi Tecnici totali definitivi  $PT$  attribuendo il punteggio massimo (pari a 60 punti) all'offerta che ha ottenuto il punteggio tecnico totale provvisorio più elevato  $\max(pt)$  e proporzionando a esso il valore conseguito dalle altre offerte, sulla base della seguente formula:

$$PT = 60 \times \frac{pt}{\max(pt)}$$

Saranno considerate le prime 3 (tre) cifre dopo la virgola senza procedere ad alcun arrotondamento (es.  $PT$ : 3,23456 punteggio attribuito 3,234).