

Gara d'appalto, ai sensi del D. Lgs. 163 del 12 aprile 2006, con procedura ristretta (art. 54 e 55 punto 6) e accelerata (art. 70, punto 11 lettere a-b), per la fornitura di un Servizio di gestione e manutenzione del Sistema Informativo della Polizia Stradale
Risposte ai chiarimenti fase di prequalifica

DOMANDA 1

In riferimento alla gara in oggetto siamo a richiederVi il seguente chiarimento: al punto 2 lettera B – 2 del disciplinare di gara si richiede il possesso del sistema di garanzia della qualità conforme alla serie di norme UNI-EN-ISO 27001: 2006 (sistema di gestione per la sicurezza delle informazioni) in corso di validità, con riferimento al seguente scopo:

“ erogazione di servizi di gestione e conduzione di data center ”

La suddetta società è in possesso del certificato UNI-EN-ISO 27001 : 2006 con il seguente fine:

“ Progettazione e sviluppo Di Prodotti Software e Sistemi informatici. Consulenze Specialistiche in ambito ICT.”

Pertanto si richiede se il nostro certificato di qualità può essere ritenuto compatibile con quanto indicato nel disciplinare.

RISPOSTA 1

Si, il certificato di qualità può essere ritenuto compatibile.

DOMANDA 2

In seguito alla fase di qualifica e' possibile che la società qualificata costituisca un RTI per rispondere alla fase di offerta?

Se si quali sono le condizioni minime per la futura mandataria.

RISPOSTA-2

Si conferma che le singole imprese possono presentare singolarmente domanda di partecipazione alla gara e successivamente raggrupparsi ai fini della presentazione di un'unica offerta.

Il requisito minimo per i componenti dell'ipotetico RTI, fatti salvi quelli che possono essere soddisfatti dal RTI nel suo complesso, è il possesso di tutti i requisiti di ordine generale di cui all'art. 38 del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii..

Ad esso è da aggiungere il presupposto del possesso del sistema di garanzia della qualità conforme alla serie di norme UNI EN ISO 9001:2008 o superiori in corso di validità in settore attinente l'oggetto dell'appalto, certificato da Organismi accreditati ai sensi delle norme europee della serie UNI CEI EN 45000 di cui all'art. 6, punto 2, lettera d), paragrafo 1.

Si ribadisce che il raggruppamento costituito tra Società che singolarmente siano in grado di soddisfare tutti i requisiti di carattere tecnico/economico prefigura la formazione di un c.d. “Raggruppamento sovrabbondante” in ordine al quale si rimanda alle espresse previsioni contenute nel disciplinare di gara.

DOMANDA 3

Nell' ipotesi si scegliesse di partecipare alla gara in RTI COSTITUENDO, si richiede quanto segue:

1. E' obbligatorio dichiarare in fase di prequalifica le quote di partecipazione al futuro RTI ?
2. In caso affermativo, tali quote dichiarate, potranno eventualmente essere modificate in fase di offerta?

In fase di offerta sarà poi possibile eventualmente modificare la composizione stessa della compagine dichiarata in sede di prequalifica?

RISPOSTA-3

1. Non è obbligatorio.
2. Nell'eventualità che tali quote di partecipazione fossero dichiarate comunque, si precisa che è consentita la modifica delle stesse fino alla presentazione dell' offerta.

Si conferma che è possibile modificare la composizione di un raggruppamento sino alla presentazione dell'offerta.

Si applicano comunque le disposizioni previste dall'art. 37, comma 9, del D.Lgs 163/2006 e ss.mm.ii. e comunque nel rispetto delle indicazioni di cui alla precedente risposta n. 2.

DOMANDA 4

Disciplinare di gara

1. Pag. 10 – Si chiede di confermare che i punti relativi all'Offerta economica (PE) saranno attribuiti secondo il criterio seguente:

$$PE = 30 * [1 - 1 / (((Pbase - Pofferta) / Pbase * 100)^5 * 0,00002) + 1]$$

e non secondo il criterio indicato alla pagina citata del Disciplinare, nonché nel Capitolato tecnico a pag. 62, poiché la formula ivi indicata, e di seguito riportata, produce valori negativi per PE:

Gara d'appalto, ai sensi del D. Lgs. 163 del 12 aprile 2006, con procedura ristretta (art. 54 e 55 punto 6) e accelerata (art. 70, punto 11 lettere a-b), per la fornitura di un Servizio di gestione e manutenzione del Sistema Informativo della Polizia Stradale
Risposte ai chiarimenti fase di prequalifica

$$PE = 30 * [1 - \frac{1}{(((Pbase - Pofferto) / Pbase * 100)^5 * 0,00002) + 1}]$$

2. Pagg. 14 e 15 – Relativamente al criterio di valutazione dell'Offerta tecnica **R2**, si chiede di chiarire se debbano essere considerate le modalità di assegnazione riportate nel Disciplinare di gara ovvero quelle riportate nel Capitolato tecnico alle pagine 66 e 67.

Nel caso in cui la formulazione corretta sia quella riportata nel Capitolato, si chiede di indicare se l'Certificato ITIL V3 Intermediate è in alternativa a PMP, IPMA o PRINCE2 o se in aggiunta. Si accenna, infine, al fatto che il possesso della certificazione ITIL è già considerato premiante per l'assegnazione del punteggio tabellare P4 - mix di risorse, per cui in tal modo il mix di risorse verrebbe premiato due volte su due criteri diversi.

Capitolato tecnico

3. Pag. 65 - Relativamente al criterio di valutazione dell'Offerta tecnica P4, considerando che la disponibilità di risorse certificate è un criterio con caratteristiche di oggettività e pertanto valutabile in modo on/off, si chiede di confermare che la precisazione riportata "...per ottenere l'attribuzione del punteggio tabellare è necessario ottenere almeno 4.5 punti in relazione al criterio di valutazione discrezionale" si deve intendere riferita solamente ai primi due criteri di assegnazione di punteggio tabellare (disponibilità al trasferimento della proprietà e a rendere disponibile la soluzione entro 9 mesi dall'avvio della fornitura), per i quali sono assegnati complessivamente 2 punti.
4. Pag. 66 – Relativamente al criterio di valutazione dell'Offerta tecnica **R2**, si osserva che per assegnare il punteggio tabellare per risorse certificate impiegate per i servizi con una modalità di erogazione continuativa è richiesta la certificazione ITIL Operation V3 (0.5 punti). Trattandosi di una certificazione ITIL intermediate, il possesso di tale certificazione verrebbe premiata due volte perché già considerata per l'assegnazione del punteggio tabellare P4 mix di risorse. Si chiede di chiarire.
5. Pag. 68 e seg. - Modalità di presentazione delle offerte tecniche. Lo schema riportato nel Capitolato:
 - non prevede un paragrafo per il Piano di progetto proposto come richiesto nel criterio P2 Valutazione globale del Piano di Progetto preliminare proposto;
 - non prevede un paragrafo per il Piano di qualità preliminare come richiesto nel criterio Q1 Valutazione globale del Piano di qualità preliminare ed in particolare delle proposte di livelli di qualità e/o di servizio migliorative rispetto a quanto richiesto.
 Pertanto, si chiede di chiarire se oltre all'offerta tecnica debbano essere presentati quali allegati il Piano di progetto preliminare e il Piano di qualità preliminare, che non contribuiranno al numero complessivo massimo di pagine dell'Offerta tecnica.

RISPOSTA-4

4.1 Trattasi di un refuso, la formula corretta è

$$PE = 30 * [1 - \frac{1}{(((Pbase - Pofferto) / Pbase * 100)^5 * 0,00002) + 1}]$$

Ossia, in maniera più chiara:

$$30 * \left[1 - \frac{1}{\left[\left[\frac{Pbase - Pofferto}{Pbase} \right] * 100 \right]^5 * 0,00002 + 1} \right]$$

4.2 Relativamente al criterio di valutazione dell'Offerta tecnica **R2**, devono essere considerate le modalità di assegnazione riportate nel Capitolato Tecnico: la Certificazione ITIL V3 Intermediate si intende in aggiunta a una tra le tre certificazioni di Project Management (PMP, IPMA, PRINCE2).

4.3 No, si deve intendere riferita a tutti gli elementi: ovvero non è attribuito alcun punteggio tabellare se non si supera la soglia dei 4.5 p.ti discrezionali

4.4 Le certificazioni vengono premiate nei relativi contesti del Capitolato Tecnico.

Gara d'appalto, ai sensi del D. Lgs. 163 del 12 aprile 2006, con procedura ristretta (art. 54 e 55 punto 6) e accelerata (art. 70, punto 11 lettere a-b), per la fornitura di un Servizio di gestione e manutenzione del Sistema Informativo della Polizia Stradale
Risposte ai chiarimenti fase di prequalifica

4.5 Il Piano di progetto preliminare e il Piano di qualità preliminare possono essere presentati sia come allegati che all'interno dell'offerta tecnica. Il numero complessivo delle pagine non è vincolante.

DOMANDA 5
Disciplinare

1. "Non è ammessa la partecipazione in RTI di due o più imprese che siano in grado di soddisfare singolarmente i requisiti economici e tecnici di partecipazione, a pena di esclusione dalla gara del RTI così composto"

Nel caso in cui:

- Un'azienda "X" possiede
 - o per il 100% i requisiti economici [punto b],
 - o per il 100% i requisiti tecnici [punto c]
 - o per il 100% requisiti di qualità [punto d] – Ossia possiede la certificazione di cui al punto d 1) (ISO9001:2008) e d 2) (ISO27001:2005).
- Un'azienda "Y" possiede:
 - o per il 100% i requisiti economici [punto b],
 - o per il 100% i requisiti tecnici [punto c]
 - o **ma non possiede** per il 100% requisiti di qualità [punto d] – Ossia: **possiede** la certificazione di cui al punto d 1) (ISO9001:2008) **ma non possiede** quella di cui al punto d 2). (ISO27001:2005)

e considerato che l'Azienda "Y", non potrebbe partecipare singolarmente alla gara, non potendo svolgere le due attività per le quali è richiesta a pena di esclusione la certificazione di qualità ISO 27001:2005 di cui al punto d) 2) del disciplinare di gara, si richiede di confermare che le imprese X e Y possano presentare offerta in costituendo Raggruppamento Temporaneo di Imprese senza che questo possa essere ritenuto "sovrabbondante", e quindi senza incorrere in cause di esclusione.

2. Nell'ambito del criterio di valutazione P5 si dice

Nella parte relativa al punteggio discrezionale:

Soluzione proposta dal Fornitore per la messa a disposizione dell'Amministrazione, durante l'intera fornitura, della documentazione ufficiale di progetto (piano della qualità, prodotti di fase, piani di lavoro, ecc.) e di quella in lavorazione (bozze, documenti in progress, ecc), al fine di garantire all'Amministrazione il pieno controllo di tutte le fasi di erogazione della fornitura.

- *Gestione del versioning dei documenti*
- *Document workflow management, motore di ricerca interno, gestione tassonomie e metadati*
- *Gestione aree riservate, ruoli e permessi*
- *Redazione dei contenuti online e offline*
- *Record management*

Nella parte relativa al punteggio tabellare:

Disponibilità al trasferimento della proprietà o dei diritti di utilizzo delle soluzioni introdotte all'Amministrazione al termine della fornitura. (1 punto)

Dichiarazione a rendere disponibile la soluzione entro 6 mesi dall'avvio della fornitura. (1 punto)

per ottenere l'attribuzione del punteggio tabellare è necessario ottenere almeno 3 punti in relazione al criterio di valutazione discrezionale

Si chiede di confermare che, per rispondere al criterio, debbano prevedersi - nell'ambito del §4.1

Soluzione per l'erogazione dei servizi – le apposite sezioni

→ Documentazione di progetto

→→ Soluzione Proposta

→→ Trasferimento proprietà soluzione all'Amministrazione

3. Nell'ambito del criterio di valutazione P2 si dice

Valutazione globale del Piano di Progetto preliminare proposto

Si chiede di confermare che, per rispondere al criterio, debba prevedersi - nell'ambito del §4.1

Soluzione per l'erogazione dei servizi – l'apposita sezione

Gara d'appalto, ai sensi del D. Lgs. 163 del 12 aprile 2006, con procedura ristretta (art. 54 e 55 punto 6) e accelerata (art. 70, punto 11 lettere a-b), per la fornitura di un Servizio di gestione e manutenzione del Sistema Informativo della Polizia Stradale
Risposte ai chiarimenti fase di prequalifica

- Piano di Progetto Preliminare
Si chiede altresì di confermare se debba prevedersi anche un apposito allegato alla relazione "Allegato 1 – Piano di Progetto Preliminare"
4. Nell'ambito del criterio di valutazione Q1 si dice
Valutazione globale del Piano di qualità preliminare ed in particolare delle proposte di livelli di qualità e/o di servizio migliorative rispetto a quanto richiesto.
Si chiede di confermare che, per rispondere al criterio, debba prevedersi - nell'ambito del §5.1 Soluzione proposta per la gestione dei livelli di servizio – l'apposita sezione Piano di Qualità Preliminare
Si chiede altresì di confermare se debba prevedersi anche un apposito allegato alla relazione "Allegato 2 – Piano di Qualità Preliminare"
5. Nell'ambito dello schema di risposta, in relazione al § 6.2 DIMENSIONAMENTO DEI SERVIZI, si dice:
Il Concorrente dovrà fornire una descrizione quantitativa (mix e numero di risorse) e qualitativa del gruppo di lavoro proposto per ciascun servizio. La valutazione della qualità del GDL proposto sarà resa possibile anche attraverso l'analisi dell'Allegato 3 - Curricula in Formato Europeo.
Si chiede di confermare che, per rispondere al criterio, debba prevedersi un apposito allegato alla relazione "Allegato 3 – Curricula in Formato Europeo"
Si chiede altresì di chiarire se i curricula devono essere nominativi o se devono essere codificati inserendo la lista di corrispondenza codice – nominativi in busta chiusa da consegnare insieme alla Offerta Tecnica.

RISPOSTA-5

1. Si esclude la possibilità, nella ipotesi del configurarsi della fattispecie sopradescritta, della presentazione di un'offerta da parte delle imprese X e Y in costituendo RTI, venendosi a prefigurare, in detta ipotesi, un c.d. raggruppamento "Sovrabbondante", alla luce della previsione contenuta nel disciplinare di gara "*Non è ammessa la partecipazione in RTI di due o più imprese che siano in grado di soddisfare singolarmente i requisiti economici e tecnici di partecipazione, a pena di esclusione dalla gara del RTI così composto*" nonché della natura dei requisiti, come indicato nelle previsioni di cui all'art. 6, punto 2, lettere b) e c), del disciplinare medesimo e non già al possesso della certificazione ISO 27001:2005 che non si configura quale requisito economico e tecnico.
2. Si lascia libero il Proponente di strutturare l'Offerta Tecnica in base alle proprie scelte progettuali, fermo restando il rispetto di quanto specificato nello schema di risposta (Art.11 del C.T.).
3. Si veda risposta al quesito 4 punto 5
4. Si veda risposta al quesito 4 punto 5
5. Si conferma: i CV in allegato dovranno essere con corrispondenza nominativa come da indicazioni dell'Art.6.2 del C.T.

DOMANDA 6

1. Si chiede a codesta Stazione appaltante di voler confermare la possibilità di poter non utilizzare l'allegato I bis di cui alla documentazione di gara e in luogo di quest'ultimo, utilizzare altro documento predisposto dalla scrivente e riportante nella sostanza gli stessi contenuti meglio esplicitati.
2. Si chiede di confermare qualora un RTI costituendo presenti domanda di partecipazione e questa venga accolta dalla stazione appaltante, se possa associarsi in fase successiva con altra azienda - con il ruolo di mandante - che non abbia presentato domanda di partecipazione e presentando a tal fine, per quest'ultima, tutta la documentazione richiesta sia per la fase di prequalifica che per quella di gara.
3. Con riferimento al Disciplinare di Gara pag.8 .."*Non e' ammessa la partecipazione in RTI di due o piu' imprese che siano in grado di soddisfare singolarmente i requisiti economici e tecnici di partecipazione, a pena di esclusione dalla gara del RTI*". si chiede a codesta Stazione Appaltante se

Gara d'appalto, ai sensi del D. Lgs. 163 del 12 aprile 2006, con procedura ristretta (art. 54 e 55 punto 6) e accelerata (art. 70, punto 11 lettere a-b), per la fornitura di un Servizio di gestione e manutenzione del Sistema Informativo della Polizia Stradale
Risposte ai chiarimenti fase di prequalifica

due aziende, entrambe in possesso dei requisiti economici e tecnici richiesti dal disciplinare di gara, possano presentarsi in costituendo RTI nell'ipotesi in cui la mandante non sia in possesso della certificazione UNI EN ISO 27001: 2005.

4. Si chiede a codesta stazione appaltante di confermare che l'allegato da voi fornito "2013_10_30_Istanza_di_partecipazione_SI_Stradale.pdf" sia quello relativo alla fase successiva di offerta e non di pre-qualifica in quanto nei punti 2, 3 e 4 a pag. 2 si fa riferimento all'offerta economica e tecnica. In caso affermativo si chiede cortesemente di ricevere il modello per l'istanza di partecipazione alla pre-qualifica.
5. Con riferimento al Disciplinare di Gara pag.8 .."Non e' ammessa la partecipazione in RTI di due o piu' imprese che siano in grado di soddisfare singolarmente i requisiti economici e tecnici di partecipazione. a pena di esclusione dalla gara del RTI". si chiede a codesta Stazione Appaltante di confermare che tale restrizione non si applichi nel caso di due aziende di cui una sia controllata / posseduta dall'altra.

RISPOSTA-6

1. Si conferma significando che il modello "Istanza di partecipazione" e relativi allegati sono documenti meramente orientativi.
Si richiama l'attenzione tuttavia, sull'esigenza che il documento eventualmente predisposto dalla Società contenga tutte le dichiarazioni riportate nel cennato "Istanza di partecipazione" e relativi allegati
2. E' consentita la modifica della composizione del RTI sino alla presentazione delle offerte nel rispetto delle indicazioni già fornite con le precedenti risposte 1 e 2.
3. Si richiama il contenuto della precedente risposta 5, punto 1.
4. Il modello di istanza di partecipazione è meramente orientativo e pertanto modificabile purché contenga tutte le dichiarazioni necessarie alla partecipazione e superamento della sub-fase di prequalifica.
5. Si precisa che è esclusa la possibilità di riunirsi in RTI da parte di due o più aziende che soddisfino singolarmente i requisiti tecnico ed economici, a prescindere dalla posizione di controllo dell'una rispetto all'altra .

DOMANDA 7

1. Rif. Modello "Istanza di partecipazione", punto 6), lettere b), c) e m-ter)

Considerato che il suddetto Modello prevede che il Procuratore firmatario degli atti di gara possa dichiarare le situazioni di cui alle lettere b), c) ed m-ter per conto proprio e dei soggetti interessati, si chiede di confermare che non sia necessario produrre le dichiarazioni di cui al Modello 1-Bis rilasciate dai singoli soggetti nel caso in cui il Procuratore dichiarerà per sé e per gli altri soggetti, come peraltro consentito dal DPR 445/2000.

2. Rif. Modello "Istanza di partecipazione"

Si chiede di confermare che, come interpretato dalla AVCP con Comunicato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale del 6 agosto 2011, il socio di maggioranza, come il socio unico, debba essere considerato "persona fisica"; di conseguenza, in caso di società con meno di quattro soci il cui socio di maggioranza è una persona giuridica, questa non è interessata dalle cause di esclusione di cui all'art. 38, comma 1 lett. b), c) ed m-ter).

3. Rif. Istanza di partecipazione e Disciplinare di Gara

Nel documento di gara denominato "Istanza di partecipazione" si richiede di dichiarare: "Ai sensi degli artt. 46 e 47 D.P.R. 28.12.2000 n°445: 1) di aver preso visione, di sottoscrivere per accettazione e di obbligarsi all'osservanza di tutte le disposizioni previste dal bando di gara, dal disciplinare di gara, dal Capitolato Tecnico e dallo schema di contratto; ..."

Diversamente, nel documento denominato **Disciplinare di Gara** all'Articolo 4 - Indicazioni Generali circa il servizio richiesto - si prevede che: "Con la presentazione dell'istanza e/o

Gara d'appalto, ai sensi del D. Lgs. 163 del 12 aprile 2006, con procedura ristretta (art. 54 e 55 punto 6) e accelerata (art. 70, punto 11 lettere a-b), per la fornitura di un Servizio di gestione e manutenzione del Sistema Informativo della Polizia Stradale
Risposte ai chiarimenti fase di prequalifica

successivamente dell'offerta, si intendono accettate, incondizionatamente, tutte le clausole e le condizioni del Bando e del Disciplinare di gara nonché, nella fase di presentazione dell'offerta, anche le condizioni espressamente riportate nella lettera di invito, nello schema di contratto e nel capitolato tecnico ...

Inoltre, sempre nel **Disciplinare di Gara**, all'art. 9 (Modalità di presentazione delle istanze e delle offerte, di celebrazione della gara ed aggiudicazione della fornitura) -, lettera c) - Modalità di presentazione delle offerte - si prevede che *"Le imprese che invece avranno superato positivamente il cosiddetto "esame di pre-qualifica", saranno invitate a presentare offerta mediante formale "lettera di invito" con la quale verrà rilasciata copia del capitolato tecnico e dello schema di contratto"*

Si chiede, pertanto, di chiarire se il contenuto dello Schema di Contratto debba essere accettato incondizionatamente (i) all'atto della presentazione della istanza di partecipazione (come indicato nel documento denominato "Istanza di partecipazione") ovvero (ii) all'atto della presentazione dell'offerta, dopo l'eventuale superamento della fase di pre-qualifica e del ricevimento della lettera d'invito (come indicato negli articoli 4 e 9 del Disciplinare di Gara).

Nel caso sub (i) si chiede di fornire, quanto prima, lo Schema di Contratto non presente attualmente tra la documentazione pubblicata al fine di poter analizzare quanto ivi contenuto e poter fornire la dichiarazione di accettazione incondizionata dello stesso; nel caso sub (ii) si chiede di confermare che la dichiarazione di accettazione incondizionata contenuta nel documento denominato "Istanza di partecipazione" debba essere rilasciata solo per il Bando di gara e per il Disciplinare e non anche per lo Schema di Contratto.

4. Rif. Bando di gara, sezione III.2.3) Capacità tecnica, punto 1

"1. Presentazione di un elenco dei principali contratti nel settore oggetto della gara (CPV 50324100-Servizio di Manutenzione di Sistemi), eseguiti negli ultimi tre esercizi finanziari"

Si chiede di confermare che l'elenco richiesto per il soddisfacimento del requisito di Capacità tecnica possa comprendere i principali contratti aventi ad oggetto uno o più dei macro-servizi indicati al punto II.1.5) del bando di gara (oggetto della fornitura), indipendentemente dalla classificazione CPV di cui al II.1.6), che risulta non coincidere con l'oggetto della fornitura.

RISPOSTA-7

1. Si conferma
2. L'art. 85, comma c, del D.Lgs. 159/2011 (Codice delle leggi antimafia e delle misure di prevenzione, nonché nuove disposizioni in materia di documentazione antimafia) prevede che *"La documentazione antimafia, se si tratta di associazioni, imprese, società, consorzi e raggruppamenti temporanei di imprese, deve riferirsi, oltre che al direttore tecnico, ove previsto..... per le società di capitali, anche al socio di maggioranza in caso di società con un numero di soci pari o inferiore a quattro, ovvero al socio in caso di società con socio unico"*;
Pertanto, non rilevandosi alcuna specifica previsione normativa contraria, il controllo di cui alla lettere b), c) ed m-ter) dell'art. 38 del D.Lgs. 163/2006 verrà effettuato da questa Stazione Appaltante anche sul socio di maggioranza ove persona giuridica.
3. Nel rappresentare che lo schema di contratto sarà consegnato unitamente alla lettera di invito alle Società successivamente alla "sub-fase" di prequalifica, si ribadisce che l'istanza di partecipazione si configura quale modello documentale meramente orientativo e di conseguenza modificabile alla luce delle precedenti risposte.
4. La "ratio" che prevede l'inserimento di determinati requisiti di carattere tecnico è originata dall'intendimento della Stazione Appaltante di delineare - attraverso l'individuazione di

Gara d'appalto, ai sensi del D. Lgs. 163 del 12 aprile 2006, con procedura ristretta (art. 54 e 55 punto 6) e accelerata (art. 70, punto 11 lettere a-b), per la fornitura di un Servizio di gestione e manutenzione del Sistema Informativo della Polizia Stradale
Risposte ai chiarimenti fase di prequalifica

specifici elementi - il profilo delle imprese che si presumono idonee sotto il punto di vista dell'affidabilità tecnica.

Pertanto nel ritenere questa Stazione Appaltante confacente all'oggetto della fornitura "Fornitura di un Servizio di gestione e manutenzione del Sistema Informativo della Polizia Stradale", alla classificazione di cui al punto II.1.6 - Servizio di Manutenzione di Sistemi, si conferma la necessità della presentazione dell'elenco dei contratti a comprova dello specifico requisito, di servizi relativi alle realizzazioni aventi ad oggetto uno o più dei macro-servizi indicati al punto II.1.5) del bando di gara.

IL DIRIGENTE

(Tommaso Tafuri)

