

**GALLONE & URSO**  
**STUDIO LEGALE**

**AVVISO DI NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI**

**1. Disposta da:** Tar Lazio, Sezione Prima Quater, Ordinanza cautelare N.2991/2022, pubblicata il 11/05/2022, nell'ambito del Procedimento R.G. N.1476/2022, con cui è stata autorizzata la presente notificazione per pubblici proclami ai sensi degli artt. 27, comma 2 e 41, comma 4, c.p.a.

**2. Ricorrente:**

**Resistente: MINISTERO DELL'INTERNO**, Dipartimento della pubblica Sicurezza in persona del Ministro *pro tempore*.

**3. Per l'annullamento dei seguenti Provvedimenti:**

- del Provvedimento contenente giudizio di **non idoneità**, datato 16/11/2021, con il quale il ricorrente, all'esito della visita oculistica, è stato escluso per «*VISUS IN OD NON CORREGGIBILE CON LENTE (ODN 9/10) O FORO ai sensi art. 3 comma 1 lettera "C" D.M. 30/06/2003 n° 198*» dal prosieguo della procedura concorsuale, per titoli ed esami, per il reclutamento di n. 1227 allievi Agenti della Polizia di Stato e del successivo Decreto del Capo della Polizia che sancisce l'esclusione definitiva del candidato dalla procedura concorsuale;

- per quanto occorra, dell'art. 13 comma 5 lettera e) del *bando di concorso pubblico per l'assunzione di 1227 allievi agenti della Polizia di Stato riservato ai volontari in ferma prefissata di un anno o quadriennale ovvero in rafferma annuale in servizio o in congedo*, indetto con decreto del Capo della Polizia - Direttore Generale della Pubblica Sicurezza del 12 luglio 2021, laddove prevede l'esclusione **automatica** di coloro che non raggiungano un visus corretto a 10/10 per ciascun occhio;

- per quanto occorra, dell'art. 3 c.1 lett. c) del D.M. 30 giugno 2003, n. 198 *Regolamento concernente i requisiti di idoneità fisica, psichica e attitudinale di cui devono essere in possesso i candidati ai concorsi per l'accesso ai ruoli del*

*personale della Polizia di Stato e gli appartenenti ai predetti ruoli*, laddove prevede tra le cause di **automatica** non idoneità al concorso la mancanza di un visus corretto a 10/10 per ciascun occhio per una correzione massima complessiva di una diottria quale somma dei singoli vizi di rifrazione.

- nonché di ogni altro atto presupposto, connesso e/o consequenziale al provvedimento impugnato, ivi espressamente compresi anche eventuali altri atti e/o documenti non cognitivi.

**4. Indicazione dei vincitori e degli idonei controinteressati:** la presente notificazione è rivolta a tutti i candidati, vincitori e idonei, utilmente collocati all'interno della **Graduatoria finale di merito** - Allegato (Doc.001). **Decreto DAGEP SERVIZIO CONCORSI N. 333-CON/VFP2021/GRAD di approvazione della graduatoria definitiva di merito del 29/03/2022.**

**5. Sunto dei motivi di ricorso:**

1. con decreto del Capo della Polizia - Direttore Generale della Pubblica Sicurezza del 12 luglio 2021, il Ministero dell'Interno bandiva un Concorso pubblico, per titoli ed esami, per l'assunzione di 1227 allievi agenti della Polizia di Stato riservato ai volontari in ferma prefissata di un anno o quadriennale ovvero in rafferma annuale in servizio o in congedo, con pubblicazione in G.U. - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami - n. 56 del 16/07/2021.

2. il sig. \_\_\_\_\_, superata la prova scritta, in data 15/11/2021 è stato convocato per essere sottoposto alla verifica dei requisiti di idoneità psico-fisica previsti per l'assunzione. Pertanto, in data 15/11/2021 il ricorrente è stato sottoposto a diversi esami, tra cui la visita oculistica. Durante l'esame i medici incaricati hanno riscontrato una leggerissima ambliopia (cd. occhio pigro) nell'occhio destro del candidato, il quale, tuttavia, vede perfettamente. In più occasioni, infatti, gli oculisti che in passato hanno visitato il ricorrente hanno dichiarato che, nonostante la leggerissima ambliopia, comunque con le lenti adatte il ricorrente fosse in grado di raggiungere un visus pari a 10/10;

3. il sig. \_\_\_\_\_ dunque, è risultato idoneo in tutti i successivi accertamenti medici ed attitudinali a cui è stato sottoposto, e tuttavia, alla fine della

giornata del 16/11/2021 -alle ore 18:42- è stato dichiarato non idoneo per «*VISUS IN OD NON CORREGGIBILE CON LENTE (ODN 9/10) O FORO ai sensi art. 3 comma 1 lettera "C" D.M. 30/06/2003 n. 198*»;

4. con ordinanza n. 2351/2022, Codesta Ecc.ma Sez. I Quater del Tar del Lazio ha richiesto di sottoporre il ricorrente ad accertamento specialistico oculistico presso la Commissione Medica di Seconda Istanza in qualità di organismo verificatore. Pertanto in data 22/03/2022 il ricorrente è stato sottoposto a visita specialistica oculistica presso il Policlinico Militare Celio di Roma, all'esito della quale il Ten. Col. me Giuseppe Schinelli ha attestato i seguenti risultati: "...VOD=8/10 nat. 10/10 con correzione +0,25 sf. -0,5 cil. Asse 140 VOS=10/10 nat..";

5. in esito alla verifica effettuata, dall'esame della documentazione sanitaria in atti depositati, la Commissione Medica di Seconda Istanza ha ritenuto che in capo al ricorrente **sussista idoneità ai sensi dell'art. 3 comma 1. lettera c) D.M. 30/06/2003, n. 198** per il concorso di 1227 allievi agenti della Polizia di Stato riservato ai volontari in ferma prefissata di un anno o quadriennale ovvero in rafferma annuale in servizio o in congedo, con pubblicazione in G.U. - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami - n. 56 del 16/07/2021. Pertanto la verifica è stata ampiamente positiva avendo il ricorrente raggiunto l'idoneità ai sensi dell'art. 3 comma 1. lettera c) D.M. 30/06/2003, n. 198;

6. gli impugnati provvedimenti di esclusione del ricorrente, pertanto, sono viziati da illegittimità e/o eccesso di potere per difetto di motivazione, contraddittorietà, perplessità, nonché lesione dell'affidamento ingenerato, in quanto, come ampiamente indicato nel ricorso introduttivo del giudizio, la commissione, tenendo un comportamento ambiguo, ha espresso una valutazione contraddittoria, poiché, il giorno 15/11/2021 ha prima ammesso il ricorrente alla prosecuzione della procedura concorsuale, e, solo dopo che il ricorrente ha superato tutte le successive prove, in data 16/11/2021 lo ha escluso ritenendolo inidoneo alla visita oculistica del giorno precedente. Tale circostanza è confermata dal fatto -incontestato dalla resistente PA- che il

ricorrente sia stato l'unico candidato a subire questa sorte, pur dopo essere stato ammesso a proseguire le prove concorsuali del 16/11/2021. Tale comportamento, dunque, è del tutto immotivato, illogico e contraddittorio, oltre che lesivo dell'affidamento ingenerato nel candidato nella prosecuzione della procedura

**6. Indicazioni per reperire informazioni sul giudizio:** lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso, seguendo le modalità rese note sul sito medesimo.

Unitamente al presente avviso, si trasmette:

- Ordinanza cautelare Tar Lazio, Sez. I Quater, Ordinanza N.2991/2022, pubblicata il 11/05/2022.

Roma, 16 maggio 2022

*Avv. Fernando Gallone*

*Avv. Iole Urso*

**GALLONE**  
**FERNAND**  
**O**

Firmato  
digitalmente da  
GALLONE  
FERNANDO  
Data: 2022.05.16  
17:05:13 +02'00'