

Il giorno 26/04/2018, alle ore 11:00, presso gli Uffici della Direzione Centrale dei Servizi Tecnico Logistici e della Gestione Patrimoniale – Ufficio Attività Contrattuale per l’Informatica, gli Impianti Tecnici e le Telecomunicazioni, il Responsabile Unico del Procedimento, ai fini dell’espletamento dell’Appalto Specifico articolato su 3 (tre) lotti, per la **“fornitura di hardware di base, con correlati servizi d’installazione, configurazione, assistenza e manutenzione, per un arco temporale di 36 (trentasei) mesi, per la messa in esercizio del sistema informatico per il trattamento dei dati PNR/API”** - N. iniziativa **1898107**, prende visione dell’elenco delle Società che hanno fatto pervenire a codesta Stazione Appaltante la documentazione, inerente l’offerta economica per la fornitura di cui al Bando semplificato di gara.

Le Società sono le seguenti, relativamente ai lotti di interesse:

<b>SOCIETA'</b>	<b>Forma di partecipazione</b>	<b>Lotto di partecipazione</b>	<b>Data e ora di Ricezione</b>
<b>HMS IT SPA</b>	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	1	23/04/2018 10:27:10
<b>INFORDATA</b>	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	1	23/04/2018 11:28:44
<b>TELECOM ITALIA SPA</b>	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	1	20/04/2018 17:19:24
<b>NPO SISTEMI SRL</b>	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	1	23/04/2018 12:57:15
<b>SFERANET S.R.L</b>	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	1	23/04/2018 09:57:05
<b>TELECOM ITALIA SPA</b>	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	2	20/04/2018 17:19:24
<b>INFORDATA</b>	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	2	23/04/2018 11:28:44
<b>ITALWARE S.R.L.</b>	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	2	23/04/2018 10:03:04
<b>ITALWARE S.R.L.</b>	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	3	23/04/2018 10:03:04

Il Responsabile Unico del Procedimento verifica ed attesta che le buste siano pervenute nei termini previsti e procede con il sorteggio per l’individuazione della formula per la rilevazione della soglia di anomalia di ribasso, risultando estratta quella relativa all’Art. 97, comma 2, lett. a), del D.Lgs.vo nr. 50/2016.

Lo stesso Responsabile fa presente attraverso un apposito comunicato che la medesima formula sarà applicata solo nella valutazione del Lotto 1 in quanto unico caso ove il numero di offerte presentate è superiore a 5 (cinque).

Il Responsabile Unico del Procedimento, quindi, da corso alle ulteriori attività relative alla seduta pubblica così come visibili ai concorrenti attraverso accesso al “Sistema” ed, in particolare, dopo aver verificato tutta la documentazione, si evidenziano di seguito le non conformità riscontrate:

### **Relativamente ai 3 Lotti**

In riferimento alla “dichiarazione sostitutiva di partecipazione” si segnala l’assenza della dichiarazione attestante il possesso dei requisiti di accesso alla gara relativamente alle “categorie merceologiche” e alle “classi di ammissione” riportate e richieste nel capitolato d’oneri e in riferimento alle risposte di chiarimento rilasciate dalla stazione appaltante in data 11/04/2018 ovvero:

#### **Lotto 1**

Categoria merceologica	Classe di ammissione
Rack	A1
Server	B1

#### **Lotto 2**

Categoria merceologica	Classe di ammissione
Apparati di rete	B1
Apparati per Storage Area Network	B1
Server	B1

#### **Lotto 3**

Categoria merceologica	Classe di ammissione
Server	A1
Storage	A1

In particolare, in tutte le predette “Dichiarazioni sostitutive di partecipazione” appariva l’attestazione relativamente ad un’unica categoria merceologica (Rack), che di per se non poteva essere ritenuta sufficiente al soddisfacimento del requisito di accesso alla presente procedura.

In tal senso veniva interessata la stazione di committenza gestrice del sistema (CONSIP) al fine di acquisire elementi conoscitivi circa la procedura da seguire per il proseguo dell’iter amministrativo stante la palese evidenza che la medesima difformità poteva essere stata generata esclusivamente da un malfunzionamento del “sistema”.

Al riguardo in accordo con la medesima centrale di committenza il Responsabile Unico del procedimento determinava di dar corso ad una integrazione documentale nell’ottica di acquisire gli elementi mancanti, richiedendo formalmente, attraverso un comunicato a “sistema”, quanto necessario all’ammissione degli operatori economici candidati al proseguo della procedura in argomento, assegnando un tempo di 5 (cinque) giorni per produrre la documentazione richiesta.

### **Relativamente al Lotto 1:**

- La Società **Sferanet S.r.l.**, allegava solo una parte della cauzione provvisoria da presentare a garanzia dell’offerta e pertanto veniva invitata formalmente dal Responsabile Unico del Procedimento al completamento della documentazione in parola con nota n. 600/C/PR/474/1/0003189/18 del 27/04/2018, avvalendosi dell’istituto del cosiddetto “soccorso istruttorio” di cui all’articolo 83, comma 9, del D.Lgs.vo nr. 50/2016, fissando al 07/05/2018 ore 13:00, il termine ultimo per la presentazione di quanto richiesto;
- La Società **NPO Sistemi S.r.l.**, ometteva di allegare la certificazione UN EN ISO 9001 propedeutica sia alla comprova dei requisiti di accesso relativamente alle classi di ammissione fissate dalla

stazione appaltante nella documentazione di gara, sia all'ottenimento della riduzione dell'importo della garanzia provvisoria presentata e, pertanto, veniva invitata formalmente dal Responsabile Unico del Procedimento alla produzione della documentazione in parola con nota n. 600/C/PR/474/1/0003188/18 del 27/04/2018, avvalendosi dell'istituto del cosiddetto "soccorso istruttorio" di cui all'articolo 83, comma 9, del D.Lgs.vo nr. 50/2016, fissando al 07/05/2018 ore 13:00, il termine ultimo per la presentazione di quanto richiesto

### **Relativamente al Lotto 2:**

- La Società **Italware S.r.l.**, produceva una cauzione provvisoria a garanzia dell'offerta sottostimata relativamente all'importo previsto ed inoltre la comprova dell'assolvimento degli obblighi derivanti dall'apposizione dell'imposta di bollo risultava mancante l'autodichiarazione redatta ai sensi del D.P.R. 445/2000 contenente la dicitura che la medesima "...marca da bollo con codice identificativo numero \_\_\_\_\_, non sarà utilizzata per qualsiasi altro adempimento (art. 3 del Decreto Ministeriale 10/11/2011).", come prescritto dal capitolato d'oneri Paragrafo 6.1.1;  
La Società in argomento veniva, pertanto, invitata formalmente dal Responsabile Unico del Procedimento all'integrazione e/o completamento della documentazione in parola con nota n. 600/C/PR/474/1/0003190/18 del 27/04/2018, avvalendosi dell'istituto del cosiddetto "soccorso istruttorio" di cui all'articolo 83, comma 9, del D.Lgs.vo nr. 50/2016, fissando al 07/05/2018 ore 13:00, il termine ultimo per la presentazione di quanto richiesto;

### **Relativamente al Lotto 3:**

- La Società **Italware S.r.l.**, produceva una cauzione provvisoria a garanzia dell'offerta sottostimata relativamente all'importo previsto ed inoltre la comprova dell'assolvimento degli obblighi derivanti dall'apposizione dell'imposta di bollo risultava mancante l'autodichiarazione redatta ai sensi del D.P.R. 445/2000 contenente la dicitura che la medesima "...marca da bollo con codice identificativo numero \_\_\_\_\_, non sarà utilizzata per qualsiasi altro adempimento (art. 3 del Decreto Ministeriale 10/11/2011).", come prescritto dal capitolato d'oneri Paragrafo 6.1.1;  
La Società in argomento veniva, pertanto, invitata formalmente dal Responsabile Unico del Procedimento all'integrazione e/o completamento della documentazione in parola con nota n. 600/C/PR/474/1/0003190/18 del 27/04/2018, avvalendosi dell'istituto del cosiddetto "soccorso istruttorio" di cui all'articolo 83, comma 9, del D.Lgs.vo nr. 50/2016, fissando al 07/05/2018 ore 13:00, il termine ultimo per la presentazione di quanto richiesto;

In tutte le circostanze veniva rappresentato dal medesimo Responsabile unico del Procedimento che tutti i termini sopra indicati erano da considerarsi perentori e, quindi, in assenza e/o parziale e/o incompleto riscontro l'operatore economico inadempiente sarebbe stato **escluso** dal proseguo della procedura concorsuale in argomento.

Il responsabile Unico del Procedimento chiudeva la seduta pubblica inerente la valutazione della documentazione amministrativa in data 27/04/2018 ore 17:00 aggiornando a data da destinarsi la successiva seduta per la valutazione della documentazione amministrativa integrativa e conseguente apertura dell'offerta economica presentata dagli operatori economici candidati.

Il Responsabile Unico del Procedimento