

ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL LAZIO

Sez. I quater

Ric. n. 9048/2019

Camera di Consiglio: 26 novembre 2019

**MOTIVI AGGIUNTI**

per il **sig. Francesco CAPASSO**, rappresentato e difeso dagli avv.ti Maria Antonelli e Matteo Michele Angiò

**CONTRO**

il **MINISTERO DELL'INTERNO**, in persona del Ministro "pro tempore", rappresentato e difeso dall'Avvocatura Generale dello Stato;

**per l'annullamento  
previa sospensiva**

del provvedimento relativo al giudizio di "non idoneità" alla prova concernente agli accertamenti psico-fisici nel concorso avente ad oggetto l'assunzione di 1.851 allievi della Polizia di Stato, mediante scorrimento della graduatoria della prova scritta di esame del concorso pubblico per l'assunzione di 893 posti di allievi agenti della Polizia di Stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> Serie Speciale "Concorsi ed Esami" - del 26 maggio 2017 del Ministero dell'Interno con la motivazione "**Tratti narcisistici di personalità in soggetto con rigidità caratteriale a rilevanza clinica**", ai sensi dell'art. 3, comma 5, riferimento Tabella 1, punto 15 del D.M. 30/06/2003, n. 198, nonché di ogni altro atto presupposto, connesso e consequenziale, tra i

quali in particolare il verbale redatto dalla Direzione Centrale di Sanità Servizio Operativo Centrale di Sanità - Centro di Neurologia e Psicologia Medica del Ministero dell'Interno Dipartimento della Pubblica Sicurezza del 29 maggio 2019

**e per l'annullamento**

della graduatoria finale pubblicata i.d. 13 agosto 2019

**\* \* \***

Il ricorrente ha partecipato al concorso per l'assunzione di 1.851 allievi della Polizia di Stato, mediante scorrimento della graduatoria della prova scritta di esame del concorso pubblico per l'assunzione di 893 posti di allievi agenti della Polizia di Stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> Serie Speciale "Concorsi ed Esami" - del 26 maggio 2017.

I.d. 31 maggio 2019 è stato escluso dal concorso nella fase riguardante gli accertamenti psico-fisici con la seguente motivazione: **"Tratti narcisistici di personalità in soggetto con rigidità caratteriale a rilevanza clinica", ai sensi dell'art. 3, comma 5, riferimento Tabella 1, punto 15 del D.M. 30/06/2003, n. 198"**.

I.d. 13 agosto 2019 è stata pubblicata la graduatoria definitiva che viene impugnata unitamente al provvedimento di esclusione per i seguenti motivi:

**APODITTICITA' DELLA MOTIVAZIONE - ERRONEA VALUTAZIONE DEI PRESUPPOSTI FATTUALI E GIURIDICI - ERRONEA VALUTAZIONE DELL'ART. 3 COMMA 2 RIFERIMENTO TABELLA 1 PUNTO 15 DEL D.M. 30/06/2003 N. 198 -**

**TRAVISAMENTO DEI FATTI - INGIUSTIZIA MANIFESTA -  
CONTRADDITTORIETA' .**

\* \* \*

Nel riportarci integralmente all'atto introduttivo, si ribadisce che come risulta dalla relazione di valutazione psicopatologica e di esame psicodiagnostico redatto dalla ASL Napoli 2 Nord, le conclusioni sono palesemente difformi da quelle redatte dalla Commissione: "(...) **In conclusione, sulla base dei dati emersi dal protocollo, unitamente al colloquio clinico, non sono emerse psicopatologie clinicamente rilevanti, mentre al contempo si profila una struttura di personalità integra, ben stabilizzata e con adeguata maturità psicoaffettiva.** Nel report attitudinale si evidenzia un profilo positivo facendo percepire che ci troviamo di fronte ad un soggetto che **ha una buona apertura mentale con una stabilità emotiva, dinamico, aperto alla cultura e alla cooperativa.** Inoltre, mostra un buon autocontrollo, cordialità, scrupolosità e perseveranza.

Dal questionario informativo si evince un soggetto in piena armonia di crescita evolutiva con coerenza sia nelle aspettative e soprattutto con un ricco interesse per l'organizzazione e per i valori in genere quale l'amicizia, l'ambiente, la fiducia e la stima negli altri e in particolare per quelli specifici il rispetto, l'obbedienza, lo studio, la disciplina e soprattutto ha più volte ripetuto la sua progettualità che deriva sicuramente da una motivazione autonoma e congrua che è quella di poter entrare poi nella Polizia di Stato".

Precisiamo che con ordinanza n. 5690/2019 è stata disposta una verifica ai sensi degli artt. 19 e 66 del c.p.a..

La prossima camera di consiglio è fissata al 26 novembre 2019.

**P.T.Q.M.**

Si insiste per l'accoglimento del ricorso con tutte le conseguenze di legge anche in ordine alle spese.

Si dichiara che il contributo unificato è pari ad euro 325,00 trattandosi di pubblico impiego.

Roma, 16 settembre 2019

(Avv. Maria Antonelli)

(Avv. Matteo Michele Angiò)

RELATA DI NOTIFICA

Si notifici il presente atto come da predisposta  
richiesta

Ad istanza del **sig. Francesco CAPASSO**, rappresentato e difeso come in epigrafe, io sottoscritto Aiut. Uff. Giudiziario ho notificato i suestesi motivi aggiunti a:

- 1) **MINISTERO DELL'INTERNO**, in persona del Ministro "pro tempore" rappresentato e difeso e domiciliato ex lege presso l'Avvocatura Generale dello Stato con sede in Roma, via dei Portoghesi 12 CAP 00186
  
- 2) **Sig. Marco CONCILIO**, Via Vigne Nuove 48 A CAP 00013 MENTANA (RM)