



# Ministero dell'Interno

## DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

### VERBALE 3

**OGGETTO: Gara d'appalto esperita ai sensi dell'articolo 60, comma 1, del D. Lgs.vo n.50 del 18/04/2016, per la fornitura dei servizi di presidio "on-site" e reperibilità per gli impianti tecnici dei C.E.D. della Polizia di Stato ubicati presso il "Centro Elettronico Nazionale" della Polizia di Stato (CEN) di Napoli e del "Centro Unico di Backup (CUB)" di Bari, per un arco temporale di 36 (trentasei) mesi.**

In data 20 dicembre 2018, alle ore 09,30, presso i locali del Dipartimento della Pubblica Sicurezza – Via del Castro Pretorio, 5 – 00185 - Roma, il Responsabile Unico del Procedimento, designato nell'ambito della determina a contrarre n. 600/C/PR/387/TLC/10/0006559/18 in data 27/09/2018, ha dato corso, in seduta pubblica, alla valutazione delle offerte economiche pervenute dalle relative Società, in relazione alla gara d'appalto esperita ai sensi dell'articolo 60, comma 1, del D. Lgs.vo n.50 del 18/04/2016, per la fornitura dei servizi di presidio "on-site" e reperibilità per gli impianti tecnici dei C.E.D. della Polizia di Stato ubicati presso il "Centro Elettronico Nazionale" della Polizia di Stato (CEN) di Napoli e del "Centro Unico di Backup (CUB)" di Bari, per un arco temporale di 36 (trentasei) mesi.

Sono presenti:

IL Responsabile Unico del Procedimento

– Vice Prefetto

Dott. Tommaso TAFURI - RUP;

PER LE SOCIETA'

<b>RTI Installazione Impianti/Novasistemi S.p.A.</b>	LA SERRA Pierluigi
<b>INS Italia NET Services Società Consortile</b>	MALGARINI Lorenzo
<b>C.N. Costruzioni Generali S.p.A.</b>	MOLLI Fabio

Sigla: mg

Classifica: PR.387.18.TLC.10



# Ministero dell'Interno

## DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

Il Responsabile Unico del Procedimento dà corso al sorteggio relativo alla formula matematica per l'individuazione della soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 2, del D.Lgs.vo 50/2016, e a seguito dell'estrazione, operata dal rappresentante della Società Consortile INS MALGARINI Lorenzo, viene scelta la formula relativa alla lettera c) ovvero:

- *“media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del quindici per cento”*

A seguire, il medesimo Responsabile Unico del Procedimento procede con l'apertura della “Busta B – Offerta economica” e dopo aver preliminarmente verificato l'integrità dei plichi procede con la lettura degli importi economici e dei relativi ribassi percentuali.

Dalle predette operazioni emerge quanto segue:

1. **“C.N. Costruzioni Generali S.p.A.”**: l'operatore economico in esame ha presentato un'offerta con un ribasso percentuale pari a **29,827%**, senza che fosse evidenziato l'effettivo importo economico, nonché conformemente a quanto previsto dalla “*Lex specialis*” di gara indicava gli importi di cui all'articolo 95, comma 10, del D.Lgs.vo nr. 50/2016.

Il Responsabile Unico del Procedimento, dopo aver rilevato, “*ictu oculi*”, la scarsa intelligibilità dell'offerta medesima, si adoperava attraverso un semplice calcolo matematico al fine di ricavare l'effettivo importo offerto che risulta essere pari ad **€ 610.505,10**;

2. **“EL.CI. Impianti S.r.l.”**: l'operatore economico in esame ha presentato un'offerta con un ribasso percentuale pari al **21%**, senza che fosse evidenziato l'effettivo importo economico, nonché conformemente a quanto previsto dalla “*Lex specialis*” di gara indicava gli importi di cui all'articolo 95, comma 10, del D.Lgs.vo nr. 50/2016.

Il Responsabile Unico del Procedimento, dopo aver rilevato che, “*ictu oculi*”, la scarsa intelligibilità dell'offerta medesima, si adoperava attraverso un semplice calcolo matematico al fine di ricavare l'effettivo importo offerto che risulta essere pari ad **€ 687.300,00**;

Sigla: mg

Classifica: PR.387.18.TLC.10



# Ministero dell'Interno

## DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

3. **“Eurosistemi S.r.l.”**: l'operatore economico in esame ha presentato un'offerta con un ribasso percentuale pari al **15,17%**, ed un importo economico pari ad **€ 738.003,60**;
4. **“RTI Installazioni Impianti S.p.A./Novasistemi S.r.l. (mandante)”**: l'operatore economico in esame ha presentato un'offerta con un ribasso percentuale pari al **20,48%**, ed un importo economico pari ad **€ 691.847,52**;
5. **“Italia Net Services Società Consortile S.p.A.”**: l'operatore economico in esame ha presentato un'offerta con un ribasso percentuale pari al **25,86%**, ed un importo economico pari ad **€ 645.000,00**.

Pertanto, a seguito di dette operazioni, il Responsabile Unico del Procedimento provvedeva a stilare la graduatoria che risulta essere la seguente:

<b>Denominazione Operatore Economico</b>	<b>Importo totale Offerta</b>	<b>Ribasso Perc.</b>	<b>Posizione</b>
C.N. Costruzioni Generali S.p.A.	€ 610.505,10	29,83	1
Italia Net Services Società Consortile S.p.A.	€ 645.000,00	25,86	2
EL.CI. Impianti S.r.l.	€ 687.300,00	21,00	3
RTI Installazione Impianti S.p.A./Novasistemi S.r.l.	€ 691.847,52	20,48	4
Eurosistemi S.r.l.	€ 738.003,60	15,17	5

Inoltre, dall'applicazione della formula sorteggiata per la rilevazione della soglia di anomalia di ribasso che, nello specifico, è pari a **25,84**, il Responsabile Unico del Procedimento rileva che l'offerta prima in graduatoria presenta elementi di anomalo ribasso.

Alle ore 11:00 il “Responsabile Unico del Procedimento” dichiara concluse le relative attività.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

(Tommaso Tafuri)

Sigla: mg

Classifica: PR.387.18.TLC.10

