



# Ministero dell'Interno

## DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

### VERBALE 1

**OGGETTO:** Gara d'appalto, ai sensi del D. Lgs.vo 50 del 18 aprile 2016, con procedura aperta (art. 60, comma 1), per l'aggiornamento tecnologico ed assistenza evolutiva, per un arco temporale di 36 (trentasei) mesi, degli impianti di videosorveglianza degli Uffici della Polizia di Stato ubicati nella Regione Sardegna.

In data 20 novembre 2018, alle 9,30, presso i locali del Dipartimento della Pubblica Sicurezza – Via del Castro Pretorio, 5 – 00185 Roma, il Responsabile Unico del Procedimento, designato nell'ambito della determina a contrarre nr. 600/C/PR/512/A/0005619/18 dell'08/08/2018, ha dato corso, in seduta pubblica, alla valutazione della documentazione amministrativa presentata a corredo delle offerte pervenute dalle relative Società, in relazione alla gara d'appalto avviata ai sensi del D. Lgs.vo 50 del 18 aprile 2016, con procedura aperta (art. 60, comma 1), per l'aggiornamento tecnologico ed assistenza evolutiva, per un arco temporale di 36 (trentasei) mesi, degli impianti di videosorveglianza degli Uffici della Polizia di Stato ubicati nella Regione Sardegna.

Sono presenti:

IL Responsabile Unico del Procedimento

– Vice Prefetto

Dott. Tommaso TAFURI - RUP;

PER LE SOCIETA'/R.T.I.:

COGNOME	NOME	SOCIETA'
Camponeschi De Federicis	Elisabetta Giuseppe	RTI Beyond Security S.r.l./IMBI Srl
Paulotto	Giovanni Marco	RTI SPEE Srl/VT Sistemi Srl
Bucchieri De Maio	Gianni Silvio	VITROCISSET SpA
Visciano	Stefania	SETI S.n.c.

Sigla: sd

Classifica: PR.512.A



# Ministero dell'Interno

## DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

Caprara	Marcello	TELECO s.r.l.
Adragna	Francesco	Alarm System s.r.l.

Il Responsabile Unico del Procedimento dà seguito alle seguenti verifiche:

1. data e ora di ricezione dell'offerta da parte della Stazione Appaltante;
2. integrità strutturale dei plichi pervenuti;
3. integrità delle buste in esso contenute;
4. apertura della busta "A" per la verifica del contenuto.

Il "Responsabile Unico del Procedimento" a seguito delle verifiche svolte,

### DECRETA

1. **"TELECO S.r.l."**: l'operatore economico in esame ha presentato una documentazione coerente con le richieste minimali della S.A. ed è pertanto ammessa alla prosecuzione della gara;
2. **"RTI Beyond Security S.r.l./I.M.B.I. S.r.l."**: l'operatore economico in esame ha presentato una documentazione coerente con le richieste minimali della S.A., ad eccezione della polizza fidejussoria relativa alla garanzia provvisoria che è stata prestata per € 4.582,00 in luogo di € 7.330,66, importo già ridotto in virtù del disposto di cui all'art. 93, comma 7, del D.Lgs.vo n. 50/2016;
3. **"SETI S.n.c."**: l'operatore economico in esame ha presentato una documentazione coerente con le richieste minimali della S.A. ed è pertanto ammessa alla prosecuzione della gara;



# *Ministero dell'Interno*

## DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

4. **“Alarm System S.r.l.”**: l’operatore economico in esame ha presentato una documentazione coerente con le richieste minimali della S.A., ad eccezione della carenza della polizza fidejussoria relativa alla garanzia provvisoria, essendo stata prodotta la sola Scheda tecnica ad essa relativa;
5. **“RTI SPEE S.r.l./ VT Sistemi S.r.l.”**: l’operatore economico in esame ha presentato una documentazione coerente con le richieste minimali della S.A. ed è pertanto ammessa alla prosecuzione della gara;
6. **“SECURITY TRUST.IT S.r.l.”**: l’operatore economico in esame ha presentato una documentazione coerente con le richieste minimali della S.A. ed è pertanto ammessa alla prosecuzione della gara;
7. **“SAGREDO ENGINEERING S.r.l.”**: l’operatore economico in esame ha presentato una documentazione coerente con le richieste minimali della S.A. ed è pertanto ammessa alla prosecuzione della gara;
8. **“Gruppo Sim Tel S.r.l.”**: l’operatore economico in esame ha presentato una documentazione coerente con le richieste minimali della S.A., ad eccezione della carenza di idonee dichiarazioni rilasciate da almeno due (n. 2) istituti bancari o intermediari autorizzati ai sensi della Legge 1° settembre 1993 n. 385, come espressamente previsto dall’articolo 7, Paragrafo 7.2 - Punto 1, del disciplinare di gara.

Nell’ambito della medesima disamina, è emerso, altresì, che nel “Documento di Gara Unico Europeo (DGUE)”, la Società “Gruppo Sim Tel S.r.l.” ha dichiarato di volersi avvalere dell’istituto del subappalto, ai sensi dell’articolo 105 del D.Lgs.vo n.50/2016, senza però fornire le obbligatorie indicazioni circa la terna dei subappaltatori, come prescritto dal comma 6 del menzionato articolo 105, né fornendo i relativi “PassOE” e “DGUE” delle relative Società. Da ciò ne discende che, in caso di aggiudicazione della presente fornitura, l’operatore



# *Ministero dell'Interno*

## DIPARTIMENTO DELLA PUBBLICA SICUREZZA

economico non potrà in alcuna misura ricorrere al subappalto delle prestazioni, non avendo rispettato le relative modalità normativamente previste;

9. **“Vitrociset Spa”**: l’operatore economico in esame ha presentato una documentazione coerente con le richieste minimali della S.A. ed è pertanto ammessa alla prosecuzione della gara.

In considerazione del fatto che gli elementi risultati carenti a carico dei vari operatori economici offerenti si configurano quale condizione necessaria per l’ammissione alla procedura in parola, nel rispetto del principio della “par condicio” con tutti gli altri operatori economici concorrenti e come da previsione di cui all’articolo 14 del Disciplinare di gara e da dettato normativo di cui all’art.83, comma 9, del D.Lgs.vo n.50/2016, le Società/RTI sopra menzionati, potendo avvalersi del c.d. istituto del soccorso istruttorio, verranno invitate dalla Stazione appaltante, con specifiche ministeriali, ad assicurare l’integrazione della documentazione in argomento, entro e non oltre il termine delle ore 13.00 del giorno 30/11/2018.

Alle ore 11:00 il “Responsabile Unico del Procedimento” dichiara concluse le relative attività.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO  
(Tommaso Tafuri)