

Studio Legale
Avv. Tommaso De Fusco

Patrocinante in Cassazione c.f. DFSTMS68E11B963R
C.so Garibaldi n.153 - 84123 **SALERNO**
Comunicazioni e avvisi ex artt. 133, 136 e 176 c.p.c. fax 089254499 -
Posta elettronica avvtommasodefusco@pec.ordineforense.salerno.it

NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI

RICORSO N. 537/2020 DEL REGISTRO RICORSI AVANTI AL TAR LAZIO-ROMA SEZIONE PRIMA QUATER.

ADEMPIMENTO DECRETO PRESIDENZIALE TAR LAZIO -ROMA SEZIONE PRIMA QUATER, N. 3740/2020 REG. PROV. PRES. PUBBLICATO IL 26/11/2020, CHE HA DISPOSTO L'INTEGRAZIONE DEL CONTRADDITTORIO MEDIANTE PUBBLICAZIONE SUL SITO WEB DELLA RESISTENTE AMMINISTRAZIONE DI UN SUNTO DEL GRAVAME, DEGLI ATTI DI MOTIVI AGGIUNTI, DEGLI ESTREMI DEL PROVVEDIMENTO AUTORIZZATORIO.

SUNTO DEL GRAVAME

Con ricorso notificato il 28/12/2019, **SCARPITTA MARCO**, nato a Roma (RM) il 12/10/1964, c.f. SCRMRC64R12H501T, rappresentata e difesa, giusta procura speciale in calce al ricorso, dal sottoscritto **avv. Tommaso De Fusco** (C.F.: DFSTMS68E11B963R) del foro di Salerno, unitamente al quale elettivamente domicilia in Roma alla Via Tiburtina n. 352 presso lo studio dell'avv. Giuseppe Sellaro c.f.: SLLGPP82M18B774O, pec giuseppesellaro@ordineavvocatiroma.org, (si indica come numero di fax per le comunicazioni di Cancelleria 089254499, pec: **avvtommasodefusco@pec.ordineforense.salerno.it**),

ricorreva contro **Il Ministero dell'Interno** in persona del Ministro pro tempore, ope legis domiciliato ai fini del presente atto presso l'Avvocatura Generale dello Stato in Roma - Via dei Portoghesi, 12, indirizzo di posta elettronica certificata ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it; e nei confronti di alcuni controinteressati

Nel ricorso di che trattasi, si chiedeva l'annullamento, previa sospensione dei seguenti atti:

1. del Decreto del Ministero dell'Interno, Dipartimento della Pubblica Sicurezza, Direzione Centrale per le Risorse Umane, in persona del Direttore Centrale p.t. del 31 ottobre 2019, pubblicato in Bollettino Ufficiale del Personale supplemento Straordinario 1/52 del 31 ottobre 2019, di approvazione della graduatoria e dichiarazione dei vincitori del Concorso Interno alla Polizia di Stato, per la copertura di n. 436 posti a Vice Commissario del ruolo direttivo ad esaurimento della Polizia di Stato, indetto con decreto del Capo della Polizia del 12 aprile 2019, pubblicato nel Bollettino Ufficiale del Ministero del Personale supplemento straordinario n. 1/19 bis del 12 aprile 2019;
2. della scheda Valutazione Titoli del ricorrente, resa visibile in Intranet sull'area riservata ai concorrenti successivamente alla pubblicazione della Graduatoria del concorso del 31/10/2019, nella parte in cui alcun punteggio viene attribuito al titolo *“Responsabile Coordinatore Ufficio e Sala Operativa di reparto”*, pur annotato e validato “SI” nella scheda Titoli validata dall’Ente Matricolare; nonché nella parte in cui alcun punteggio viene attribuito al titolo Corso di formazione *“Aviation English”* presso Aeronautica Militare di Loreto assimilabile a CEFRL B2 pur annotato e validato “SI” nella scheda Titoli validata dall’Ente Matricolare;
3. Del verbale n. 36 del 24/10/2019 della Commissione esaminatrice, mai notificato, del concorso di cui trattasi, con il quale risultano valutati i titoli del ricorrente e non vengono valutati i surriferiti due titoli ovvero vengono esclusi dalla valutazione;
4. della scheda titoli validata dall'ente matricolare, Questura di Roma, nella

parte in cui gli incarichi ivi annotati, risultano iscritti con decorrenza errata e segnatamente:

- 1) Responsabile Coordinatore Ufficio e Sala Operativa di reparto, dal 28/04/2017 anziché dal 11/11/2015;
 - 2) Responsabile Coordinatore equipaggiamenti di Volo speciale, Ufficio aggiornamenti aeronautici e manuali Jeppesen per il volo strumentale, dal 28/04/2017 e non dal 04/01/2016;
5. del foglio matricolare del ricorrente Scarpitta Marco, nato a Roma il 12/10/1964, matricola n. 220498 (attualmente corretto con note 17/06/2019 e 03/12/2019), nella parte in cui gli incarichi: 1) *Responsabile Coordinatore Ufficio e Sala Operativa di reparto* e 2) *Responsabile Coordinatore equipaggiamenti di Volo speciale, Ufficio aggiornamenti aeronautici e manuali Jeppesen per il volo strumentale*, risultavano dapprima annotati come unico incarico con decorrenza dal 28/4/2017; di poi corretti con la indicazione della duplicità degli incarichi ma con decorrenza errata, fino alla definitiva correzione delle decorrenze degli incarichi con nota 03/12/2019;
6. Per quanto di ragione e lesivo dell'interesse del ricorrente, di ogni altro atto precedente, successivo, consequenziale e connesso, ancorché non conosciuto o non notificato, ostativo all'accoglimento del presente ricorso.

E per il riconoscimento del diritto del ricorrente a vedersi attribuiti nel concorso di cui trattasi e pertanto nella impugnata graduatoria, gli ulteriori i punteggi: punti 3 (subordinatamente punti 1) per il titolo di *Responsabile Coordinatore Ufficio e Sala Operativa di reparto*; punti 0,30 per il corso di conoscenza inglese equiparato CEFR B2.

Si premetteva in fatto che.

Il ricorrente, Sostituto Commissario della Polizia di Stato, ha partecipato al

concorso pubblico indetto con Decreto del Capo della Polizia del 12 aprile 2019, pubblicato nel Bollettino Ufficiale del Ministero del Personale supplemento straordinario n. 1/19 bis del 12 aprile 2019 per la copertura di n. 436 posti a Vice Commissario del ruolo direttivo ad esaurimento della Polizia di Stato.

Tutti i titoli, ivi compresi quelli esclusi dalla valutazione, venivano indicati in domanda di concorso ed annotati nella scheda di Validazione titoli dell'Ente Matricolare.

Tuttavia, il titolo *Responsabile Coordinatore Ufficio e Sala Operativa di reparto*, non risulta presente nella scheda valutazione titoli neppure con punteggio Zero.

Il titolo *Responsabile Coordinatore Ufficio e Sala Operativa di reparto* è quantomeno l'equivalente - per il reparto "Volo" ove il ricorrente è in servizio in Roma Pratica di Mare - a *Responsabile COA Polizia Stradale*, che comporta, come dalla determinazione della Commissione esaminatrice, l'attribuzione di punti **3** (verbale della Commissione esaminatrice n. 1 del 15 luglio 2019).

Inoltre, il ricorrente ha diritto all'attribuzioni di ulteriori punti **0,30** per effetto della mancata valutazione del Corso di formazione "Aviation English" presso Aeronautica Militare di Loreto (AN), con 09/05/2019, Corso di formazione "Aviation English" presso Aeronautica Militare di Loreto (AN). In particolare, non essendo *spuntabile* una corrispondente dicitura nella domanda di partecipazione al concorso, sezione Conoscenza certificata Lingue Straniere, il ricorrente indicava tale titolo nella sezione "Titoli Attinenti alla Formazione Professionale - Altro", con la espressa precisazione che *ha frequentato dal 12/03/2019 al 12/04/2019 il 2° corso di formazione "Aviation English" risultando idoneo agli esami finali con profitto ottimo. Poiché nella sessione "conoscenza certificata Lingue Straniere" non è riportata tra la opzioni*

proposte....si fa presente che in base ai descrittori I.C.A.O. accertati durante il corso in questione, le competenze raggiunte sono assimilate al livello d'inglese B2-CEFR, come formalmente attestato dalla stessa aeronautica Militare nella documentazione giacente presso l'Ufficio Matricola della Questura di Roma.

In definitiva, per effetto della corretta, ma omessa, valutazione dei titoli, il ricorrente ha diritto a punti 3,30 con la conseguenza di aver diritto al punteggio complessivo di 27,266; in ogni caso, solo a voler incrementare la valutazione titoli di un punto, per effetto di minima riduttiva valutazione del titolo *Responsabile Coordinatore Ufficio e Sala Operativa di reparto* (punti 1 anziché 3), e senza voler considerare punti 0,30 per la conoscenza della lingua inglese, il ricorrente, che è collocato in graduatoria col punteggio di 23,966 alla posizione attuale 494 (id domanda 1270044), raggiungerebbe il punteggio di 24,966 e pertanto, considerando i n. 436 posti messi a concorso, passerebbe dalla attuale posizione n. 494 di idoneo non vincitore, alla posizione 415 di idoneo vincitore.

Tanto premesso, GLI ATTI IMPUGNATI VENIVANO RITENUTI

ILLEGITTIMI PER I SEGUENTI MOTIVI DI

D I R I T T O

I MOTIVO DEL RICORSO. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 6 DEL BANDO DI CONCORSO E DEL VERBALE N. 1 DEL 15 LUGLIO 2015 DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE; CARENZA DI ISTRUTTORIA, ERRONEITA'; ECCESSO DI POTERE.

1) Ai fini della valutazione dei titoli, il Bando di concorso, all'art. 6 comma 3, pone i seguenti requisiti: la valutazione è limitata ai titoli posseduti dai candidati alla data di scadenza della domanda di partecipazione al concorso;

che siano indicati nella domanda di partecipazione ed essere annotati entro la suddetta data nello stato matricolare.

- 2) La procedura, poi, si articola con la successiva fase della validazione dei titoli: una scheda contenente tutti i titoli indicati dal candidato viene posta all'esame dell'Ufficio matricolare per la convalida. La scheda, una volta validata dall'ufficio matricolare, viene trasmessa alla Direzione Centrale per le Risorse Umane – Ufficio Attività concorsuali.
- 3) Infine, la Direzione Centrale per le Risorse Umane, invia alla Commissione Esaminatrice le domande di partecipazione al concorso, corredate dalla scheda contenente l'elenco dei titoli dichiarati dal candidato. Dette schede sono Validate dall'Ente Matricolare competente previa verifica della corrispondenza alle direttive in materia di tenuta dello stato matricolare (art. 6 comma 5 del Bando di concorso).

Tutte le fasi innanzi illustrate sono state espletate per il ricorrente, atteso che il ricorrente è in possesso della SCHEDA TITOLI VALIDATA DALL'ENTE MATRICOLARE, ove a pag. 1, tra gli altri titoli correttamente validati, vi è indicato il titolo “Responsabile coordinatore Ufficio e Sala Operativa di reparto” (il titolo primo nell'ordine), la cui valutazione è stata omessa nella scheda di valutazione titoli.

Lo stesso dicasi per la conoscenza della lingua inglese a pagina 4 della Scheda titoli validata dall'Ente Matricolare: Corso di formazione “Aviation English” presso Aeronautica Militare di Loreto (AN), con la espressa dicitura che *ha frequentato dal 12/03/2019 al 12/04/2019 il 2° corso di formazione “Aviation English” risultando idoneo agli esami finali con profitto ottimo. Poiché nella sessione “conoscenza certificata Lingue Straniere” non è riportata tra la opzioni proposte....si fa presente che in base ai descrittori I.C.A.O. accertati*

durante il corso in questione, le competenze raggiunte sono assimilate al livello d'inglese B2-CEFR, come formalmente attestato dalla stessa aeronautica Militare nella documentazione giacente presso l'Ufficio Matricola della Questura di Roma.

Per quanto attiene al titolo di maggior interesse afferente all'incarico di "Responsabile coordinatore Ufficio e Sala Operativa di reparto", non può invocarsi a giustificazione della mancata valutazione del titolo, la circostanza che nel foglio matricolare il titolo in questione era inserito (per mero errore materiale non imputabile al ricorrente) con una unica dicitura in uno all'altro titolo di *Responsabile Coordinatore equipaggiamenti di Volo speciale, Ufficio aggiornamenti aeronautici e manuali Jeppesen per il volo strumentale*, peraltro con decorrenza errata dal 28/4/2017, ma in ogni caso conforme ai requisiti del bando di concorso.

Sta di fatto che già nella scheda di validazione dei titoli, gli stessi, sono stati adeguatamente e separatamente indicati.

In ogni caso, la duplicità degli incarichi e quindi dei titoli emerge chiaramente dall'Ordinanza del Ministero dell'Interno, Dipartimento della Pubblica Sicurezza, 1° reparto Volo della Polizia di Stato, prot. n. 300/C.2/A-2.7/8124 del 11 novembre 2015.

A pagina 6 dell'ordinanza in esame vi è espressamente indicato il ricorrente isp. Sup. Scarpitta Marco quale **Responsabile Coordinatore della Sala operativa ed Organizzazione** (incarico non riconosciuto); l'altro incarico è separatamente descritto a pagina 7. Successivamente, con nota prot. 300/C.2/A.7.1/3037 addì 28 aprile 2017, ai fini della trascrizione su foglio matricolare, si precisava che anche l'altro incarico, quello di *Responsabile Coordinatore equipaggiamenti di*

Volo speciale, Ufficio aggiornamenti aeronautici e manuali Jeppesen per il volo strumentale, quale attribuzione di rilevante aggravio, andava annotato su foglio matricolare con data conferimento 4 gennaio 2016. Orbene, solo quest'ultimo e non il primo ben più importante e gravoso, è stato valutato ai fini del concorso che ci occupa.

Con successive Note il foglio matricolare è stato corretto, precisando: *“si rappresenta che al quadro F del foglio matricolare del dipendente indicato in oggetto è stata effettuata la variazione matricolare relativa alla decorrenza dell'incarico di Responsabile Coordinatore Sala operativa (decorrenza 11.11.2015)”*.

In ogni caso l'Amministrazione, attraverso la Commissione esaminatrice, aveva tutti gli elementi ed i dati per valutare il titolo estromesso, se avesse compiuto una corretta istruttoria (già compiuta dall'ufficio matricolare della Questura di Roma con la validazione dei riferiti titoli), ed una attenta e logica applicazione delle regole di cui al bando di concorso e dello stesso verbale n. 1 della Commissione esaminatrice.

Per quanto riguarda la mancata valutazione del Corso di formazione “Aviation English” presso Aeronautica Militare di Loreto (AN), si ricorda che nella domanda di partecipazione al concorso, non essendo *spuntabile* una corrispondente dicitura nella sezione Conoscenza certificata Lingue Straniere, il ricorrente indicava tale titolo nella sezione “Titoli Attinenti alla Formazione Professionale - Altro”, con la espressa precisazione che *ha frequentato dal 12/03/2019 al 12/04/2019 il 2° corso di formazione “Aviation English” risultando idoneo agli esami finali con profitto ottimo. Poiché nella sessione “conoscenza certificata Lingue Straniere” non è riportata tra la opzioni proposte....si fa presente che in base ai descrittori I.C.A.O. accertati durante il*

corso in questione, le competenze raggiunte sono assimilate al livello d'inglese B2-CEFR, come formalmente attestato dalla stessa aeronautica Militare nella documentazione giacente presso l'Ufficio Matricola della Questura di Roma.

Ciò è correttamente riportato e validato nella scheda Validazione Titoli (doc. n. 1) a pag. 4, atteso che con nota del 09/05/2019 della Dirigente del Primo reparto Volo avente ad oggetto la trascrizione sul foglio matricolare, si precisava che “Ai fini della integrazione Matricolare del corso Aviation English, già trascritto a matricola, si trasmette la documentazione fornita dal Sostituto Commissario Scarpitta, attestante l'equipollenza del Corso di D'Inglese Aviation English con l'inglese “Livello B2 – CEFR”. Segnatamente, veniva trasmessa la Dichiarazione del Centro Formazione Aviation English Comando corsi addì 06/05/2019 ove è scritto che *in base ai descrittori I.C.A.O. accertati durante il corso in questione, le competenze raggiunte sono assimilate al livello d'inglese B2-CEFR.* Pertanto, in base alla tabella a pag. 13 del verbale n. 1 della Commissione esaminatrice, il Livello CEFR-B2 comporta l'attribuzione di punti 0,30.

II. MOTIVO DEL RICORSO. CARENZA DI MOTIVAZIONE; VIOLAZIONE DELLA PAR CONDITIO TRA I CONCORRENTI; VIOLAZIONE DEGLI ARTICOLI 3, 4, E 97 COST. E DELL'ART. 3 DELLA LEGGE 241/1990. ECCESSO DI POTERE

E' necessario che il provvedimento, che incide sui diritti fondamentali, rappresenti, in modo chiaro ed univoco, le ragioni escludenti la valutazione di un così importante titolo. Nel caso che ci occupa l'Amministrazione non ha esternato alcuna motivazione nella scheda di valutazione dei titoli, né ha ritenuto di fornire ragioni in ordine alla mancata valutazione. Tale circostanza è ancor

più grave se si considera che le risultanze della scheda di valutazione dei titoli stride con gli altri atti documenti provenienti dall'Amministrazione ad esso presupposti, tra cui la Scheda Titoli validata dall'Ente Matricolare, ove i titoli di cui trattasi sono stati tutti validati con la dicitura "SI".

III MOTIVO DEL RICORSO. ILLEGITTIMITA' DERIVATA DELLA GRADUATORIA DEL CONCORSO PUBBLICATA IL 31/10/2019 PER I MEDESIMI MOTIVI INNANZI INDICATI.

Il provvedimento conclusivo del procedimento, è affetto da illegittimità derivata per i medesimi motivi innanzi rappresentati.

ORDINANZA CAUTELARE 4736/2020.

All'esito della Camera di Consiglio del TAR Lazio, Sezione Prima Quater del 4 febbraio 2020, Veniva resa Ordinanza Cautelare n. 644/2020 Reg. Prov. Cau., pubblicata il 5 febbraio 2020, con la quale si ordinava all'Amministrazione di riesaminare la posizione del ricorrente di cui alla graduatoria dei vincitori del concorso, con riferimento alla mancata valutazione dei titoli di responsabile Coordinatore Ufficio e Sala Operativa e del corso di conoscenza inglese, rinviando per il prosieguo la camera di Consiglio del 3 aprile 2020;

All'esito della Camera di Consiglio del 3 aprile 2020, il Tribunale, rilevando il mancato adempimento ad opera dell'Amministrazione reiterava l'Ordine e rinviava per il prosieguo alla Camera di Consiglio del 13 luglio 2020;

All'esito della Camera di consiglio del 13 luglio 2020, il TAR Lazio Sezione Prima Quater, rilevato che gli Ordini di riesame non risultavano eseguiti e tenuto conto della documentazione in atti, con Ordinanza Cautelare n. 4736/2020 pubblicata il 14 luglio 2020, accoglieva l'istanza cautelare, disponendo l'ammissione con riserva del ricorrente al Corso di formazione del concorso in

questione. Con la medesima Ordinanza, n. 4736/2020 il TAR adito, rilevato che il ricorso era stato notificato solo ad alcuni dei controinteressati vincitori del concorso, disponeva l'integrazione del contraddittorio nei confronti dei soggetti utilmente inseriti nella graduatoria finale del concorso di cui trattasi, autorizzando la notifica per pubblici proclami mediante la pubblicazione sul sito istituzionale della resistente Amministrazione di un sunto del gravame e degli estremi dell'Ordinanza Autorizzatoria nel termine perentorio di giorni 40 dalla comunicazione ovvero dalla notificazione, se anteriore, dell'Ordinanza, con deposito della relativa prova entro il termine di 20 giorni decorrente dal primo adempimento, fissando per la trattazione di merito del ricorso, l'udienza pubblica del 9 febbraio 2021.

Tale adempimento veniva regolarmente eseguito, con prova della notifica depositata agli atti del ricorso.

SUNTO DEL PRIMO ATTO DI MOTIVI AGGIUNTI

Con atto di motivi aggiunti depositato il 22/10/2020, si impugnava il Decreto del Capo della Polizia, mai notificato, mai comunicato, né pubblicato sull'area intranet riservata alla posizione personale concorsuale del ricorrente, pubblicato in Bollettino Ufficiale del Personale supplemento Straordinario 1/29 del 7 luglio 2020, il con il quale veniva approvata la graduatoria dei vice commissari che hanno frequentato il 2° corso di formazione per vice commissari del ruolo direttivo della Polizia di Stato e li confermava nel ruolo con la qualifica di commissario; nonché ogni ulteriore atto collegato, presupposto, connesso e consequenziale con quelli impugnati, ostativo all'accoglimento del ricorso.

Si eccepiva in diritto: **ILLEGITTIMITA' PER VIOLAZIONE DI LEGGE – VIOLAZIONE DELL'ART. 15, DEL D.P.R. 487/1994 – VIOLAZIONE**

DELL'ART. 8 DEL BANDO DI CONCORSO – VIOLAZIONE DELLE REGOLE DELLA TRASPARENZA – VIOLAZIONE DELLE REGOLE DELLA CORRETTEZZA E DELLA BUONA FEDE. VIOLAZIONE DELL'ART. 97 COST. Infatti, la nomina dei vincitori del concorso deve essere fatta con Decreto e con formale dichiarazione del nominativo vincitore del concorso, previa attribuzione di punteggio ai fini della Utile Collocazione in graduatoria dei concorrenti rispetto ai posti messi a concorso. Nulla di tutto ciò nel Decreto pubblicato in Bollettino Ufficiale del Personale supplemento Straordinario 1/29 del 7 luglio 2020, nel quale vi è solo un elenco nominativo senza dichiarazione di ulteriori vincitori e senza la indicazione di punteggio utile. Invero, che non vi sia stata alcuna rettifica formale della unica graduatoria del concorso pubblicata il 31/10/2019 (impugnata col ricorso introduttivo), è confermato nello stesso atto ora impugnato, ove al terzo “VISTO” è scritto: *“Visto il Decreto del Direttore centrale per le risorse umane del 31 ottobre 2019, con il quale è stata approvata la graduatoria di merito del concorso interno, per titoli di servizio, a 436 posti per la nomina di vice commissario”*. Sta di fatto che nonostante le nomine di nuovi vice commissari, la conferma della nomina e l'ulteriore attribuzione della qualifica di commissario, i Decreti e le nomine non siano stati preceduti né seguiti - nonostante l'espressa riserva dell'Amministrazione - dalla adozione e pubblicazione di alcuna nuova graduatoria, anche quale rettifica di quella pubblicata all'esito della selezione. Il comportamento tenuto dall'Amministrazione, rileva anche come condotta omissiva, consistente nella mancata adozione di alcuna nuova graduatoria della selezione in cui inserire gli idonei che eventualmente sono stati rivalutati favorevolmente, che hanno ottenuto la nomina di vice commissari prima e di commissari poi, senza tuttavia essere stati nominati quali vincitori del concorso

ai sensi della normativa vigente, in evidente violazione dell'art. 8 del Bando di concorso e dell'art. 15, comma 4, del d.p.r. 487/1994.

In altre parole, si è censurata la legittimità l'illegittimità Decreto pubblicato in Bollettino Ufficiale del Personale supplemento Straordinario 1/29 del 7 luglio 2020, anche in collegamento con le condotte dell'Amministrazione, onde evitare che tale Decreto e le relative nomine con attribuzione delle qualifiche possano implicitamente essere utilizzati dall'Amministrazione in vana sostituzione della rettifica della unica graduatoria effettivamente adottata (ed impugnata col ricorso introduttivo), pur mancando tale Decreto dei necessari requisiti di forma e di sostanza della graduatoria di merito.

Ed infatti, pur essendo il Decreto a firma del Capo della Polizia, si tratta di atto non assimilabile ad una graduatoria, non fosse altro per la totale assenza dei punteggi riportati dai vincitori, da collocare in elenco secondo il punteggio conseguito all'esito della valutazione operata dalla commissione, dal più alto al più basso, in ordine decrescente.

Né potrebbe ritenersi che l'Amministrazione con il Decreto indicato abbia adottato implicitamente una nuova graduatoria, stante i forti limiti di configurazione ed ammissibilità del provvedimento implicito, da escludersi in radice in ambito concorsuale e in applicazione delle regole della trasparenza oltre che della correttezza.

Il tutto in spregio delle più elementari regole della trasparenza amministrativa: la trasparenza manca perché non c'è alcuna nuova graduatoria, pur necessaria.

Per, il resto si eccepivano, quali vizi di illegittimità derivata, i medesmi motivi sollevati col ricorso introduttivo ed innanzi riportati, atteso che il Decreto impugnato trae origine dalla procedura selettiva concorsuale, conclusasi con la pubblicazione della graduatoria del concorso e dichiarazione dei vincitori

(impugnata col ricorso introduttivo).

SUNTO DEL SECONDO ATTO DI MOTIVI AGGIUNTI

Con il secondo atto di motivi aggiunti depositato il 25/11/2020, si impugnava il Decreto del Ministero dell'Interno, Dipartimento della Pubblica Sicurezza, Direzione Centrale per le Risorse Umane, in persona del Direttore Centrale p.t. del 27 ottobre 2020, pubblicato in Bollettino Ufficiale del Personale supplemento Straordinario 1/44 bis del 28 ottobre 2020, nonché sull'area Intranet relativa al concorso, contenente parziale rettifica della graduatoria di merito e dichiarazione dei vincitori (nel Concorso di cui trattasi), in favore di un concorrente, in esecuzione dell'Ordinanza TAR Lazio n. 4727/2020, nella parte in cui il punteggio in graduatoria dell'odierno ricorrente Scarpitta Marco permaneva con il punteggio di 23,966, in luogo di quello maggiore cui ha effettivamente diritto in ragione dei legittimi motivi di cui al presente giudizio; nonché ogni ulteriore atto collegato, presupposto, connesso e consequenziale, ostativo all'accoglimento del ricorso.

Si eccepiva in diritto: **(ILLEGITTIMITA' DERIVATA). VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 6 DEL BANDO DI CONCORSO E DEL VERBALE N. 1 DEL 15 LUGLIO 2015 DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE; CARENZA DI ISTRUTTORIA, ERRONEITA'; ECCESSO DI POTERE.**

La graduatoria del concorso di cui trattasi, a seguito del Decreto di rettifica del 27 ottobre 2020, pubblicato in Bollettino Ufficiale del Personale supplemento Straordinario 1/44 bis del 28 ottobre 2020, contiene parziale rettifica della graduatoria di merito e dichiarazione dei vincitori, in favore del concorrente Venturino Giuliano, in esecuzione dell'Ordinanza TAR Lazio n. 4727/2020. A tale riguardo non si contestava, nel merito, l'inserimento in graduatoria del

ricorrente Venturino nella posizione 314, atteso che tale inserimento oltre ad essere stato disposto con riserva del contenzioso in atto, non pregiudica i diritti del ricorrente Scarpitta Marco, il quale per effetto della attribuzione dell'ulteriore punteggio cui ha diritto per i motivi di ricorso, sarebbe in ogni caso ampiamente collocato nella graduatoria dei vincitori.

Tuttavia, da quel che è dato comprendere, per il resto, la graduatoria dei vincitori rimane la medesima del 31 ottobre 2019 senza ulteriori modifiche (salvo quanto eccetto col primo atto di motivi aggiunti); pertanto, il punteggio dell'odierno ricorrente Scarpitta Marco permane di punti 23,966, in luogo di quello maggiore cui ha effettivamente diritto in ragione dei legittimi motivi di cui al ricorso. Ulteriore conseguenza è che la graduatoria così come rettificata, risulta affetta da illegittimità derivata per i medesimi motivi di cui al ricorso introduttivo, innanzi riportati, cui si rinvia per evitarne la duplice trascrizione nel presente atto.

Con istanza depositata il 25/11/2020, successiva al deposito del secondo atto di motivi aggiunti, veniva richiesta nuova autorizzazione alla integrazione del contraddittorio, in ragione degli atti di motivi aggiunti.

Con Decreto Presidenziale del TAR Lazio, Sezione Prima Quater, n. 3740/2020 Reg. Prov. Pres., pubblicato in data odierna 26/11/2020, Visto il ricorso ed i motivi aggiunti; Vista l'istanza di integrazione del contraddittorio e rilevato che l'udienza per la discussione risulta fissata al 9 febbraio 2021, si è accolta l'istanza di integrazione del contraddittorio, con autorizzazione alla parte ricorrente ad avvalersi della notifica per pubblici proclami mediante pubblicazione sul sito web della resistente Amministrazione di un sunto del gravame, degli atti di motivi aggiunti, degli estremi del provvedimento

autorizzatorio, nonchè dell'indicazione degli effettivi controinteressati da individuarsi nei soggetti puntualmente indicati nell'istanza di integrazione del contraddittorio (concorrenti identificati nominativamente in coloro che sono stati inseriti nella graduatoria dei vincitori del concorso e coloro che figurano nella graduatoria approvata dei vice commissari che hanno frequentato il 2° corso di formazione per vice commissari del ruolo direttivo della Polizia di Stato e confermati con la qualifica di commissario, il cui elenco risulta parzialmente difforme rispetto alla impugnata graduatoria dei vincitori del concorso di cui al Decreto del 31.10.2019 e successiva rettifica di cui al secondo atto di motivi aggiunti).

Pertanto, il presente atto è in esecuzione della suindicato Decreto Presidenziale n. 3740/2020 del 26/11/2020 e contiene il sunto del gravame, degli atti di motivi aggiunti e l'indicazione nominativa degli effettivi controinteressati, giusta elencazione che segue:

Nominativi indicati nella graduatoria dei vincitori del concorso pubblicata il 31/10/2019:

1. STEFANI ANTONIA
2. BUTTINELLI MARCO
3. BIANCO GIOVANNI
4. GRILLO MICHELE
5. BAGLIVI CATERINA
6. BERGAMASCO MAURIZIO
7. DI GIUSEPPE MARIO
8. SIMONE ROCCO
9. VOLPE ANNA MARIA
10. CICCARELLI EMANUELE
11. CHIARELLI ALESSANDRO
12. LONGO VINCENZO
13. ROSSI ALESSANDRA

- 14.PARENTI ADELIO
- 15.DURANTE FRANCESCO
- 16.RAVANETTI ALBERTO
- 17.BESOLI ROBERTO
- 18.MASSENTI ROBERTO
- 19.CABRAS PAOLO
- 20.PIRACCINI IVAN
- 21.CORVASCE ANTONIO
- 22.CORIGLIANO FRANCESCO
- 23.RICCIO UMBERTO
- 24.CHIERICO PAOLO MARIA
- 25.MERCALDO ALFONSO
- 26.TORRI GIANNI
- 27.BALDACCINI MARCO
- 28.FERILLI ROBERTO
- 29.COLUSSO LUCA
- 30.SILVESTRO DARIO
- 31.TAGLIAGAMBE LUCA
- 32.GIANNINI ANDREA
- 33.MELENA MARCO
- 34.AGUS GIOVANNI ANTONIO
- 35.PALERMO GIUSEPPE
- 36.LEZZI ROBERTO
- 37.VISCO GIOVANNI
- 38.DE FALCO EMILIO
- 39.MAZZONI DANIELE
- 40.CRINGOLI MARIA ANTONIETTA
- 41.MARTINO GIUSEPPE
- 42.VORANO ALDO
- 43.DE SIMONE ROSARIA
- 44.BOERO MARIO
- 45.ROJAZ PAOLO
- 46.CECCARELLI ROLDANO
- 47.SCHIRO GIOVANNI

- 48.PAPA FULVIO
- 49.ALLEGREZZA ROBERTO
- 50.MATALONE GIOVANNI
- 51.PILIU ROBERTO
- 52.QUARANTA MAURIZIO
- 53.RICCIO GIANFRANCO
- 54.GIANNINI PIER PAOLO
- 55.ALESSANDRINI RAFFAELE
- 56.MAUROTTO MASSIMO AGOSTINO
- 57.REDAELLI DARIO
- 58.MASINI ROMANO
- 59.COLLARINO CARLO PAOLO
- 60.DE BAPTISTIS GIUSEPPE
- 61.PARESCHI ROBERTA
- 62.CANTANNA EUGENIO
- 63.BELLO ANTONIO
- 64.BISIO DANILO
- 65.FURIANO CONCETTA
- 66.LA MARCA MAURIZIO
- 67.PANTALONE DOMENICO
- 68.GIGANTE LUIGI
- 69.PULIAFITO STEFANO
- 70.CERESETO FRANCO
- 71.GIAQUINTA TOMMASO
- 72.ROCCHETTI LUCA
- 73.BERTAZZONI ALESSANDRO GIUSEP
- 74.VANTAGGIATO FRANCESCO
- 75.COSTANZO ROBERTO
- 76.PROSPERINI GIOVANNI BATTISTA
- 77.POLIDORO MARCO
- 78.CARLI CIRO
- 79.SIMONE GIUSEPPE
- 80.CAPPELLANO SALVATORE
- 81.MURANO GIUSEPPE

- 82.CHIRIZZI GIUSEPPE ANTONIO
- 83.BRUTTI MAURIZIO
- 84.PADUANO ITALO
- 85.DI CHIARA CLAUDIO
- 86.MANNO SALVATORE
- 87.DI STEFANO STEFANO
- 88.ERCOLANO MASSIMO
- 89.BANDINELLI STEFANO
- 90.GILIBERTO GIUSEPPE
- 91.COLETTA VINCENZO
- 92.CIRIOLO ROCCO
- 93.MARZULLI PIERO
- 94.D'ANNUNZIO ROBERTO
- 95.COLOMBINI FABRIZIO
- 96.DURANTE ANGELO ANTONIO
- 97.BROGLIONI LORELLA
- 98.ANGELINI FEDERICO
- 99.CARAVAGGIO MARIO
100. BATTISTI MAURIZIO
101. BLENGINO LUCA
102. PATERNI ROBERTO
103. VALENTINI ALBERTO LUIGI
104. SCIPIONI EMANUELE
105. ZANGHI GIOVANNI
106. CASAGRANDA PAOLO
107. VETRONE GIANCARLO
108. RUSSO ITALO
109. LENTI RENZO
110. FOSSATO NICOLA
111. CINGARLINI GIORGIO
112. QUINTAVALLI GIULIO
113. GAMBACORTA MARCO
114. SORA MASSIMO
115. PROPERSI MARCO

116. IETTO ANNAMARIA
117. SCALONE ALBA ROSA
118. DI GIANNATALE PIERLUIGI
119. MASALA GIAN COSIMO
120. RAPPÀ GIUSEPPE
121. CASSETTARI LELIO
122. IACOVICH GRAZIANO
123. FIORETTI AUGUSTO
124. AMBROSINO RAFFAELE
125. SACCO NICOLA
126. GALLO ROBERTO
127. MOTTERLINI SERGIO
128. BOSCHI FABIO
129. PUCA CARLO
130. MADARO SALVATORE ANTONIO
131. GRAFFEO IANNONE GASPARE
132. LECCE NICOLA
133. PERIN ROBERTO
134. ROSSINI MICHELE
135. BORGHI ANDREA
136. CINOTTA MARCELLO
137. CADEI GABRIELE
138. NESTRE SALVATORE
139. BARILLA' ANTONINO
140. GIAMPIETRO FILIPPO
141. CALIFANO RENATO
142. CARANNANTE ROBERTO
143. GATTI ISMAELE STEFANO
144. PALLADINO GIOVANNI
145. BUIARELLI SAURO
146. MAZZITELLI GINO
147. AGLIATA ROBERTO
148. DI DOMENICO ANDREA
149. RIZZO ALESSANDRA

150. ARTIOLI STEFANO
151. CAPUTO MICHELE
152. PICCIOLO FRANCESCO
153. ZAMBON ENRICO
154. RUSSO ANTONIO
155. ALBANESE GENNARO
156. DE MARCO MARIO ROCCO
157. CASALE CARMINE
158. MANCINI ANNA MARIA
159. COLTRO ALESSANDRO
160. CARELLI GIANLUIGI
161. DE DOMENICO ROBERTO
162. FELICI GIULIO
163. ALLIEVI IVANO
164. NUTTA ANDREA
165. MASTROMAURO ROBERTO
166. PEZZUTTO GIORGIO EUGENIO
167. BERTI PIETRO
168. GUAZZINI MAURO
169. GALLO FEDELE SEBASTIANO
170. FERRAZZA STEFANO
171. CORBO ROSARIO MAURIZIO
172. SFREGOLA PAOLO
173. CANU TIZIANO
174. MURONI GIAMPIERO
175. GALLIPOLI GIANPIERO
176. TRUGLIO GIANFRANCO
177. LA MARCA LUIGI
178. SPADAFORA PIETRO FAUSTO
179. MOLINELLI PAOLO
180. MELE ARCANGELO
181. MARTIGNETTI LUIGI
182. ANGELICI VALTER
183. ANGELINI ANGELO ANTONIO

184. MUSSO GIOVANNI
185. LEPORALE PAOLO
186. VIARENGO RENATO
187. MORETTI GIULIO
188. RONGONI ALESSANDRO
189. CIARELLA ANTONIO
190. COZZI BIAGIO
191. PIETROSANTI FABRIZIO
192. BISIN RICCARDO
193. LAURINO ANGELO
194. CANNAROZZO GAETANO GIUSEPPE
195. CHECCHINATO CRISTINA ELENA
196. COMUNALE DOMENICO PRIMO
197. CAMPANA MIRANDA
198. NEGRO VALTER
199. PARIGI MARIO
200. TARARA ANTONINO
201. GAETANO ANTONELLO
202. BARRESE MARIA
203. GAITA SERGIO
204. SGARAVATO MAURO
205. BRANDI GIANVITO
206. MINUCCI SABATINA
207. DI VERNIERE ANTONIO
208. PORELLI TOMMASO
209. DI DIO ANGELO
210. FESANI PIERGIORGIO
211. ANZIANI MASSIMO
212. LUZI DANIELE
213. GIANNOTTA MARIO
214. DIETINGER IVAN
215. DI GIOVANNI FABRIZIO
216. TRIGNANI ERALDO
217. TARLAO MICHELE

218. MANGONE GIUSEPPE
219. CONVERTINO NICOLA
220. DI GENOVA FABRIZIO
221. CANDELA ANTONIO
222. GIANNANGELI DOMENICO
223. FIORANELLI MAURO
224. OLIVETTI EMIDIO
225. RUSSO MARCELLO
226. PETRETTI LUCA
227. PALILLA ONOFRIO
228. RICCI ELEONORA
229. CASTELLANO FRANCESCO
230. DE TONI MICHELE
231. MAGLIULO GERARDO
232. FACCHINO MICHELE
233. BELLUCCI GIULIANO
234. RANALLI DAVIDE
235. CAVALLARO SALVATORE CARMELO
236. MENGALLI FEDERICO
237. ZITO SALVATORE GIUSEPPE
238. TOSTO SALVATORE
239. PAOLINI FAUSTO
240. RAVASIO ANGELO
241. RUBULOTTA FILIPPO
242. MANDORINO MASSIMO ANTONIO
243. GIULIANI FABRIZIO
244. TRANCHINO MARIA PIA
245. VONA FRANCESCO
246. DI FELICE RINALDO
247. PERONI PAOLO
248. FIORENTINI MASSIMO
249. GRANDO UGO
250. PECHINI FRANCO
251. SOGGIU GIUSEPPE

252. DI PAOLA PAOLO
253. CATENA MASSIMO
254. COLOSETTI LORENA
255. ASTARITA ANNA MARIA
256. MANIN DANIELE
257. GORIZZIZZO ANDREA
258. LONGO SIMONE
259. CERQUITELLI LUIGINO
260. BARTOLI ENRICO
261. LO PIPARO MICHELANGELO
262. PALMIERI DAVID FURIO
263. ANGIOLILLO GIANPIERO
264. BELLONE FLAVIO
265. BRUSA PAOLO
266. MONTRONE RITAANNAMARIAROSA
267. CUCCU ROBERTO
268. GIASI GIUSEPPE
269. MICHIELETTO MARA
270. FUSARO MARCO
271. CATULLI ALESSANDRO
272. SAVOCA ROBERTO
273. FAVARI ACHILLE
274. FILIPPELLO GIOVANNI
275. DALLA COSTA CARLO
276. SCOCCO EZIO
277. BUZZELLI ROSARIO
278. BERRETTA FRANCESCO
279. CONFETTI FRANCO
280. MOLENA FABIO
281. LORENZANO ROSARIO
282. DE CASTRO STEFANIA
283. PASCARELLA ROSARIO
284. PUPI GIUSEPPINA
285. LUPO LUCIANO

286. CONTE NICOLA
287. STEFANUTTI VALTER
288. GIULI ROBERTO
289. PALAZZO GIULIANO
290. PIETRACCI FAUSTO
291. TROMBETTA ANDREA
292. PRIMAVERA MARCO
293. PITTIGLIO CRESCENZO
294. D'IMPORZANO CLAUDIO
295. DI NATALE GIANMARCO
296. FLORIS GIANCARLO
297. BERNARDINI GIULIO
298. PENNETTA ROBERTO
299. BAZZO MAURO
300. CAPPELLA ANTONIO
301. COPPINI ANDREA
302. ROMEO MASSIMO
303. BUONGARZONE PAOLO
304. BUCCERI FRANCESCO
305. CANTON ROBERTO
306. ZUCCOLO GIOVANNI
307. FRUSONE GIANCARLO
308. GIGLIO MICHELE
309. GALLAS MAURO
310. FARRONI STEFANIA
311. FIORI GUGLIELMO
312. SPEZIALI FERNANDO
313. DOMENICI GABRIELE
314. D'AGOSTINO PIRRO FELICE
315. TULLI MAURIZIO
316. TORA FABIO
317. LUCE GIUSEPPINA
318. MULLER ANTONIO
319. CATALANO CESARE

320. MUSCO PASQUALE
321. MELE EDUARDO
322. BUCCELLA NAZARENO
323. LENZI MASSIMILIANO
324. CALABRESE VINCENZO
325. CARDINALE SEBASTIANA
326. BRIENZA ROCCO
327. CINTI GIANLUCA
328. MOLINARI DINO
329. TRIVISANI GRAZIA
330. NEGRINI ALBERTO
331. PICISTRELLI ELISABETTA
332. PERRONE ALFONSO
333. TRONCHIN EMILIO
334. D'AMORE ANTONIO
335. BUDA MAURIZIO
336. MERLINO SALVATORE
337. MIGNACCA ROBERTO
338. MASSAI DANIELE BIL
339. POLVERINI PAOLO
340. GIULIANO ANDREA
341. ORNELLA MORENO
342. TEDONE GIOVANNI
343. BIANCO PASQUALE
344. MANCINELLI GIANNI
345. PIETROPAOLO SAVERIO
346. GIUFFRIDA FRANCESCO
347. BARBATO ANGELO
348. TISCI MICHELE
349. GALLINELLA MAURIZIO
350. CASSANO PASQUALE
351. DI NINO ROBERTO
352. TRANELLI ANDREA
353. TARQUINI FABIO

354. MARGIOTTA LORENZA
355. BRIGNONE GIANFRANCO
356. COCCO PATRIZIO
357. MANCINI ANTONIO
358. FERRI PAOLO
359. SMALDONE ANNA MARIA
360. PIDALA ALBERTO
361. DELLA ROSA GIANNI
362. CARRONE ROBERTO
363. CRAPANZANO IGNAZIO
364. ALLEGRINI ROSSANO
365. GIANNINI PATRIZIA
366. STABILE FILOMENA
367. LA GUIDARA MICHELE ALESSANDRO
368. FUCCI ANNA
369. MALDINA CLAUDIO
370. BARBIERI MARCO
371. BRIZIARELLI FABIO
372. PIERSANTI GIAMPIERO
373. DE FALCO ANTONIO
374. MARIANI GIOVANNI
375. DE LORENZO MAURIZIO GIUSEPPE
376. SPERANDIO DUCCIO
377. MAGARI PATRIZIA
378. GRAMMAUTA ISIDORO
379. BERTUCCI FRANCESCO
380. CARPENTIERI CLAUDIO
381. PICCHIONI RITA
382. BOLOGNESI DAVIDE
383. QUARTA ALDO
384. MALANDRINO PAOLO
385. DEVETAG SUSANNA
386. CAMILLUCCI FABIO
387. AUGELLI LUIGI DOMENICO

388. TOSELLI ENRICO
389. LANCIONI MAURIZIO
390. ALLUVION CARLO
391. DE SANTIS IVANA
392. CASSANO FRANCO
393. MARINELLI FRANCESCO
394. SANDRONE EDOARDO
395. DE MICCO GIOVANNI
396. VILLANI UMBERTO
397. CARAGLIANO PIETRO
398. DE NICOLO PATRIZIA
399. DAMATO ROBERTO
400. SANTORO LUIGI
401. DE SANTIS GIANLUCA
402. ABBATINI DOMENICO
403. FRONTERA ROCCO SALVATORE
404. BONAMICI GIOVANNI
405. LEPORI FABIO
406. TAVANO SANDRO
407. SGARAMELLA NICOLA
408. SCIOSCI GIUSEPPE
409. IACOVELLI FRANCO
410. RAZZOLINI MAURO
411. RIPPA CLAUDIO
412. DRAGO GRAZIANO
413. MIGNOZZETTI ANTONIO
414. CASOLLA GIUSEPPINA
415. GAROFALO GIOACCHINO
416. ULBERTI FRANCO
417. IAFRATE LUIGI
418. SIRAGUSA ATILIO
419. LOI RITA
420. ZETTIN ENZO
421. PUMPO LUIGI

- 422. ROTATORI GIANLUCA
- 423. MARZIALE CLAUDIO
- 424. CARLOTTO PAOLO
- 425. CRUCITTI ANTONIO
- 426. BENEDETTO FRANCESCO
- 427. GALLERANI GRAZIANO
- 428. GLORIOSO ENZA
- 429. DE LILLA CIRO
- 430. CAVANI FABRIZIO
- 431. MORELLI FRANCESCO
- 432. MARTELLO GIOVANNI SEBASTIANO
- 433. SCHIRO ANTONIO
- 434. ORTOLANI STEFANO
- 435. ZARA MARCO UGO
- 436. FODALE ENRICO VITO

Nominativi indicati nel Decreto del Capo della Polizia del 15 maggio 2020, pubblicato nel Bollettino Ufficiale del Personale supplemento Straordinario 1/29 del 7 luglio 2020, il con il quale veniva approvata la graduatoria dei vice commissari del ruolo direttivo della Polizia di Stato che hanno frequentato il 2° corso di formazione per vice commissari del ruolo direttivo e li confermava nel ruolo con la qualifica di commissario:

- Sono indicati i medesimi nominativi di cui all'elenco da 1 a 436 sopra riportato, ad eccezione dei nominativi di cui ai numeri 1, 61, 65, 90, 124, 127, 175, 210, 262, 269, 281, 310, 330, 343 e 383; il nominativo n. 14 Parenti Adelio è rettificato in Parenti Adelio Felice; il nominativo n. 30 Silvestro Dario è rettificato in Silvestro Dario Giacomo; il nominativo n. 44 Boero Mario è rettificato in Boero Mario Gianni; il nominativo n. 62 Cantanna Eugenio è rettificato in Cantanna Eugenio Giuseppe; il nominativo n. 277 Buzzelli Rosario è rettificato in Buzzelli Rosario Italo mentre sono aggiunti i

seguenti nominativi:

VELTRI GIUSEPPE
SPERA MODESTINO
SERRA MARIA GIULIA
CHIEPPA SANTINA
GUIDO COSIMO
NATELLA ANTONIO
CICIRELLI VITO
VACCARO VINCENZO SALVATORE
FRANCOLINI TIZIANO ALVARO

Infine, con Decreto del Ministero dell'Interno, Dipartimento della Pubblica Sicurezza, Direzione Centrale per le Risorse Umane, in persona del Direttore Centrale p.t. del 27 ottobre 2020, pubblicato in Bollettino Ufficiale del Personale supplemento Straordinario 1/44 bis del 28 ottobre 2020, di parziale rettifica della graduatoria del concorso pubblicata il 31 ottobre 2019, si è inserito, con riserva del giudizio pendente dinanzi al TAR Lazio, nella posizione provvisoria n. 314 il seguente nominativo:

VENTURINO GIULIANO

Li, 26 novembre 2020.

firmato digitalmente da Avv. Tommaso De Fusco